

اصطلاح شناختی

فرش ایران

۵۴

از هنگامی که نخستین آثار در مورد قالی شرقی منتشر شده، اصطلاحات آن همواره مسئله‌ساز بوده است. در مواردی، به علت آشنایی پژوهشگری با بخش ویژه‌ای از ایران، اصطلاحات آن بخش به کار رفته یا برکل کار غلبه یافته است. در دو دهه گذشته، فرهنگ‌هایی در این زمینه منتشر شده است. قبل از آن فرهنگ اصطلاحات فرش شرقی به صورت مقاله یا ضمیمه یک مجله یا کتاب چاپ می‌شد، اما بعد از صورت کتاب‌های مستقل به خود گرفت که اکنون سه‌تای آن شهرت دارد: فرهنگ‌های بروکمان^۱ و زپر^۲ به آلمانی و فرهنگ یقف و مگر به انگلیسی^۳.

در این فرهنگ‌ها حتی یکصدم اصطلاحات اصلی قالی ایرانی نیامده است. اصطلاحات مربوط به انواع قالی و بافت با نام‌های خاص، یعنی اعلام جغرافیایی و تاریخی، درهم آمیخته و فرهنگ آمیخته‌ئی از واژه‌نامه و دانشنامه شده است، به طوری که نمی‌توان نام واژه‌نامه - چنان که دارند - بر روی آنها گذاشت. گذشته از این، بسیاری از نام‌ها هم نادرست آمده است. مثلاً در هر سه فرهنگ مقداری از مدخل‌ها، مثل بیجلاس، جنبه تاریخی دارد و نه همزمانی. افزاش در کشورهای آسیایی تولیدکننده فرش به کار نمی‌رود. جوزان دقیق نیست. جای نماز و جانماز که هر دو یک واژه است، دو واژه و متعلق به دو قوم تشخیص داده شده است. تلفظهای بعید و احتمالاً نادرست، مثل دیزتریا به جای دودتریا (نمکدان)، در آنها دیده می‌شود. برخی از غلط‌هاناشی از عدم دقت و / یا نبودن همه صدایها در الفبایی خاص، مثلاً سریلیک است، مثل خوانی به جای هراتی. حتی در

موارد واژه‌نامه‌ئی، تعریف‌ها ناقص، نابه‌سامان، نامتناسب و ناهماهنگ با همدیگر است. در خود ایران اگر هم کوششی برای گردآوری و سازمان دادن به اصطلاحات قالی ایران شده است، منتشر نشده. آنچه خود ما در مرکز دائرةالمعارف فرش ایران انجام داده‌ایم، در مرحلهٔ تدوین است و به نظر می‌آید مفصل‌ترین فرهنگ اختصاصی باشد و بر حدود چهارهزار صفحه بالغ شود.

بهتر است که هر یک از بخش‌های فرهنگ اصطلاحات فرش جداگانه مورد بحث قرار گیرد، زیرا دارای طبیعت جداگانه‌اند. مثلاً مواد اولیه بافتون بافت، و آن دو با نام نقش‌ها، و همه‌ای‌تها با اصطلاحات بازار بیگانه‌اند. امروز کسی در ارزش گردآوری این اصطلاحات تردید نمی‌کند، زیرا قالی ایران هنوز یکی از منابع مهم کار و درآمد ملی است و میلیون‌ها نفر در ایران از طریق آن زندگی می‌کنند که متأسفانه مثلاً حتی در مورد تعیین رج‌شمار فرش نه از اصطلاحات یکسان استفاده می‌کنند و نه معیار شمارش آنها یکی است. تردیدی نمی‌توان داشت که یکنواخت و استاندارد کردن عمومی ترین اصطلاحات یکی از مهم‌ترین کارهایی است که باید در این زمینه صورت بگیرد. اگر استاد قالی باف تبریزی برای آشنایی با قالی‌بافی اراک به آن منطقه برود برجسته از اصطلاحات اساسی کار خود، مثل همین رج‌شمار، را در آنچه نخواهد فهمید مگر این که برایش توضیح دهنده. به دلیلی که گفتیم، یعنی استقلال نسبی هر دسته از اصطلاحات فرش، ذیلاً هر یک از آنها را جداگانه برسی می‌کنیم:

۱- اصطلاحات طرح و نقش

اشتباه بزرگ فرهنگ‌های فرش، آمیختن نام جغرافیایی با واژه‌های اصطلاحی است. بُرچلو، ویس، ییدگنه، مود، بولوردی و نام‌های دیگری از این قبیل، هم‌چشم تار، بود، برگه مو، بتچقه، حاشیه موجی یا خیزایی نیست. آنها را وقتی می‌توان همپای این عده به کار برد که نام نقشه‌یی شده باشند و گرنه به عنوان مراکز قالی‌بافی، باید در دائرةالمعارف و نه فرهنگ قالی‌بافی مطرح شوند. در این مورد نیز سهل‌انگاری و اطلاع ناقص باعث مشکلاتی شده است. مثلاً چالشتر مرکز مجموعه‌ای از روستاها است که نافق، آذچنگ و هرچگان از آن جمله‌اند و یکی از نقشه‌های معروف بختیاری از همین ارجنک سرچشمه گرفته است و نه نقاط دیگری مثل چالشتر یا شهرکرد که معمولاً به آنها نسبت داده می‌شود. در این مورد، به کار بردن نام رosta همراه واژه نقشه، به صورت مثلاً نقشه توکنده یا نقشه ارجنک در مورد نقشه یا نقشه‌های مشخصی که واقعاً متعلق به روستا است، از هرگونه اشتباه بعدی جلوگیری می‌کند.

تنهای کوشش رسمی قابل ذکر برای استاندارد کردن اصطلاحات، اقدام مؤسسه استاندارد ایران برای یکدست کردن نام نقشه‌های قالی ایرانی است، اما آن هم با مطالعه‌ای اندک و بر اساس اصطلاحاتی صورت گرفته است که ظاهرًا در شرکت فرش ایران به کار می‌رفته است. زیرا به همان شکل اکنون در این شرکت به کار می‌رود و بنای نام‌گذاری، شناسایی و فعالیت‌های شرکت است.

اشکالات این اصطلاحات، با محدودیتی که به آنها داده‌اند، بسیار زیاد است زیرا بنیاد آن دسته‌بندی نقشه‌ها در قالبی است که شرکت فرش آن را می‌دیده و نه آنچه واقعاً وجود داشته است. شرکت فرش به طور عمده به فرش‌های صادراتی و در تیجه به فرش‌های شهری علاقه‌مند بوده و آنها را بهتر یا دقیق‌تر می‌شناخته است. به همین دلیل نقشه‌های فرش‌های ایران در جدول به اصطلاح استاندارد طوری ترتیب داده شده که فرش‌های شهری عمده جای آن را گرفته است. در این استاندارد، قالی ایرانی و نقشه‌های آن به نوزده دسته تقسیم شده است که هجده دسته آن به قالی‌ها و نقشه‌های شهری اختصاص یافته و تنها یک دسته به بافت‌های عشايری و روستایی (با نام ایلیاتی) داده شده است.

این کار آشکارا بدون صرف وقت و دقت کافی صورت گرفته است، زیرا مثلاً در دسته قابی (دسته دهم) در نقشه‌های شهری تنها دو نوع نقشه (لچک - ترنج و سراسری) وجود دارد، در حالی که در همین جدول ناقص، دسته موسوم به ایلیاتی یعنی دسته بافت‌های عشايری و روستایی، شامل سی و شش نام مختلف است به این ترتیب: حیب‌لو، قشقایی، بوته، افشاری، خاتونی، اردبیل، مزنان، خمسه، ساوه، تفرشی، هریس و مهریان و سراوان، زنجان، مشکین، بختیاری، لری، کردی، یکمه (یکمه؟)، گنبد، سیستان، فردوس، سالارخانی، یعقوب‌خانی، سنگ‌چوبی، علی‌میرزاگی، جان‌ییگی، جانمازی، چون، موسی‌آباد، بلوچستان، ویس، قوجه، لچک‌ترنج، سینه و دسته گل. ملاحظه می‌شود که عمله این صورت متعلق به اعلام جغرافیایی یا قومی است و ناگهان جانمازی، لچک - ترنج، بوته و دسته گل هم از آن میان سر درآورده‌اند. در کل جدول، تکلیف ترکمن روشن نیست. معلوم نیست مقصود از خمسه در این لیست اتحادیه خمسه از ایل‌های باصری، عرب و دیگران در فارس است یا منطقه وسیع قالی‌باف در جنوب آذربایجان که روزی زنجان مرکز آن بوده است. روشن نیست که چرا نام چند روستا مثل مهریان یا ویس در این صورت آمده، اما ایل‌های مهم بافت‌هایی مثل افشارهای جنوب یا افشارهای انگوران و تکاب، شاهسون‌های مغان یا شاهسون‌های بغدادی در شمال ساوه که دده نقشه دارند و حجم تولیدشان هم بیش از مهریان یا ویس است، جایی نیافته‌اند (در این صورت تنها یک افشاری آمده است). روستاهایی وجود دارند که بافت‌گی آنها به هیچ وجه کم اهمیت‌تر از ویس یا مزنان است، اما نامشان در این قهرست نیامده مثل میسن ملایر، عُشوند نهادن، هرائین خرقان، بیدگنه، قولنوق و زنگین در غرب زنجان. مناطق مهمی، مثل طارم، اوریاد، سفتر و کلیابی در این صورت جایی ندارند. حال اگر سری به بافت‌های قشقایی بزنیم که در این صورت با یک نام آمده است، ملاحظه می‌کنیم که در یک نام‌گذاری عمومی و غیردقیق به راحتی با نقشه‌هایی برخورده می‌کنیم که در این صورت جای ندارند، مثل اشکالی، ناظم، دوسرناظم، بته‌افshan، گیشهیری و چند نام دیگر. اما در نام‌گذاری اساسی و مبتنی بر تحقیق، قشقایی‌ها بیش از هفت‌تصد نقشه دارند که هیچ‌کدام کم از نقشه‌های قالی شهری نیست. در سال‌های اخیر، تنوع قالی چهارمحال و بختیاری بیش از پیش روشن شده و این

مشخص است که نمی‌توان بختیاری را یک عنوان داد و مهریان را هم یک عنوان.

فرش کالای متغیری است. نقص استاندارد قبلی و تغییرات مهمی که طی سی سال گذشته در قالی‌بافی ایران پدید آمده است ما را ملزم می‌کند که کار استاندارد را از تو انجام دهیم. برای استاندارد کردن نقشه‌های قالی ایران، بیش از آنچه در عالم تجارت مشهور و مصلح است، باید به واقعیت موجود پرداخت. روستای ویس دیگر قالی‌بافی قابل توجهی ندارد، در حالی که چالشت، ارجنک، هرچگان، نافج و چند روستای دیگر شمال شهرکرد که قبلاً هم از آنها صحبت کردیم، قالی‌بافی پرورنی یافته‌اند. با رواج صورت بافی و بافت مینیاتور، منظره، تابلو و اخیراً چیزهای دیگر، باید جایی هم به آنها داد و لو این که آنها را دوست نداشته باشیم یا با تولید آنها مخالف باشیم. برای این کار باید مطالعه جامعی صورت گیرد (که ما خود قسمتی از آنرا انجام داده‌ایم). این مطالعه نشان خواهد داد که اگر ملاک‌هایی مثل حجم تولید، استقلال نقشه، فتون بافت و... در نظر گرفته شود، بخش کوچکی از صورت استاندارد در فرش‌های عشاپری و روستایی (معروف به ایلیاتی) از آن حذف و بخش عظیمی به آن افزوده خواهد شد و قالی‌های عشاپری و روستایی ایران جای واقعی خود را خواهد یافت. حتی این است که عنوان غیرعلمی ایلیاتی به عنوان‌های دیگری مثل قشقاوی، عرب، باصری، بهارلو، اینالو و ده‌نا نام دیگر تجزیه شود و انواعی که نامشان برده نشده، مثل ارمنی‌باف (شامل ارمنی‌باف‌های خرقان، کمره و خوانسار، و نیز فریدن در شمال بختیاری) که قالی‌های مستقل و پرجاذبه‌یی هستند، به این صورت افزوده شوند. امروزه اهمیت شهرضا، مبارکه، تبریز، کسب، گلهون، موچش، خامسان و ده‌نا نام دیگر، بیشتر از انجلاس، ویس و بسیاری دیگر از نام‌هایی است که در صورت استاندارد آمده است.

۲- بخش‌های نقشه فرش

انتظار می‌رود که اصطلاحات نقش‌های مهم مثل لچک، ترنج، طڑ، و خاشیه یکدست باشد و نیست. لچک - ترنج را در کاشان که از کهن‌ترین بافت‌های این نقشه است، «ترنج - محرابی» می‌گویند. از حد لچک و ترنج که بگذریم، نابه‌سامانی شدیدتر می‌شود زیرا مثلاً نقشی را که در سر ترنج قرار می‌گیرد، در آثار مکتوب چند سال اخیر «سر ترنج» نامیده‌اند. در کاشان، صرفًا نقاشان محدودی آن را می‌شناسند و «گالله» می‌گویند. در بازار ایران به تقلید از آذربایجان «هیکل» نامیده می‌شود. گاه شکل ویژه و معروفی از آن «بته‌ختایی» نام می‌گیرد. در نقاط دیگر ایران، انواعی از آن به کار می‌رود که نام ویژه خود را دارند، مثل «تُپ (top)»، «کشکول» و «پتا» (Pita). اما صرفاً چند روستا در ناحیه خمسه‌غرب زنجان نام درست و کهن آن را به کار می‌برند در حالی که ترکیزیانند. این نام «دستان» است. این اصطلاح، در این مورد، درست با معادل خود در موسیقی به عنوان جزئی از یک آهنگ یا دستگاه مطابقت می‌کند. ما در مرکز دائرة المعارف فرش فرهنگان «دستان» به کار می‌بریم و سعی می‌کنیم واژه‌هایی اصیل از این دست را رایج کنیم. نام‌های اصیلی مثل

«دوستکامی»، «آفتاب» (برای ترنج گرد که شمۀ ترجمه آن است)، پارسی که ترکمن‌ها به کار می‌برند و یادگار تاج شاهان ساسانی است، کم نیست.

گاه یک نقش نمود یا جلوه‌های مختلف پیدا کرده و در نتیجه یک چیز، نام‌های مختلف یافته است. مثلاً خال، مرادید، بنات، منجوق و خالک نام نقش‌هایی یکسان است یا ابرو، ابروی عروس، نعلبکی، بشقاب، بال و بازو نیز نام نقش‌های یکسان. این تفاوت‌ها، برای گویش‌های محلی عیبی ندارد، اما برای فارسی استاندارد باید فکری کرد. ما می‌کوشیم رایج‌ترین، پرسامدترین یا اصیل‌ترین آنها را به کار ببریم.

۳- نام نقش‌مایه‌ها

در مورد گردآوری نام نقش‌مایه‌ها تقریباً کار مهمی جز دو مونوگراف نمی‌شناسیم که متأسفانه یکی از آنها هم ناقص است. مطالعهٔ ما نشان می‌دهد که تعداد نقش‌مایه‌های روی قالی، گلیم، سوماخ و دیگر فرش‌ها تقریباً غیرقابل تعیین است. زیرا نخست این‌که ما در مرحلهٔ تحول هستیم و نام عده‌ای از آنها فراموش شده یا در حال فراموش شدن است. دیگر این‌که، به دلیل همین تحول و تغییر دایمی نقشه‌ها و ذوق‌آزمایی فراوانی که در قالی صورت می‌گیرد، مشکل بتوان به فهرست مطمئنی دست یافت. جنگ‌های جهانی، به ویژه جنگ دوم، نقش‌هایی مثل بالون (هوایپما) را به قالی آذربایجان و خمسهٔ زنجان افزود. در اثر جنگ افغانستان، در سیستان ایران هم هلیکوپتر، تانک، توب و نارنجک روی قالی آمد. برخی از طراحان مبتکر مثل عیسی بهادری نقش‌هایی مثل ستارهٔ دریایی و حلزون را روی قالی آورند. گردآوری و انتشار مجموعه‌های جامعی از نقش‌مایه‌ها - که بنا به مطالعهٔ ما چندین هزار تا چندده‌هزار هستند - هم باعث غنای بیشتر نقش‌قالی‌های ایرانی می‌شود و هم بخشی از گنجینهٔ میراث فرهنگی ملّی را زنابودی می‌رهاند. ما تاکنون بخشی از این گنجینه را گرد آورده و اندکی از آن را منتشر کرده‌ایم.

۴- روابط اصطلاحات فارسی و غیرفارسی

گاهی یک اصطلاح، اصیل ولی تغییر یافته است، به طوری که پیدا کردن اصل آن آسان نیست. بارها «چرتیرمه» شاهسون‌ها مورد ملاحظه قرار گرفته، اما صرفاً در این اوخر فهمیدیم که «چرتیرمه» همان «چارتیرمه» یا «چارتیرتّه» جدید فارسی است. در ترکمن‌دها اصطلاح از این نوع یافته‌یم که در نگاه اول ترکی جلوه می‌کند اما دقت در آنها، بنیاد فارسی یا ایرانی کلمه را نشان می‌دهد (ممکن است کلمه نه فارسی بلکه سفلی، خوارزمی یا متعلق به زبان دیگری از شرق ایران باشد). برای مثال «کچبه» همان کجاوه، «فیلپی‌گول» همان «فیل‌پایی»، «قچک» همان «قوچک» و «تکینت» همان «ترک‌بند» است.

گاه اصطلاحات از راه ترجمه به دست آمده‌اند که می‌توان اصل آنها را با مطالعه‌یی و سعی تر

یافت، مثل «تعمیرچین» ترکمنی که ترجمه «میله‌بندی»، «سیچان‌ایزی» که ترجمه موشپای، «ایت‌ایزی» یا «ایت‌تاپان» که ترجمه «سگپای»، «تویه‌تاپان» که ترجمه شترپای (در سیستانی «چپات‌اشتر») و جولبارس‌تاپان که ترجمه پلنگ‌پای است. ممکن است سوال شود که چرا اینها در خود فارسی نیامده است. ضمن این‌که اصطلاحات دیگری را که فارسی است و در خارج از ایران مانده و در ایران فراموش شده، نشان خواهیم داد، باید گفت که نقشه‌های ترکمنی در مرحله پیش از دوره تیموری، یعنی نقشه‌های دوره مغول و پس از آن، مانده است و حال آن که نقشه‌های دیگر این قسمت از آسیا، یعنی افغانستان و ایران، از دوره تیموری و حتی پیش از آن، همپای تحولات اجتماعی، متحول شده و عناصر عشايري و روستايي کهن را از دست داده است.

اصطلاحات ترکمنی راهنمای خوبی به منشأ فارسی خود هستند. ناچار در مورد تمام اصطلاحات ترکی به همین منوال فکر کردیم و مثلاً حدس زدیم که «قیزیل‌گول» در ترکی باید ترجمه چیزی مثل «گل‌زرین» باشد و پس از جستجو در غرب سلطانیه، خود اصطلاح «زرین‌گول» را یافتحیم. «ستکیزغنانات» ترجمه هشت پر، «گل» (gül) ترجمه حوض یا آبگیر، «آبدال بورون» ترجمه غلط سرگشته (به جای معنی تحت‌اللقطی و تصویری، ظاهراً معنای اصطلاحی «گیچ» را ترجمه کرده‌اند)، و «کویرگه» یا «غیرگه» یا «قاپورقا» به معنی دنده ترجمه نادرست دندانه است که در فارسی «دنده» نیز نامیده می‌شود.

بسیاری از اصطلاحات گویای منشأ خود هستند. مثلاً گلی را که در آثار مکتوب معمولاً دیل می‌شمارند، از آذربایجان گرفته تا جنوب فارس «گل خراسانی» می‌نامند و در برخی نقاط «خراسانی». کاربرد این اصطلاحات اصیل باعث راهنمایی محققان هم هست.

عدّه‌یی از اصطلاحات اصیل فارسی در ایران فراموش شده‌اند، ولی در خارج از محدوده ایران کنونی باقی مانده‌اند که باید از آنها استفاده کرد. مثلاً نقشه‌یی که باع را تصویر می‌کند و در منابع غرب و شرق قالی باع یا باعی خوانده می‌شود، در ترکیه هنوز نام اصیل عصر صفوی را حفظ کرده و آن «گلستان» است. نقش‌مایه‌هایی مثل «زیبا‌صنم»، «پارسی‌گل»، «بَغْلَك»، «تومار»، «چتیانگ»، «جوز»، «داموش»، «زلف‌زَر»، «سیمَك»، «بستان»، «مرغان»، «شہنماز»، «شیرپنجه»، «طاوروس»، «گلپر»، «مشهدی» (به معنی هراتی) در معنای دقیق خود و در بین ملت‌های آسیای مرکزی از ترکمنستان گرفته تا قرقیزستان و ازبکستان و برخی حتی در ترکستان شرقی به کار می‌روند. ما می‌کوشیم این اصطلاحات، مخصوصاً اصطلاح زیبایی مثل «گلستان» یا «گلزار» را به جای کلمه نازیبایی (بااغی)، زنده کنیم.

۵- روابط اصطلاحات فرش و هنرها

برخی از اصطلاحات بین چند هنر یا فن مشترک است. مثلاً لچک، ترننج، اسلیمی و واژه‌های دیگری در کاشی‌کاری، مینیاتور، تشعیر و تذهیب، جلدسازی و قلمدان‌سازی به کار

می‌رفته و کم‌وپیش - دست کم در بین اهل فن - به کار می‌رود. از اصطلاحاتی از این دست در مواردی باید استفاده کرد که در فرش از بین رفته باشد. مثلاً در عده‌ای از این هنرها، تمهدی را که در زاویه حاشیه‌ها به کار می‌رود و در نوشته‌های جدید «زاویه پردازی» می‌گویند، «شکستن» نام داده‌اند: شکستن حاشیه. این اصطلاح از آن لحاظ غالب است که مثلاً در زاویه پردازی گنبد هم اصطلاح «شکنج» (یعنی گوشواره squinch) به کار می‌رود که با شکستن از یک ریشه است. من هیچ عجب نمی‌بینم که زاویه‌های شکسته فرش را شکنج بنامیم، مثل کتبه‌بی که نوی درجه شکسته است؛ و به جای زاویه پردازی هم شکستن بگوییم. اصطلاحات هنری ایران به هم پیوسته است: دستان فرش در موسیقی هم هست؛ «تحریر» که در موسیقی نوعی بالا و پایین کردن یا تمواج صدا است در فرش جوشقان هم دیده می‌شود؛ تمواج نقش یا دالبر را تحریر می‌گویند. از راه‌هایی که در بالا پیشنهاد شد می‌توان بخش مهمی از نقش‌های پایدار را نام درست و مطالعه‌شده داد و آنها را تثبیت یا استاندارد کرد.

۴- اصطلاحات جدید.

با همه ساقه‌بی که ملت ما در کار قالی‌بافی دارد، نیازمند اصطلاحات دقیق و حتی تازه هستیم. مثلاً گاه نقشی از یک نقش‌مایه ساخته نشده، بلکه مجموعه‌ای از نقش‌مایه‌ها آنرا شکل داده‌اند. از جمله، در نقشه ماهی درهم یا میباخانی، با تکرار یک نقش‌مایه رو به رو نیستیم، بلکه با مجموعه‌ای پایدار و مکرر رو به رو هستیم. ما این پدیده را «مایگان» نام نهاده‌ایم، که از اصطلاح Configuration ساخته انگلیسی زبان‌ها رسالت و دقیق‌تر است.

باریکه بافته بی پریزی که بر سر فرش است در فارسی اسم‌هایی مثل شال، کرباس، کرباسه، ساده، گلیم‌باف و غیره دارد، در حالی که ممکن است اصلاً از نوع سومانخ باشد. ما ناچار نام «گلیمک» را به آن داده‌ایم، یعنی «شبیه گلیم»، و آن گاه می‌گوییم گلیمک ممکن است گلیم‌باف، سومانخ‌باف یا ترکیبی از چند نوع بافت باشد، چنان‌که در قالی سیستان هست.

۷- اصطلاحات اجزای ساختاری فرش

اصطلاحات ساختاری فرش هم همین گرفتاری را دارد، که از آن جمله به «گلیمک» اشاره شد. هم‌اکنون در ایران، تار یا چله فرش، گذشته از این دو اصطلاح، با واژه‌های ریشه، رشته، اریش، اریشت، ریس، ریسه و رسیمان (همه از ریشه رشن)، تونه، تان، تانه و تنه (همه از ریشه تندن) و شت نامیده می‌شود. بدیهی است این نام‌ها باید یکدست شوند یا برای فارسی اصطلاحات دقیقی انتخاب شود. در این مورد بهتر است واژه‌ای برگزیده شود که ویژه قالی‌بافی باشد و مثل رسیمان در جای دیگر به کار نرود.

۸- اصطلاحات فنون بافت

فنون بافت قالی هم اصطلاحات یکدستی ندارد. گره، جفت، ایلمه، یگن، گند، چن، قلاب، هلیم و... همه یک چیز را می‌رسانند و گاه حتی برخی از همین اصطلاحات نوشته می‌شود بدون این که نام رایج تر و شناخته شده‌تر آن برده شود. در این زمینه هم می‌کوشیم معروف‌ترین آنها، مثلاً گره، رابه کار برمی‌دیم. در برخی نقاط برای دو نوع گره، دو نام به کار می‌رود، مثل کرمان. با توجه به این که تحقیق نشان می‌دهد که گره ترکی ربطی به ترکان ندارد بلکه اغلب ترکان شرق، مثل ترکمن‌ها و اساساً همه ملل آسیای مرکزی و شرقی، مثل ازیک‌ها، فرقیزها، قزاق‌ها گره فارسی به کار می‌برند، اشکالی نیست که صفت ترکی، مثل ترکی پارچه، بر نوع دوم گره ایران در مقابل گره فارسی باقی بماند.

۹- اصطلاحات گیاهان رنگی و رنگ

یک معتمای مهم در ایران نام گیاهان و از جمله گیاهان رنگی است. تاکنون دانش توانسته است در مورد نام‌های فارسی گیاهان و تنوع نام‌های محلی آنها در کنار نام علمی‌شان به جایی اصولی برسد. در نتیجه، یکدست کردن آنها ممکن نیست، زیرا گاه یک گیاه چند نام و گاه چند گیاه یک نام دارد. علت این است که در نام‌گذاری غیرعلمی، صرفاً تفاوت‌ها و شباهت‌های صوری را در نظر گرفته‌اند. مثلاً ممکن است همه گیاهان بدبو یا بدوزه را «گندل» نامیده باشند و این وضعیت واقعاً وجود دارد، در حالی که گاه این گیاهان متعلق به چند خانواده‌اند. در نقاط مرزی، یعنی در نواحی بین محلی زندگی دو قوم، این مشکلات بیشتر بروز می‌کند. از آنجاکه منابع رنگ گیاهی در ایران بسیار فراوان و گاه بسیار ارزانند، هر لحظه امکان روی آوردن عمومی به منابع طبیعی رنگ، بیشتر می‌شود، چنان‌که در دهه اخیر شاهد آن بوده‌ایم. بنابراین، شایسته است نام‌گذاری علمی آنها کامل شود و برای هر گیاه واقعاً واحدی، فقط یک نام استاندارد انتخاب شود. وضع کردن اصطلاح متمایز برای گیاهان کار فرهنگان نیست، اما جستجو از محققان ادامه دارد و ممکن است در مورد گیاهان رنگی، ضمن گردآوری همه اصطلاحات محلی، بتوان به نتایج سودمندی در مورد کاربرد این اصطلاحات رسید.

۱۰- اصطلاحات تاریخی

مشکل ترین گروه اصطلاحات قالی، واژه‌های تاریخی است. مطالعه آنها محتاج اطلاع از ساختار و تحول زبان فارسی در طول سه هزار سال گذشته است.

یکی از واژه‌های کهن فارسی یعنی تپ - تپ در سوئی آنالز (Sui Annals 590-617 A.D.) همیشه به عنوان یک اصطلاح برای قالی زیر سوال رفته است. این واژه مرکب از دو ریشه هندواروپایی است. نخستین، *tap* به معنی بافت، تاب دادن و تابیدن است. از این ریشه *tapis* را در فرانسه و *Teppich* را در آلمانی داریم. دومین، *tan* به معنی تنیدن و گستردن است که در زبان‌های لاتین (مثلاً *tendere* و *tendere* یا *tens*)، روسی (مثل *tenyut* «می‌کشد») و انگلیسی (مثل

در *tend* و *tension* (غیره به کار رفته است).

در فارسی میانه واژه‌هایی برای قالی پر زدار وجود داشته است که یکی از آنها در قرآن (سوره ۷۶ آیه ۱۲) به شکل استبرق آمده که شکل معربِ واژه فارسی میانه سبزگ (stabrag) (فارسی: سبزبر) به معنی ضخیم است. اگر قالی - واژه به اصطلاح ترکی برای فرش پر زدار - واقعاً ریشه ترکی داشته و به معنی ضخیم باشد (چنان‌که ترکمن‌ها در افغانستان قالین می‌گویند)، این واژه ترجمه‌ی از سبزگ است، واژه هلنی از تلفظ واژه قالی در آذربایجان و ترکیه معروف شده است. واژه فارسی میانه برای نقشه زیگ (zig) بوده است که شکل معرب آن، یعنی زیج، نام جدول‌های تجویی است. نظامی گنجوی آنرا در لیلی و مجنون در معنی نقشه به کار بوده است. واژه‌های فراوان دیگری باید مورده بحث قرار گیرد، اینها مهم‌ترین واژه‌ها بود.



كتاباته:

پرو پوشکاہ علوم انسانی و مطالعات فرنگی
پرنسپل جامع علوم انسانی
München, 1978.

- Bruckmann Teppichlexikon. München, 1978.
 - Zipper, Kurt. Lexikon des Orientteppichs, München: Klinkhardt & Biermann, 1981.
 - Neff, I. C. and Maggs, C. V. Dictionary of Oriental Rugs. Johannesburg: Ad Donker Ltd., 1977.
 - مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران. فرهنگ فرش دستیاف. چاپ اول. تهران. ۱۳۵۵.
 - الف) جزمس، محمد و دیگران. هنرهای یومی در صنایع دستی باخترا. تهران: مرکز مردم‌شناسی، ۱۳۶۳.
 - Ayatollahi, A. Tapis de Chiraz; Les Kachkai. Thèse pour le Doctorat de Troisième Cycle (ب) on Théorie et Pratique des Arts Plastique. Paris: Université de Paris, Panthéon Sorbonne, 3 Vol.
 - حصوري، علي. نقش‌های قالی ترکمن و اقوام همسایه. تهران: انتشارات فرهنگان، ۱۳۷۱.
 - حصوري، علي. «فرهنگ فرش سیستان». فرش سیستان. تهران: انتشارات فرهنگان، ۱۳۷۱.