

کلامی چند

درباره گاهشماری

و تاریخ‌گذاری در ایران

۱. مقدمه

۱. در تاریخ هر قوم ثبت دقیق رویدادها کاری است مهم، این کار تقویم تاریخ آن قوم را تشکیل می‌دهد. تنظیم دقیق تقویم ملازمه دارد با نگاه داشتن دقیق حساب زمان. این التزام، اصلاح و تصحیح تقویم را در زمانهای مختلف موجب گردیده است. آدمیزاده، که دوران کودکی را آهسته‌آهسته پشت سر می‌گذاشت، ضرورت نگاه داشتن حساب زمان را دریافت. طبیعی‌ترین وسیله‌ای که در دسترس او بود «ماه» بود که از این پس در این نوشته آن را «مه» — که واژه‌ای است متداول — می‌نامم^{*}، و نگاه داشتن حساب زمان با این واحد را «گاهشماری مهی» می‌نویسم.
۲. اما گاهشماری مهی دلخواه آدمی را، که به حکم زندگی با طبیعت کار داشت، برئی آورد. گردن ماه با تغییر فصلها و با موسم کاشت و برداشت محصول، و آنچه مترتب بر این پدیده‌ها بود، سازگاری نداشت. اما خدای کریم، علاوه بر مه، خورشید را هم برای نگاهداری حساب زمان در حیطه عقل رو به رشد آدمی گذاشته بود. پس خورشید در دایره گاهشماری پذیرفته شد. اما کار خیلی آسان نبود و آدمی تیزهوش هر دو لعبت آسمانی را برای یک منظور، یعنی گاهشماری، به خدمت گرفت، و گاهشماری خورشید یمهمی بوجود آمد.
۳. اندک‌اندک خورشید «زیر ماه را روفت» و گاهشماری مستقل خورشیدی ابداع شد. گویا، چنان که از تاریخ برمی‌آید، ایرانیان تختین گاهشماری خورشیدی را ابداع کردند («گاهشماری اوستایی نو» که در زمان داریوش بزرگ هخامنشی ساخته شد).

۲. اندکی محاسبه

۱. پیش از آن که وارد داستان گاهشماری در ایران شویم – داستانی که هم دل انگیز است و هم اندوه خیز – به حکم ضرورت کمی به محاسبه می پردازم.
۲. سال خورشیدی ۱۹۸۷ روز است که تا چهار رقم دهدی آنرا ۳۶۵،۲۴۲۱۹۸۷ روز می گیرند و این مقدار محاسبه دارای دقت کافی است، جز در مواردی بسیار استثنایی، اما در آغاز سال را ۳۶۰ روز مشکل از ۱۲ ماه ۳۰ روزی حساب می کردند. بدینهی است که هر سال بیش از ۵ روز با واقعیت اختلاف داشت و تقویم در ۷۳ سال یک سال عقب می افتد. پس سال را ۳۶۵ روز گرفته و بعد از ماه دوازدهم پنج روز به آن افزودند و به آن پنج روز نامهای مختلف دادند که در این نوشته مورد بحث نیست. ولی باز اشکال بر طرف نشد، زیرا که سال نزدیک به یک چهارم روز از ۳۶۵ روز بیشتر بود. پس تدبیری اندیشیده شد و یک چهارم روزها را با هم جمع کردند و در سال چهارم یک روز به پنج روز اضافی افزودند. این گونه سال را کبیسه نامیدند، و کبیسه را بمعنی گفتند – یعنی ربع روزها با هم جمع می شدند. وضع بهتر شد اما دقت کافی نشد، زیرا که ۰/۲۵ با ۰/۲۴۲۲ به اندازه ۰/۰۷۸، ۰/۰۷۸ روز فرق دارد، یعنی سال ۰/۰۷۸ روز زیادتر حساب شده است. پس به محاسبه دقیقتر نیاز افتاد.
۳. گاهشماری میسیحی، یا میلادی، تقریباً جنبهٔ بین‌المللی پیدا کرده است. اما خیلی دقیق نیست و تا نزدیک به ۴۰۰ سال پیش کبیسه ربیعی در آن متداول بود و گاهشماری میسیحی از گاهشماری خورشیدی طبیعی سالی ۰/۰۷۸ روز جلو می افتاد. در سال ۱۹۶۱ ایرانی / ۱۵۸۲ میلادی پاپ – البتہ به صلاح‌حید دانشمندان – مقرر داشت که روز بعد از ۱۴ اکتبر (۱۵۸۲) به جای ۱۵ اکتبر شمرده شود، و با این تدبیر ده روز را که تاریخ میلادی جلو افتاده بود جبران کرد و بعد هم برای محاسبه کبیسه قاعده‌های وضع کرد. با این‌همه در تقویم اصلاح شده میلادی در هر ۳۲۲ سال یک روز اختلاف پدید می آید که باید تصویح شود.
- و در جای خود خواهیم دید که در تقویم ما در هر ۱۴۰۰ سال یک روز اختلاف پیدا می شود که با ساده شمردن یک سال کبیسه از میان می‌رود. زهی دقت!
۴. تشخیص سال کبیسه در گاهشماری ایرانی، نخست گاهشماری «ایرانی» را تعریف می کنم. ما، در طول عمر دراز تاریخی خود، گاهشماری با عنوانهای مختلف داشته‌ایم که همه خاص خود مابوده‌اند، مانند اوستایی کهن، اوستایی نو، یزدگردی، جلالی، و... که شمردن‌شان در این نوشته لازم نیست. از آن میان اوستایی نو به صورت تاریخ یزدگردی بر جای مانده و میان هم‌میهانان زرتشتی ما و پارسیان پاکستان و هندوستان متداول است. همه این گاهشماری‌ها ایرانی بوده‌اند، اما علاوه بر این که نام مخصوص داشته‌اند منقرض شده‌اند و دیگر بکار نمی‌آیند و از آنها فقط به عنوان تاریخ، یعنی دانش رویدادها، باید می‌شود.
- تقویم، یا گاهشماری ایرانی، نامی است که برای گاهشماری کنونی ما برگزیده شده است. از هر حیث جامع و کامل، که باید بر سراسر تاریخ وطنمان اطلاق شود. (کمی بعد که درباره

آشتفتگی تاریخگذاری خواهم نوشت به این مطلب بازخواهم گشت).

در گاهشماری ایرانی مبدأ هجرت حضرت پیامبر است از مکه به مدینه، محاسبه گاهشماری بر اساس کاری است که اخترسناسان دانشمند زمان جلال الدین ملکشاه سلجوقی برای تاریخ جلالی کردند. مبنای آن، اعم از آن که خیام، چنان که مشهور است، جدول را تنظیم کرده باشد یا عبدالرحمان خازنی، یا با همکاری چند منجم، فعلانام خیام بر آن است و به این نام احترام می‌گذاریم. پایه محاسبه یک دوره ۲۸۲۰ ساله است. پس نبردام که واضح این دوره کیست، اما، برخلاف آنچه عده‌ای، حتی چند مدعی تقویم‌شناسی، معتقدند دوره بی‌پایه نیست و — به قول آنان — در اتفاقهای درسته و بی‌دلیل وضع نشده است. دوره‌ای است که لحظه تحويل سال پس از گذشت زمان آن دوره، بر همان لحظه از شبانه‌روز می‌افتد که در سال اول دوره افتاده بود.

دوره ۲۸۲۰ ساله به ۲۱ زیردوره ۱۲۸ ساله و یک زیردوره ۱۳۲ ساله تقسیم شده است. هر زیردوره ۱۲۸ سالی یک بخش ۲۹ سال و ۳ بخش ۳۳ سالی دارد. دوره ۱۳۲ سالی تقسیم شده است به یک بخش ۲۹ سال و دو بخش ۳۳ سال و یک بخش ۳۷ سالی. در هر بخش ۴ سال اول ساده و سال پنجم کبیسه است (کبیسه ۵ سالی) و از آن پس سه سال ساده و سال چهارم کبیسه است (کبیسه چهارسالی) با این محاسبه دقیق هر دوره ۲۸۲۰ ساله ۰/۱۲ روز با حاصل ضرب $۳۶۵,۲۴۲,۱۹۹ \times ۲۸۲۰ = ۲۸۲۰$ اختلاف دارد. برای رسیدن این اختلاف به یک روز باز ۱۴۱۰۰۰ سال لازم است.

هر گاه دنیا جای تعصب جاهلانه نبود گاهشماری جهان بر اساس گاهشماری ایرانی می‌بود، با این دقت، و با شروع طبیعی سال و باز با لحظه شروع که زمان گذر مرکز زمین بر لحظه اعتدال بهاری است به هنگام گذر از نیمکره جنوبی عالم به نیمکره شمالی آن.

از جهان بگذریم، مگر ما تقویم خودمان را خوب می‌شناشیم؟

۲. ۵. ساعت قواردادی. صفحه نصف‌النهار هر نقطه از زمین صفحه‌ای است که بر آن نقطه و محور زمین می‌گذرد. (البته هم صفحه موهومنی است و هم محور زمین). فصل مشترک صفحه نصف‌النهار با کره زمین را دایره نصف‌النهار می‌نامیم. هر گاه محیط دایره استوای زمین را که 36° است به 360 قسمت کنیم و بر هر نقطه تقسیم نصف‌النهار بگذاریم سطح زمین به 360 نیم‌دایره نصف‌النهار (180 نصف‌النهار تمام) تقسیم می‌شود. معمولاً به جای نیم نصف‌النهار لفظ نصف‌النهار بکار می‌بریم. اختلاف ساعت بین نقاط واقع بر یک نصف‌النهار و نقاط واقع بر نصف‌النهاری که یک درجه با آن فاصله دارد 4 دقیقه است، پس دو نصف‌النهار که 15° با هم فاصله داشته باشند یک ساعت اختلاف زمان دارند، مثلاً تهران که $52,5^{\circ}$ با نصف‌النهار لندن فاصله دارد $3:30$ ساعت اختلاف وقت دارد. برای آن که ارتباطهای بین نقاط مختلف جهان آسانتر و هموارتر باشد محیط زمین را به 24 قاج 15 درجه‌ای تقسیم کرده‌اند و ساعت نصف‌النهار وسط قاج را برای تمام نقاط قاج مقرر داشته‌اند. اختلاف ساعت هر دو قاج مجاور هم

یک ساعت است.

به حکم ضرورت گاهی در این تقسیم هم تصرف شده است. مثلاً ایران که اختلاف طول جغرافیائی شرقی و غربی آن بیشتر از 15° است باید دو ساعت داشته باشد (مانند امریکا که ۵ ساعت دارد) اماً عاقلانه‌تر تشخیص داده شده است که همه ایران از یک ساعت پیروی کنند.

۲. خلط مبحث

محاسبه کبیسه فقط برای هر چه نزدیکتر کردن سال قراردادی است به سال طبیعی. و دیدیم که محاسبه کبیسه در گاهشماری ایرانی به درجه بی نظری از دقت رسیده است. محاسبه کبیسه کار آدمی است و ارتباطی با طبیعت ندارد. با این همه اختشناسان ایرانی بین محاسبه کبیسه و لحظه تحويل سال – یعنی گذر مرکز زمین بر نقطه اعتدال رابطه‌ای برقار کردند، درست و دقیق، اما فقط برای نقاط واقع بر یک نصف‌النهار. توضیح آن که هر گاه لحظات تحويل دو سال پیاپی، هر دو، قبل از ظهر یا هر دو بعد از ظهر وقوع یابند آن سالها را ساده می‌گیرند اما اگر لحظه تحويل یک سال پیش از ظهر و لحظه تحويل سال بعد به بعد از ظهر بینند آن سال کبیسه است. این قاعدة صحیح هم قراردادی است و مبنای طبیعی ندارد اما برای نقاط واقع بر روی یک نصف‌النهار کار را ساده می‌کند. تا چند سال قبل که هنوز دستگاه رسمی تقویم برای تحمیل اراده مرکز به همه نقاط کشور (و احياناً در مورد لحظه تحويل سال به نقاط بیرون از مرزها) در کار نبود، اگرنه برای هر نقطه ایران، دست کم برای شهرهای مهم لحظه تحويل تعیین می‌شد که همه با هم و با لحظه تحويل در تهران فرق داشتند. کار صحیح بود زیرا که لحظه تحويل اختصاص به نقطه معین دارد و از لحظه تحويل نقاط دیگر مستقل است. اما این کار صحیح عملی نبود زیرا که درست نبود در کشور واحد در نقطه‌ای سال کبیسه باشد و در نقطه دیگر ساده، راه رفع نقص خلط مبحث نیست و نباید کل، یعنی کبیسه بودن سال را که برای سراسر جهان است، تابع جزء، یعنی لحظه تحويل در نقطه معینی، مثلاً تهران کرد. نمی‌گوییم، یعنی تصور نمی‌کنم که مسئولان دستگاه تقویم رسمی به مطلب به این سادگی واقف نیستند، یا نباشند. اما جایی است که علم فربانی غریزه تحمیل عقیده – آن هم نادرست – شده است. امیدوارم علاقه به کار درست بر استبداد رأی چیره شود و خلط کردن قاعده قراردادی انسانی تعیین سال کبیسه با موضوع طبیعی لحظه تحويل سال موقوف شود.

۳. آشتگی در ثبت تاریخ رویدادها.

نخست برای اطلاع خوانندگانی که محتمل است آگاه نباشند یادآور می‌شوم که قواعد گاهشماری میلادی با مبدأ ولادت عیسی مسیح – که در صحت و دقت خود آن جای تردید است – شش قرن بعد از ظهور مسیحیت وضع شد و نزدیک به سه قرن گذشت تا در همه کشورهای مسیحی، باصطلاح، جا افتاد. اما از آن پس به همه رویدادهای جهان چه گذشته و چه

آینده اطلاق شد. پیروان این گاهشماری حسابی روشن دارند و همه چیز را با یک معیار می‌سنجند.

اما ما، روزی بعد از معلم اطلاعات عمومی سرکلاس رفتم و جزوی ای را که گفته بود دیدم. نزدیک بود از تعجب «شاخ در بیاورم». به جوانان ما درباره راه آهن کشورمان این اطلاعات، بی کم و زیاد، داده شده بود: اولین راه آهن در ایران در سال ۱۸۸۸ ساخته شد، راه آهن دوم بین جلفا و تبریز و شرفخانه را در سالهای ۱۳۲۱ تا ۱۳۴۴ ساختند. سرانجام راه آهن سراسری در کتاب آغاز شد و در ۱۳۱۷ به پایان رسید. اولی در ۱۸۸۸ و آخری در ۱۳۰۶! عین این بی دقتی در کتاب بسیار تفیس و قابل احترام دایرة المعارف فارسی دیده می شود، و فقط ناشی از بسی توجهی نویسنده فاضل آن بوده است. و امروز هم به کتابها — که اندکی بهتر شده‌اند — و روزنامه‌ها و مجلات توجه کنید تا درهم لولیدن تاریخهای میلادی و هجری خورشیدی و هجری مهی را ببینید.

تاریخ رویدادهای پیش از ظهرور اسلام ایران میلادی است. و از آن پس تا اواخر قرن سیزدهم (هجری) مهی و مدتی یا چاشنی نامطلوبی از گاهشماری دوازده حیوانی مغولی^(۱) و از ۱۳۰۴ که گاهشماری قانونی ما وضع شد تا امروز باز هم «آش شله قلمکار میلادی — ایرانی مهی». چند روز پیش کتابی درباره دوره قاجار می خواندم از رویدادی که در ۱۲۸۰ (مربوط به زمان ناصرالدین شاه) رخ داده بود و از استقرار حکومت مشروطه در ۱۲۸۵ سخن رفته بود بی آن که در هیچ یک به نوع گاهشماری اشاره شود. خواننده — با عرض معدرت — بی نواع خلاف زمان بین دو رویداد را پنج سال می پذیرد حال آن که از چهل سال بیشتر بوده است.

۴۶

۴. در اینجا روی سخن را متوجه همه کسانی که دست به قلم می برند تا تاریخ رویدادی را ثبت کنند، یعنی استادان، دبیان، آموزگاران، مورخان، ناشران و نویسندهای تاریخمن را با چگونه پذیرفتنی است که ما، با داشتن دقیقترين گاهشماریها رویدادهای تاریخمن را با گاهشماری میلادی، که هیچ بستگی با ماندارد، یا با تاریخ، یعنی با گاهشماری، مهی (قمری) که با حساب دقیق زمان اختلاف باز دارد، ثبت کنیم؟ درباره زمانهای گذشته ممکن است عذری «تراشید»، اما این عذر بی توجهی، یا تنبیه، نویسندهای ما را توجیه نمی کند. این عذر نداشتن وسیله‌ای برای تطبیق تاریخها با یکدیگر بودن، ناموجه بودن، یا کاملاً موجه نبودن، این عذر بدین دلیل است که ما در ۱۳۰۴ تقویمی قانونی پیدا کردیم و بر محققان ما واجب بود که این تاریخ قانونی را، مانند گاهشماریهای دیگر، از جمله میلادی، به پیش و به آینده منطبق سازند. کاری که بیگانه‌ای به نام و وستنفت آلمانی همت به آن گماشت و راه تطبیق تاریخ قمری و میلادی را هموار کرد و جدولی برای آن در دسترس گذاشت. اما این عذر، موجه یا ناموجه، ناظر به گذشته است و ثبت رویدادهای تاریخ ایران از ۱۳۰۴ به بعد به گاهشماریهای بیگانه کاری است که نبایست شده باشد و نباید بشود. بعضی از فصلای ما می گویند که تاریخ میلادی برای

«همه» مردم ما قابل درک است. من با صدھا سند کتبی و هزارها گواه شفاهی می‌گویم که چنین نیست. تاریخ میلادی برای اکثر نزدیک به اتفاق مردم عادی ما شناخته و مفهوم نیست و در میان فرهیختگان هم زیاد تیستند کسانی که با کار کردن با آن «خودمانی» باشند، یعنی بی تکلف از آن استفاده کنند.

در میان کسانی هم که دھا کتاب برای جامعه ما نوشته اند برخی چنانند که حتی در تبدیل، یا تطبیق، سال میلادی به سال ایرانی درمی‌مانند. چه خوب است که معتقدان به این که تاریخ میلادی برای ما به روانی تاریخ ایرانی است کاری علمی کنند، یعنی به آمارگیری محدود پیردادارند: صد مثال از تاریخ پیش از اسلام و بعد از ظهور اسلام انتخاب کنند، یک گروه پنجاه یا صد نفری از، نه افراد عادی، بلکه از میان تحصیل کرده‌ها: فارغ‌التحصیلان دبیرستانها، دانشجویان، دبیران، آموزگاران، استادان، ادبیان، نویسنده‌ان، تاریخ‌نویسان، ... را در نظر بگیرند و سؤالها را در اختیارشان بگذارند تا در فرصت معقولی به آنها جواب دهند و ببینند که چند نفر از آنان، یعنی چند درصد فرهیختگان، ادعای آنان را تائید می‌کنند.

ادعا انگلیسی‌ما بانه نباید باشد. نمی‌دانم درست یا نادرست - و گمان می‌کنم نادرست - بعضی را عقیده بر این است که اگر، مثلاً، یک انگلیسی از هواپیما پیاده شود و در فاصله بین فرودگاه و شهر زنی را ببیند که بچه خود را به پشت بسته است، فوراً در دفتر یادداشت خود ثبت می‌کند «زنان ایران بچه‌های خود را به پشت می‌بندند». اما این گونه داوری را، گهگاه، در هموطنانم دیده‌ام.

حال، به مراعات اختصار چند مثال مطرح می‌کنم، هرچند تعداد مثال‌ها در تاریخ ما بی‌شمار است، اما «مشت نمونه خروار است» و نیز «در خانه اگر کس است یک حرف بس است».

- از یک کتاب معتبر تاریخ نوشته یک تاریخ‌نویس معتبر ایرانی درباره تاریخ ایران:
۱. کوروش هخامنشی از ۵۵۰ تا ۵۲۹ قبل از میلاد پادشاهی کرد (مراد نویسنده ۱۱۷۱ تا ۱۱۵۰ قبل از هجرت بوده است).
 ۲. دوره سلطنت داریوش یکم (بزرگ) ۵۲۲ تا ۴۸۶ قم (یعنی ۱۱۴۳ تا ۱۱۰۷ ق.ھ.).
 ۳. اردوان اشکانی در جنگ با اردشیر بابکان در ۱۴ ژانویه ۲۲۴ (یعنی ۲۴ دی ۳۹۸ ق.ھ.) کشته شد.
 ۴. خسرو پرویز ساسانی در ۲۶ سپتامبر ۵۹۰ (یعنی ۶ مهر ۳۲ ق.ھ.) بر تخت نشست. در جوابها آنچه بین دو () آمده است چیزی است که باید آمده باشد. مثالهایی از دوره اسلامی:
 ۵. تاریخ نامه‌ای که پیامبر اسلام برای ارشاد خسرو پرویز نوشت ۱۹ ربیع دوم سال ۷ بود

- (یعنی ۷ شهریور سال ۷). تاریخهای مهی و خورشیدی هر دو معتبرند، و روز نوشتن نامه حمید بوده است. می‌پرسم از روز نوشتن آن نامه مبارک تا امروز، جمعه، ۱۸ تیرماه ۱۳۷۲ / ۱۸ / ۱۴۱۴، چند سال و ماه و روز فاصله بوده است؟
- با تاریخ مهی: ۲۹ روز - ۸ ماه - ۱۴۰۶ سال
- با تاریخ خورشیدی: ۱۱ روز - ۱۰ ماه - ۱۳۶۴ سال
- کدام درست است؟ مسلماً دومی که با سال طبیعی مطابقت دارد.
۶. تولد و درگذشت ابن سینا: ت. ۲ شهریور ۳۵۹ / ۳۷۰ صفر ۱۸ / ۹۸۰ اوت ۳، تیر ۴۱۶ / ۱ رمضان ۴۲۸ / ۱۸ ژوئن ۱۰۳۷.
۷. تولد و درگذشت عمر خیام: ت. چهارشنبه ۳ خرداد ۴۲۷ / ۱ ذیحجه ۱۴۳۹ مه ۱۸.
۸. و جمعه ۹ آذر ۵۱۰ / ۱۱ مهر ۵۲۶ / ۴ دسامبر، ۱۱۳۱.

در مورد رویدادهای دوره اسلامی وطنمنان، تا سال ۱۳۹۰ که تاریخ خورشیدی متداول شد در کنار هم آوردن تاریخ (صحیح) خورشیدی و تاریخ (ضبطشده) مهی لازم است، زیرا که تا آن تاریخ در کتابها و اسناد تاریخ رویدادهای مهی بوده است. اما در مورد مردان بزرگی که جنبه جهانی دارند، مانند دو مثال بالا، افزودن تاریخ میلادی برای خوانندگان خارجی کار را آسان می‌کند هرچند در هر مورد اصل تاریخ خورشیدی است و تاریخهای دیگر فرع برآند. در مورد رویدادهای پیش از مبدأ تاریخ ما، یعنی پیش از هجرت تاریخ ایرانی کافی است و تاریخ بیگانه میلادی را حقاً باید کنار گذاشت.

گاهنامه تطبیقی سه هزار سال که در چاپ دوم کامل شده و از اندک سالی پیش از طلوع دولت هخامنشی تا سال ۲۰۰، یعنی ۳۲۶۰ سال را با آسانترین وجه میسر می‌سازد، و برای دارندگان و استفاده کنندگان از کامپیوتر دیسکت‌های کامپیوتوری آن با کتاب همراه خواهد بود و در نتیجه زمان کار تبدیل را با تعیین روز هفته و قوع هر رویداد به چند ثانیه پایین می‌آورد، کار همه کسانی را که مراحت گاهشماری واحد را در سراسر تاریخ کهنسال ما لازم بدانند در حد بالا آسان می‌سازد.

۱۸ تیرماه ۱۳۷۲

* در این نوشته، مانند هر نوشته دیگری که در آن از دورگردش ماه به عنوان واحد زمان یاد شود، واژه ماه - در کنار هم - به دو معنی بکار می‌رود: جرم آسمانی که به عربی آن را «قمر» گویند، واحدی برای زمان که، باز به عربی، آن را «شهر» نامند.

برای احتراز از خلط دو مفهوم یا باید واژه‌های قمر و شهر را بکار برد یا، آسانتر، کاری که من می‌کنم: جرم آسمانی را «مه» و واحد زمان را «ماه» نامید. در این صورت تاریخ عربی «تاریخ مهی» و تقویم شمسی‌قمری «خورشیدی‌مهی» خوانده خواهد شد.