

شوندگی

میلان کوندلر
ترجمه فروغ پوریاوردی

«در سال ۱۹۸۰ هنگامی که در خلال یک مناظره تلویزیونی در باره آثار من کسی رمان شوختی^۱ را «ادعات‌های مهم بر ضد استالینیسم» نامید، به سرعت میان صحبت‌ش دویدم و گفتم: «خواهش می‌کنم مرا از استالینیسم توان معاف بفرمایید. شوختی یک داستان عاشقانه است!»

وا او باز در جای دیگری از همین پیشگفتار در باره انگیزه پدید آوردن این اثر می‌گوید: «... جرقه‌ای که باعث نوشتن رمان شوختی شد، واقعه‌ای در یک شهر کوچک چک بود: دستگیری دختری به خاطر دزدیدن گل از گورستان و هدیه کردن آن به مردی که دوستش می‌داشت. همان طور که در باره این موضوع فکر می‌کردم، شخصیتی در برابر چشمانم جان گرفت. زنی به نام «لوسی» که در نظر او نیازهای جسمی و عشقی دوچیز ناسازگار بودند. بعد داستان او با سرگذشت یک مرد - لودویک - که تمامی نفرت انباشته در طول زندگی اش را در یک عشق ورزی متصرکر می‌کند، یکی شد. و این، حکایت شوختی است. دونتی^۲ غم‌انگیز در باره جدامی جسم و جان.

طرح و توطئه شوختی به خودی خود یک شوختی است. و نه تنها طرح و توطئه‌اش که

فلسفه اش نیز: انسان در دام شوختی از فاجعه‌ای رنج می‌برد که از بیرون چرند و خنده دار می‌نماید. تراژدی او در این واقعیت ریشه دارد که شوختی، او را از هر حقیقت نسبت به تراژدی محروم کرده است. سوگواری پایان داستان «هلن^۳» با نوع سوگواری «الکترای^۴» تقاضت دارد.

اما اگر انسان در زندگی خصوصی خود محکوم به ابتدال باشد، آیا می‌تواند از صحنه تاریخ فرار کند؟ نه. من همیشه بر این گمان بوده‌ام که تناقضهای تاریخ و زندگی خصوصی صفاتی یکسان دارند. کار هلن^۵ در دام شوختی فربآمیزی که لودویک برایش گستردۀ تمام می‌شود؛ کار لودویک و تمامی آن دیگران در دام شوختی‌ای که تاریخ با آنها کرده است تمام می‌شود: دام آوازه آرمانشهر؛ آنان به زور راهی به دروازه‌های این بهشت برای خود گشوده‌اند، اما هنگامی که در با صدا پشت سرشان بسته می‌شود خود را در جهنم می‌یابند. در چنین وقتی‌هایی حس می‌کنم که تاریخ حسابی دارد می‌خندد.

اگر آدمی بهشت آینده را از دست بدهد، باز همچنان مالک بهشت گذشته، بهشت گشده است. از دوران کودکی شیفتۀ سنت قدیمی مرسوم به «سواری پادشاهان» بوده‌ام؛ آینه زیبا که معنا و معنوم آن دیرزمانی است گم شده است و آنچه از آن باقی مانده، به یک رشته حرکات و اشارات مبهم می‌ماند. این آینه جریان رمان را شکل می‌دهد. شکل فراموشی. جریان دیروز به وسیله امروز در محاقد فرو می‌رود و نیرومندترین رشته‌ای که ما را به زندگی پیوند می‌دهد و اندک اندک به دست فراموشی از میان می‌رود، غم دورماندگی [نوستالژی] است. غم دورماندگی درین آمیز و کلیی مسلکی عاری از درین، دو کفه ترازویی هستند که تعادل رمان را حفظ می‌کنند.

۸۲

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

کوندرا در باره سرگذشت چاپ کتاب شوختی چنین می‌گوید:

«دستنوشته شوختی را در دسامبر ۱۹۶۵ به کارمندان یک شرکت انتشاراتی در پراگ تحویل دادم، و آنها گرچه قول دادند تمام تلاش خود را برای چاپ کتاب به کار ببرند، اما خودشان هم باورشان نمی‌شد که بتوانند چنین کاری بکنند. روح اثر کاملاً مخالف با ایدئولوژی رسمی بود. با این حال شوختی دو سال بعد - بدون کوچکترین نشانه‌ای از سانسور - منتشر شد. چنین چیزی در چکسلواکی کمونیست، یک سال پیش از بهار پراگ، چگونه ممکن بود؟

.... سه چاپ شوختی به سرعت و با تیراز بسیار بالا چاپ شد و هر چاپ ظرف چند روز به فروش رفت، چنان که گویی مردم پی بردند لحظه آزادی کوتاه خواهد بود. همین طور

هم بود. روسها نمی‌توانستند جو آزاد را در کشوری تحمل کنند که از سال ۱۹۴۸ آن را استان خودشان می‌دانستند و در سال ۱۹۶۸ به تهاجم نظامی علیه چکسلواکی دست زدند. پس از آن بلاعفاصله شوختی (همراه با بسیاری کتابهای دیگر) منوع و از تمام کتابخانه‌های عمومی جمع آوری و از تاریخ ادبیات چک محظوظ شد؛ از نویسنده آن در اسناد رسمی به عنوان یکی از ضدانقلابها نام برده شد، از حق کارکردن محروم گردید و سرانجام به ناگزیر جلاți وطن کرد.

دو ماه پس از آن که سربازهای روسی با رضایت تمام جهان چکسلواکی را اشغال کردند (دولت ایالات متحده آمریکا تنها هنگامی که سربازان روسی در حال چیدن گلابیهای باع سفارتخانه اش دیده شدند، اعتراضیهای تند و صریح متشر کرد)، شوختی با مقدمه‌ای از لوی آراگون، که کتاب را «یکی از بزرگترین رمانهای قرن» نامید، در پاریس منتشر شد. این پیشگفتار که احساسات جهانی را برانگیخت نیز جنبه‌ای دیگر از سرنوشت متناقض کتاب است. آراگون تنها یک شخصیت معروف جنبش سورنالیسم و یک نویسنده بزرگ نبود، او عضو کمیته مرکزی حزب کمونیست فرانسه و از بنیانگذاران خدشه‌ناپذیر آن نیز به شمار می‌آمد.

دیدار با او را در خلال اقامتم در پاریس، در پاییز ۱۹۶۸ به باد دارم. وقتی رسیدم سرگرم پذیرایی از دو میهمان روس، دوستان ساخاروف بود. آنها سعی داشتند او را به ادامه مناسباتش با اتحاد جماهیر شوروی ترغیب کنند. آراگون که از تهاجم روسیه به چکسلواکی عصبانی و آتشی شده بود، در حالی که مانند یکی از شخصیتهای تراژدی کورنی که بر صحنه کمدی فرانز می‌خراست در اتاق قدم می‌زد، رک و راست به آنها گفت که دیگر هرگز به خاک شوروی قدم نخواهد گذاشت. او گفت: «حتی اگر خودم هم بخواهم پاهایم پیش نمی‌روند.» او را تحسین کردم. چهار سال بعد پاهایش راضی شدند او را برای دریافت نشان از برزیف به مسکو ببرند؛ چهارده سال بعد، پاهایش او را تا تریبون کنگره حزب کمونیست فرانسه بردند تا هم برشونتهای بخاری در افغانستان و هم بر اسارت لهستان قلم عفو بکشد. با این حال، همین آراگون، خودش نوشت مقاله‌ای که در مورد تهاجم شوروی به چکسلواکی به احتمال رسانتر و مؤثرتر از همه بوده، مقدمه او بر کتاب شوختی بوده است.

«روزی افسانه‌نویس‌هایی که نام مورخ بر خود نهاده‌اند روایت خود را از تاریخ چکسلواکی خواهند نوشت... و احتمالاً باید مطمئن باشیم که آن را از دید پیروزمندان خواهند نوشت.... و مردم در آنها توضیحی حقیقی درباره آنچه شاهد آن بوده‌ایم خواهند یافت.» و

چند صفحه بعد mes amis^{۱۰}، آیا همه‌چیز از دست رفته است؟» و بعد «من باور نمی کنم که بیافرای جان دارد از بین می‌رود. هنوز راه پایان زور و تهدی تیره و تاریک است.» اول بار که این متن را خواندم بدینی این کلمات به نظرم کمی اغراق آمیز آمد. هنوز در این خیال خام و ساده‌لوحانه دموکراتیک (که آمریکاییها خوب با آن آشنا هستند) بودم که هیچ نیرویی نمی‌تواند در برابر اراده مردم ایستادگی کند. آراگون آن‌ها کمونیست بود و هم روشه را بهتر از من می‌شناخت. می‌دانست از چه حرف می‌زند. او چگونگی قدرت‌های خود کامه را می‌شناخت. از توانایی افسانه‌نویس‌های این قدرتها و چیرگی‌گشان در فراهم آوردن ابزار فراموشی آگاه بود («مردم توضیح و تاویلی حقیقی در باره آنچه شاهد آن بوده‌اند، خواهند یافت.») او می‌دانست که اگر «بیافرای جان» فرهنگ قتل عام بشود (اجازه بدھید به آنها) که این استعاره را غامض می‌یابند یادآوری کنم که در آن زمان بیافرا صحنه کشتار همگانی قیله‌ای در آفریقا بود) راه پایان زور و تهدی تیره و تاریک خواهد بود.»

آنچه آراگون در آن موقع می‌دانست - و بعدها نمی‌خواست بداند - چیزی بود که بقیه دنیا آن را نمی‌دیدند. از نظر دولت دوگل حمله به چکسلواکی چیزی بیش از یک دعوا و اختلاف محدود «در درون خانواده کمونیستی» نبود. تو گویی که یک «خانواده» به خطر افتاده و یا در واقع آنچه در پس تاریکی و ابهام اصطلاحات سیاسی (انقلاب، خداناقلاب، سوسیالیسم، امپریالیسم و غیره) در خطر بود چیزی کمتر از تغییر مرزها میان دو تمدن نبود: امپراتوری روسیه با تمدن خودش یک بار و برای همیشه بخشی در غرب و بخشی از اروپا را همراه با کشورهای دیگر اروپای مرکزی تسخیر کرده بود. در دیگر کشورهای مورد بحث شش یا هفت قرن پیش از زمانی که ایالات متحده آمریکا کشف نشده بود به تاریخ غرب تعلق داشتند). این همان چیزی است که آراگون آن را «بیافرای جان» نامیده است. روزی افسانه‌نویس‌های روس از این واقعه با عنوان فجر نوین تاریخ یاد خواهند کرد. این به نظر من (درست یا به غلط) به مثابه آغاز پایان اروپا است.

در سالهای ۱۹۶۸ و ۱۹۶۹، شوخی نه تنها به زبان فرانسه، بلکه به زبان تمام کشورهای اروپایی آزاد از اشغال روسیه و نیز به زبان ژاپنی و چند زبان دیگر منتشر شد. شوخی به زبان لهستانی هم در آمد، شرایط لهستان به اندازه شرایط چکسلواکی پیش از سال ۱۹۶۸ آزاد بود؛ به زبان مجاری هم چاپ شد، گرچه به محض انتشار در سپتامبر ۱۹۶۸ ممنوع شد و هرگز رسمی توزیع نشد، اما پنهانی دست به دست گشت و در محافل روشنگری مجارستان معروف شد. کتاب به زبان انگلیسی هم منتشر شد. من از نسخه انگلیسی آن وحشت کردم. تعداد

فصلها متفاوت بود، نظم فصلها متفاوت بود و چندین بخش آن حذف شده بود. نامه اعتراضی در تایم لیتری ساپلیمنت⁷ منتشر کرد و در آن از خوانندگان خواهش کرد که ترجمه انگلیسی شوخی را به عنوان رمان من پذیرنند. ناشر عذرخواهی کرد و در یک چاپ جلد کاغذی نظم فصلها را به صورت اصلی برگرداند. تقریباً در همان روزها ترجمه انگلیسی کتاب در نیویورک منتشر شد. اما حتی ساده‌تر و مُثُله‌شده‌تر از آن یک! عاجز شده بودم. در پراگ اشغال شده، ارتباط با دنیای خارج سخت‌تر و سخت‌تر می‌شد و با توجه به جستجوهای خانگی و بازداشت‌ها، نگرانیهای دیگری داشتم و هیچ نمی‌دانستم که یک استاد ادبیات جوان آمریکایی که از مثله‌شدن شوخی برآشفته شده بود، مهمترین بخش‌های حذف شده را ترجمه کرده و در یک مجله آمریکایی به چاپ رسانده است.

موقعی که گونه روی دیلهلم مایستر⁸ کار می‌کرد به منشی اش ریمر⁹ اجازه داده بود که نمونه‌های غلط‌گیری شده را بخواند و کلمه‌های زائد را حذف کند یا برخی عبارات را حک و اصلاح کند، اما هرگز شعر خود را این گونه به او واگذار نمی‌کرد. در دوران گونه نثر نمی‌توانست ادعاهای زیبایی‌شناختی شعر را داشته باشد؛ شاید تا زمان انتشار اثر فلوبر، نثر از نظر زیبایی‌شناختی هنوز انگ فرودستی نسبت به شعر را داشت. از زمان انتشار مادام بوواری، هنر رمان برابر با شعر دانسته شده است، و رمان‌نویس (هر رمان‌نویسی که شایستگی این نام را داشته باشد) به هر کلمه از نثر خود همان یگانگی واژه در شعر را می‌بخشد.

زمانی که نثر چنین ادعایی دارد، ترجمه رمان هنری راستین می‌شود. رمان‌نویسی که آثارش در کشور خودش ممنوع است به گونه‌ای مضاعف از دشواریهای موجود آگاه است. سه سال پیش، هنگامی که بار دیگر ترجمه فرانسوی شوخی را خواندم، متوجه شدم که سبک آن به سبک من نمی‌ماند، و خودم دوباره به طور کامل روی آن کار کردم، و از فرصتی که به دست آمده بود برای برخی اصلاحها در متن اصلی استفاده کردم. ترجمه‌های جدید شوخی در ایتالیا و اسپانیا در دست انتشار است، و حالا همان استاد ادبیاتی که ده سال پیش بخش‌های حذف شده در نسخه انگلیسی را ترجمه کرده بود، نخستین متن معترض و صحیح این کتاب را ترجمه کرده است که موضوع آن تجاوز به حقوق است و خود بارها مورد این تجاوز قرار گرفته است.

کتابها سرنوشتی خاص خود دارند. انتشار کتابی که شوخی نام دارد با زمانی مصادف شد که بطالت و پوچی دیکتاتوری ایدنولوژیکی (در کشورهای کمونیستی) و ساده‌سازی بیش از حد روزنامه‌نگارانه (در غرب) هر دو به کمک هم

می توانست مانع از آن شود که یک اثر هنری حقیقت خود را با واژگان خودش بیان کند. نظریه پردازان پراگ، شوخي را رساله‌ای عليه سوسیالیسم دانستند و آن را ممنوع کردند؛ ناشر خارجی آن را خیال‌بافی سیاسی‌ای تلقی کرد که در مدت چند هفته تبدیل به واقعیت شد و بر همان اساس آن را بازنویسی کرد.

در دنیای فراموشی همواره شتابنده امروز، دیرزمانی است که دیگر پراگ موضوع مورد بحث روز نیست. مطمئناً امروز در سفارت آمریکا در پراگ، روح کسی خبر ندارد که چهارده سال پیش، سربازان روسی از باغ آن گلابی می‌ذدیدند. اماً تها به واسطه همین فراموشی است که رمان در نهایت می‌تواند آنچه همواره منتظر نظرش بوده است باشد: تنها یک رمان.

ژوئن ۱۹۸۲



۱. رمان شوخي را میلان کوندرا در سال ۱۹۶۲ و در سن سی سالگی و پیش از وقایع چکسلواکی نوشته است. متن حاضر در پیشگفتاری است از کوندرا بر ترجمه انگلیسی این کتاب.
۲. قطمه‌ای در موسیقی که به وسیله دو ساز اجرا می‌شود.
۳. هلن؛ از قهرمانان اصلی داستان شهرتروا و همسر میلاس بود. پاریس پسر شاه تروا بر او عاشق شد و او را زیود و به تروا برد. شاه شهرهای اساطیری یونان برای بازستاندنش متعدد شدند و به سرکردگی آگاممنون به دنبال جنگی طولانی و خونین او را بازستاندند. «پاریس» در این ماجرا کشته شد.
۴. الکترا؛ دختر آگاممنون و قهرمان یکی از ترازدی‌های اساطیری یونان. آگاممنون در بازگشت از تروا به دست همسر خود و فاسقش کشته شد. الکترا به یاری برادر، مادر خود را کشت و انتقام خون پدر را گرفت.
۵. یکی از قهرمانان رمان شوخي.
۶. دوستان من.

Time Literary Supplement. ۷. ضمیمه ادبی نایم.

8. Wilhelm Meister
9. Riemer