

وقتی که

می نویسم



وقتی که می نویسم دلواپس آن نیستم که "آوان گارد" هستم یا نه، که نویسنده، آوان گارد هستم یا نه. سعی می کنم به صادقانه ترین وجهی که برایم ممکن است، بگویم که دنیا را چگونه می بینم، که دنیا در نظرم چگونه است، بی آنکه کوچکترین قصد تبلیغ یا ارشاد شور عماصرانم را داشته باشم، سعی می کنم که در محدوده ذهنیت خودم، شاهدی صادق و واقع بین باشم. چون برای تئاتر می نویسم، هم و غم من جان دادن و تجسم بخشیدن به آن وجه از واقعیت است که هم کمیک است و هم ترازیک.

آوردن پرسنالهایی که در خیال هستند به روی صحنه (و ایهاب رای من در عین خیالی بودنشان، کاملاً "واقعیت دارند، کاری است که یا سهل و طبیعی صورت می گیرد و یا اصلاً "صورت نمی پذیرد. اگر پیش از آغاز کار نوشتن، سعی کنید که آوان گارد باشد، یا نباشد، اگر عمدًا "شیوه آوان گارد را اختیار یا رد کنید، به عنوان هنرمندی خلاق راه عوضی رفته اید، از مقوله پرت افتاده اید و صادقانه عمل نکردید. من، همینم که هستم، چه بخواهید و چه نخواهید. خویشن را صادقانه مورد سوال قرار دادن هنگامی با توفیق همراه است که به آدم کمک کند که خودش باشد، و آدم وقتی که کاملاً "خودش" شد، آنگاه فرصت می یابد که در جلد دیگران هم برود.

پسر بچهای بودم، خانه‌مان نزدیک میدان Vaugirard بود، و حالا به یاد می آورم آن خیابان نیمه تاریک را در آن گذشته، بسیار دور: غروب پاییز یا زمستان بود، مادرم دستم را گرفته بود و من ترسیده بودم چنانکه بچه‌ها غالباً "می ترسند، داشتیم برای

شام خرید می‌کردیم، سایه‌های در پیاده رو تند تند جا به جا می‌شدند، مردمی که شتابان می‌رفتند، سایه‌های شب‌آسای وهم انگیز. وقتی یاد گذشته، منظره آن خیابان را دوباره زنده می‌کند، وقتی به این فکر می‌افتم که تقریباً "تمام آن آدمها مرده‌اند، آن وقت می‌بینم که همه‌چیز سایه‌آسا و محو شونده است و سرم از درد به دوار می‌افتد. دنیا واقعاً" همین است. یعنی بیانی که سایه‌ها در آن محو می‌شوند پس چگونه ممکن است که انقلابها چیزی را عوض کنند؟ جباران مرده‌اند و همین طور سلسله‌جنابانی که جای ایشان را گرفتند. اما دنیا، چیز دیگری هم هست، به محض آنکه وارد سرزمینی شدم که وطن دوم شد (و هنوز بچه بودم)، مرد جوان بلند قامت نیرومندی را دیدم که پیرمردی را زیر مشت و لگد گرفته بود، آن دو هم حالا مرده‌اند.

از دنیا منظره‌ای در خاطرم نمانده جز آن مناظری که نشان دهنده ناپایداری و بیرحمی، خود خواهی و خشم، تهی بودن یا کینه توزی نفرت انگیز بی حاصل است.

هر چه دیدم فقط آنچه را در کودکی دیده و فهمیده بودم، تایید کرده است، یعنی حمله‌های ترساننده، خشم بیهوده، فریادهای ناگهان خفه شده در سکوت، سایه‌های فرو رفته در کام شب. دیگر چه باید بگویم؟

بدیهی است که این حرفها نازگی ندارد، اینها را هزاران بار گفته‌اند. اما کودک اینها را برای خودش کشف می‌کند، پیش از آنکه از دیگران بیاموزد و بنابراین، حرفهای دیگران آن خیالات کودکی را تایید می‌کند. برای من مهم نیست که این صورت خیال‌سورآلیستی، ناتورالیستی، اکسپرسیونیستی، "منحط"، رومانتیک یا سوسیالیستی باشد، یا نباشد، برای من همین قدر بسند است که این صورت خیال را کاملاً واقعی بدانم، چون واقعیت در غیر واقعی ریشه‌دارد. آیا این حقیقت ندارد که همه، ما می‌میریم؟

خواهد گفت که این گونه نگریستن به دنیا و مرگ، نگریستن خرد بورزوایی است.

آیا بچه‌ها در کودکی و به همان زودی خرد بورزوایی شوند؟ شاید، اما من این تصور از دنیا را نزد بسیاری از خرد بورزوایها در طول قرنها می‌بینم. نزد سلیمان، آن پادشاه خرد بورزوای، نزد بودا، آن شاهزاده، خرد بورزوای، نزد خرد بورزوایی مانند شکسپیر و سن ڈان و بسیاری خرد بورزوای دیگر از قماش قدیسان، دهقانان، حکیمان، موئنان، مشرکان و ...

همچنین می‌بینم که این تصور کهن و ماندگار از زندگی و مرگ معاصر و امروزی هم هست: وقتی نوشته‌های پروست را می‌خوانیم، احساس شدید ناپایداری هستی که دنیای عشق و خاطرات او (پروست)، یعنی آن دنیای اشیاح آراسته به تور و پراق را اشیاع کرده، به ما سرایت می‌کند، در تعليم و تربیت احساساتی نوشته، فلوبر، آیا تصویر آدم را نمی‌بینیم که زمان نابودش می‌کند، زمانی که در آن همه چیز به نیستی می‌رسد،

زمانی که در آن همه‌چیز در مقابل غرش انقلاب می‌لرزد و فرو می‌غلطد، و نیز جا به جایی جوامع را نمی‌بینیم که فرو می‌پاشند و باز ساخته می‌شوند و دوباره فرو می‌پاشند؟ و آیا تقریباً "همین معنی را از نمایشنامه" نه دلاور برشت استنباط نمی‌کنیم؟ این نمایشنامه‌یی است که البته به جنگ می‌تازد، اما درون مایه، اصلی‌اش این نیست، بلکه زمان است که می‌فرساید و می‌کشد. نمایشنامه این (فرسایش و نابودی) را در زمان جنگ نشان می‌دهد ولی جنگ، نابودی را فقط شدیدتر و توفنده‌تر می‌کند، شتابش را بیشتر می‌کند، در حالی که نمایشنامه اساساً "درباره" نابودی انسان به واسطه جنگ نیست، بلکه درباره نابودی انسان به دست زمان و خود زندگی است.

آیا مایه، اصلی بسیاری از نمایشنامه‌های چخوف هم همین ناپایداری دنیا نیست؟

من، در باغ آلبالو یا سه خواهر، فقط جامعه‌ای در حال اختصار نمی‌بینم، بلکه از خلال جامعه‌یی، سرنوشت تمام آدمها و تمام جوامع را می‌بینم.

در تمام آثار این نویسنده‌گان، وضعیت‌های گوناگون، ممالک مختلف، اعصار متفاوت و ایدئولوژیهای متعارض را می‌توان دید، اما تمام این وضعیت‌های خاص صرفاً "عبارتند از یک سلسله حوادثی که در بعد زمان واقع می‌شوند که در نظر من یک وضعیت واحد را بارها و بارها نشان می‌دهد، یک رویداد ابدی را در شرایطی که تغییر می‌کند، مانند یک اندیشه؛ تغییر ناپذیر که به شیوه‌های متفاوت بیان شود.

من، امکان نگرشها و نظرهای متفاوت را انکار نمی‌کنم، با امیدهای مریدان تیاردوشاردن ایا پیروان مارکس عنادی ندارم، اما به گمان خودم می‌توانم ادعا کنم که اثر هنری باید بیانگر نگرشی اساسی باشد، و این که اثر هنری، اگر از محدوده واقعیات ناپایدار یا تلقینات تاریخ فراتر نرود، و اگر در بند این یا آن جریان فکری باب طبع زمانه (خواه سمبولیزم و ناتورالیسم و خواه سورالیسم و سوسیال رالیسم)، بماند و به آن کلیت مطلق عمیق نرسد، به هیچ نمی‌ارزد.

بنابراین، آوان گارد چیزی نیست جز بیان تاریخی و موضعی رویدادی که مصدق ابدی دارد، یعنی (اگر مجاز باشم به این صورت بگویم)، واقعیتی فوق تاریخی.

اهمیت دست آخر بکت فی المثل، در اینست که به کتاب ایوب نزدیکتر است تا به نمایشنامه‌های بولواری یا "کمدی - موزیکال". این اثر در مواری اعصار و برتر از

جريدة‌های فکری ناپایدار تاریخ، یک نوع تاریخ پایدارتر و یک وضعیت ابدی را که دیگر وضعیتها همه تابعش هستند، دوباره کشف کرده است.

آنچه "آوان گارد" خوانده می‌شود، تنها در صورتی اهمیت دارد که به سرچشمه‌ها باز گردد و با شکافتن و گذشتن از پوسته، سخت سنت‌گرایی مردود فرهنگستانی به سنتی جاندار دوباره بپیوندد.

برای تعلق داشتن به زمانه، خوبیش آنچه لازم است فقط اینست که آدم از شعوری خاص برخوردار باشد، خلوصی داشته باشد نابینا اما روش بین، به این معنی که آدم یا به زمانه‌اش (به واسطهٔ شیوهٔ بیانش) تعلق می‌یابد یا نمی‌یابد، این حالتی است که تقریباً "به حکم غریزه دست می‌دهد". این توهمند نیز وجود دارد که آدم هر چه بیشتر به زمانه خودش تعلق یابد، تعلقش به همهٔ اعصار بیشتر می‌شود (یعنی وقتی که پوستهٔ سطحی معاصر زمانه بودن، شکافته شود). هر هنرمند آفریننده، راستین می‌کوشد که خودش را از رسوبات و کلیشه‌های شیوهٔ بیانی مندرس شده رها کند تا زبانی تازه باز یابد که ساده و بنیادی و باز آفریننده باشد، زبانی که بتواند واقعیات قدیم و جدید، موضوعی و ابدی، زنده و پایدار، جزئی و کلی را بیان کند.

ساختن تازه‌ترین و سوآورترین آثار هنری آسان است، چون اینها به زبان هر زمانه‌یی حرف می‌زنند. آری پیش‌کسوتانی که من مرید ایشانم سلیمان است و ایوب که معاصر بک است.

از آغاز تا ۱۳۵۷

ژوپینگ کالج علوم انسانی
پرتابل جامع

ماه‌نامه سینمایی فرهنگ

فیلم

کوتاه

بمتصرفه اولین جشنواره فیلمهای
کوتاه منتشر می‌کند

داستانی

مسعود مهرابی