



# تاریخ موسیقی

## سله نو زدهم

نوشتم کارل دالهاس

ناشر انتشارات داستکاه کالیفرنیا

NINETEENTH – CENTURY MUSIC

CARL DAHLHAUS

BY: CA

By: Carl Dahlhaus

publisher: university of California press 1989

مهترین کتاب او، کتاب "تاریخ موسیقی سده نوزدهم" است. شیوه کار او در این کتاب به طور مشخص قلاً در کتاب "سیاد تاریخی موسیقی" به طور خلاصه شرح داده شده است. کتابی که برای یافتن تئوریک به "مشکلات عطی" که من برای به ارت گذاشتن یک تاریخ از موسیقی سده نوزدهم ساخته بودم" مواجه بوده‌ام "توانسته شده. در کتاب "موسیقی سده نوزدهم" شرح مفصلی از این مشکلات بهزبان ساده در بخش مقدماتی کتاب آمده است.

"یکی از این مشکلات شکاف عمیقی است که بین تاریخ و فلسفه هنر وجود دارد—تاریخ هنر که از این راه موسیقی، را صرفاً در حد اسادی برای توضیح یک شیوه، یا سبک یا حوزه، خاص به کار می‌گرد و فلسفه هنر که با استخراج محصولات مخصوصی از تاریخ سعی بر جذابیت آشنازی روزه‌های تخلیی دارد، این دوگانگی برتری اسلوب شناسانه‌ای را به دست می‌دهد که ظاهری متفاوت را برگزیند چنان‌که اسارد، اما فقط بعفیمت رویدن مشکلات سلم تاریخ‌نگاری موسیقی بعدرون بنا کاف بین تاریخ و زیباشناصی و نه با حل آنها.

تاریخ هنری که در عین حال تاریخ هنر نیست، زیرا در آن تعبیر زیباشناصه متفغم تعبیر مستندگری عبوری پیدا می‌کند و سر عکس اهداف تاریخ موسیقی یا دعوی کار هم گذاردن یک مجموعه از زندگی‌آمدهای آهنگسازان، راهنمای کسرت و جهان نمای‌های تاریخی، فرهنگی موسیقی، سوط‌گسترده‌ای می‌نماید".

بالغات کارل دالهاس مجموعه‌ای از دستافت‌های مسحی و معاوب به علم موسیقی را عرضه می‌کند، در حالی که سایه ای احساس تئوریک را سر، با بدیدی که عصماً" ریشه در ریاضاتی و فلسفه مستقی آلمانی دارد، ندیده سعی کرد. کارل دالهاس، سویسده، کتاب "تاریخ موسیقی میز سده" از سال ۱۹۶۸ سازمان مرکزی که در ماه مارس کد سه (درس هلالی) اعلان افتاد، در داستکاه بلی تکیک برلین تدریس می‌گرد. او مردمی بود با ملائچ و استعدادهای وسیع، پشت از بهمده کرفت شغل مدیری داستکاه، او ریاست پروزه تحفیقاتی وسیعی را در زمینه، تاریخ چکوونگی و گیفیت، صدا و همچنین موسیقی باخ و جاسکن<sup>۲</sup>، به عنده داشت. تردیک یک‌دهه درام نویس ایرانی بزرگ گوتنینگ آلمان بود.

در سمپیارهای نابستای بین‌المللی معروف موسیقی در دارمشنات در رمینه، موسیقی عاصر تدریس می‌گرد و سالها در مطبوعات آلمان منتضم موسیقی بود. او درباره، زیباشناصی موسیقی تئوری موسیقی، تحریره و تحلیل موسیقی فرون وسطی موسیقی رسانی، موسیقی در دوره، کلاسیک‌ها، موسیقی سده، سوزدهم، خصوصاً "بتهوون و واگنر، تالیفاتی دارد، دالهاس یکی از فضلای کسات دانش موسیقی بود.

استوار می‌رود که دیگر کتابهای او نیز که در سالهای اخیر به رشته تحریر درآمده‌اند سیر، بعزمی بزبان انگلیسی ترجمه شود.

اجتماعی که سا جایت موسیقی برخورد مستعمد داشته‌اند (موسیقی سورزاواری، موسیقی کلیساوی، روح سورزا، رمانتیسم)، مورد بحث قرار می‌دهد.

خش دنگری از کتاب موضوع «تحت انگیری را در یاره» (موسیقی عامیانه) به شکلی بیچاره طرح می‌کند، بدینه سخن‌سر برگردی در فرهنگ موسیقی سده نوزدهم، پیدیده‌های که به مردان قابل سمعی سا موسیقی محبوب سده هجدهم او، تفاوت دارد. موسیقی که به شیوه‌ای آکاهاهای ملایم است و ظاهر به احساساتی بودن دارد. این موسیقی اصرار دارد که برای همه، صریح و مهیب‌تری باشد و بهمین دلیل، در همان زمان که می‌کوشد احساسات را به شکلی خود را بیرون برپردازد ساریکترین حدود فرازدادی باقی می‌ماند. دالهاس معتقد است که عمد مترين شخص در موسیقی مدرن سده بیست آرنولد شونبرگ است. «حدود پایانی سده نوزدهم، به صورت مرحله‌ای در تاریخ موسیقی، مانند بقیه مباحث تاریخی بیان استثنی دارد که ما جه پیدیده‌ای را عنصر اصلی ساختاری موسیقی "معتبر" مدرن سده خود دانیم».

شاند جنیں جمله‌ای تحت تأثیر شودور آدورنو<sup>7</sup> گفته شده، که برای او بعضی از موسیقی‌ها (شونبرگ) "معتبر" هستند. درحالی که بقیه (ئوکولاسیم، استراویتسکی)، نیستند و بنابر این می‌توانند در حمله محبوب دالهاس (که حاکستر موسیقی) مورد استناد واقع شوند.

در واقع در آثار کتاب "تاریخ موسیقی سده نوزدهم" دالهاس اعلام می‌کند که در سده بیست شوئنبرگ یا آزادسازی خود از قبیل "ناهمسازی صداها" نقی در سنت زد که به شکل تغییر سایدزیری آن را میان شبهی و عاری از هر گونه مشهوم ریاضاتی نمود. با توجه به مقاطعه‌ظرهای سالهای ۱۹۳۵، او اعتراف می‌کند که این دید کجریو بوده است، آن زمان منتها درجه ئوکولاسیم استراویتسکی "اعتبار عمده" فرن سقط نظر آمده بود.

در سالهای ۱۹۵۰، دیدگاهها عوض می‌شوند شوئنبرگ "صعود همانی" می‌کند. ممکن است شحمی مدعا شود که "جهانی شدن" وقتی که جهانی برای بارتوك<sup>8</sup>، برتن<sup>9</sup>، شوتساکوویچ<sup>10</sup> نیساند بهستی "جهانی" است، اما سراجام دیدگاه سالهای ۱۹۵۰ دید غالب کارل دالهاس ناقی می‌ماد.

برای دالهاس تاریخ موسیقی به یک "تداوی و سرستاکامل تدریجی" جهانی گره خوده است. برقرار کردن و دوباره شکستن فرازدادهای ساختی می‌توان صفحه‌ای در این کتاب ناافت که شاهدی بر این سرستاکاملی در درجه‌ی نیساند. علیرغم توجهی که او به موضوعات اضافی مذول می‌دارد مدلی که او تاریخ موسیقی را با آن به نکارش در آورده در بک‌جهت نایت حرکت می‌کند.

DALHEAS معتقد است که بیشتر تاریخهای نوشته شده موسیقی پس از او است سده نوزدهم در مواجهه با این مشکل شکست خورد هاند و تاریخ موسیقی رازنگنی‌گامه "موسیقی تصریح گرده و آن را به یک پرستشگاه عمومی بر از نامهای معروف تبدیل نموده‌اند.

اگر جه دالهاس صربجا "نظیره هنر بدون اسم را رد می‌کند و اصرار می‌ورزد که: "هر اسمی که در تاریخ او آورده شده جایگاه خاص خود را دارد به سایر عرضه‌یگزینگانه بلکه به دلیل آثاری که وضع شخص را در حد یک مولف نسبت می‌کند. این کتاب تاریخ آنینهای عالمی است که تاریخ موسیقی را بیش در درون خود جا داده است. تاریخ بیوست و با حدا شدن از این آثینهای سمت‌ها، تاریخ مرتبط با حیر تداوم و سیر تکاملی تاریخی، برووار کردن و یا نگشتن سمت‌ها. او به هسته مركزی این دید در تاریخ کارهای موسیقی و سنت‌های سال آن دورنمایهای دیگری نیز اضافه می‌کند که به کتاب عمق تاریخی و اجتماعی قابل ملاحظه‌ای می‌دهد. دالهاس در مورد بیهودون در یک ساختار زندگانی‌گامه، افسانه، رمانسک آهنگسازی که همانند یک انقلابی برومده‌ای، یک جادوگر یا شهدید مقدس، رابطه‌های حقیر را تحمل می‌کند، می‌محضی را در مورد جوهر زیاشناسی که در ما ناشیدن موسیقی ظهور می‌کند، دنبال می‌نماید، افسانه، بیهودون در واعظ حفظ شده است. مخش کوچکی از آثار کامل او شامل: فیلذیلو<sup>11</sup>، ایکوست<sup>12</sup>، سمفونی سوم، ینجم، نهم، پاتسیک<sup>13</sup>، سونات آیاسیویات<sup>14</sup> اختیاب و مورد بحث قرار گرفته، در حمایت از افسانه بیهودون، این گفته که این آثار "او" را نمایندگی می‌کنند، حقیقت ندارد، اما حود می‌تواند ادعا می‌بر ساخته شدن افسانه بیهودون باشد.

"ما به ندرت بیهود می‌اندیشیم که ریشه‌دارشدن سنت عقاید بیهود موجب از دست دادن چه جیزه‌ای شده است، کارهای اختصاصی مرحله اول او از بیزرسی سرگرم کنندگی برخوردار است، بهمخصوص بخش موسیقی محلی سا سازهای بادی که کلا" از رپرتوارهای او اخر سده نوزدهم حذف و بر وا دی فراموشی سیرده شدند".

بهنظر می‌رسد هیجکدام از آهنگسازی که پس از این آمدن "رفتارهای ادبی" خود را از کارهای بیهودون که با شاروپوید در یک افسانه، رمانسک بهم باعثه شده بودند نگرفته بلکه بیشتر از مجموعه از کارهای نوشته شده در حدود سالهای ۱۸۱۵ به دست آورده‌اند.

دالهاس تاریخ موسیقی در این کتاب بهطور قابل توجهی وسیع است، او گرایشات فلسفی سده نوزدهم و تداخل آن را با تاریخ موسیقی (جنبه، موارد اطبیعه موسیقی - نقد موسیقی به عنوان بخشی از فلسفه، تاریخ و تاریخ‌گردی) رپرتوارهای کاملی که "عمولاً" جایشان در تاریخ هنر موسیقی خالی مانده‌اند (ابده، موسیقی فولکلوریک، موسیقی کورال در شکل آموختی آن (موسیقی عامیانه)، تغییر و تحولات

مطالعه نکرده باشد، نتوان است.  
تاریخ دالهاس، منکنکنده نظرگاههای شوئنبرگ و  
ساکرداش بوده و ارکان مهمی از تاریخ موسیقی سده نوزدهم  
را بهم تکیکهای هماهنگ و استفاده از مبادی محركها  
در آثار سوق می‌دهد.

دالهاس در اواخر جیاتش مقالاتی درباره "عدم قبول  
تفکر مادی"<sup>۱۸</sup> منتشر نموده کوشی در ارائه موسیقی بیست  
و پنج سال گذشته در زمینه دستگاههای تئوریک خودش بود.  
(شوئنبرگ و موรیک جدید— ۱۹۸۴). او شاختی از عقیده  
"تمثیلات احباری واقعی" که دیگر به موسیله آهنگسازها مورد  
قبول نموده را بموجود می‌آورد.

معندها، "تاریخ" دالهاس تمثیل روش سینماتی در  
موسیقی را طرح کرده، تاریخی خلق می‌نماید که در فدان  
"تمثیلات احباری واقعی" و با تعمق، تنویر و هستام عباری،  
فرهیگ موسیقی سده نوزده را حفظ می‌نماید.

1- Bach

2- Josquin

3- Fidelio

4- Egmont

5- Pathetique

6- Appassionates

7- Theodor Adorno

8- Stravinsky

9- Bartok

10- Britten

11- Shostukovich

12- Max Weber  
*Vier*

13- IDE ALTYPES

14- FACTS OF MOSIC HISTORY

15- Donizgitti

16- Liszt

17- Rossini

18- AREJECTION OF MATERIAL THINKING

ابحاث و آنچه دالهاس معرفه‌هایی از سمت آلمان را به  
عنوان اینکه او امر سده نوزده در سطح جهانی قابل فضول  
بوده‌اند مورد تلیر فرار می‌دهد. و موسیله استنداردهای  
برروای سپهون در معاصر کمی آهنگسازی از مکتبهای دیگر  
مورد داوری فوار می‌دهد. در حققت صادقی است که در  
تاریخ موسیقی دالهاس و قایعه "تاریخی" و "معترض" به کشورهای  
دیگری سیاست از آلمان و اطرافش احتصان داده شده است. لذا  
به درک علل عدم فضول مدرسیم موسیله اشتراوس که بیش  
از شیوه‌های دیگر موسیقی مورد نظر بوده ناز بیشتری احساس  
می‌شود.

بخشن، مابل توجهی از تفکر دالهاس بر اساس عقیده  
ماکس ویر<sup>۱۹</sup> در مورد نموده فرسنی<sup>۲۰</sup> که معیری است تحملی  
بر عکس درک و سختی که از عمارت "وقایع اقتصادی  
اجتمایی" سعادت می‌سود و جهت شرح و توضیح بعد از این  
بیوهان علوم اجتماعی استباح کرده است، می‌نماید. (که  
دالهاس در عصر خود آنرا "واعقات تاریخ موسیقی"<sup>۲۱</sup>  
می‌نامد). معنی ماکس ویر آنها ابزار تحلیلی مقدماتی برای  
احادیج مهارت‌های دیگری در کسب اطلاعات غیر علمی هستند.

دالهاس اغلب اطلاعات خود را درباره "واعقات تاریخ  
موسیقی" از طریق آثار خاصی از موسیقی ارائه می‌دهد. و  
وقتی از ماکس ویر استعداد می‌جوید، بیشتر بر متدولوژی  
حود سکی بوده و بسیاری از تعبیرات تاریخی حود را به  
خصوص در مورد مواردی که مورد خشودیش بیست هنکام  
تحلیل بیکار می‌گیرد. این شوهرها او نهایا تحصل مثالها،  
بلکه با استفاده از "ابزار تحلیلی" انجام می‌دهد.

در هر صورت همانطور که ویر در علوم اجتماعی "نمونه  
فرضی" را به "واعقات..." "ربطی دهد و به سکلی که برای  
او مطرح است یافشاری می‌کند، دالهاس هم مثالهایی از  
موسیقیهای مختلف را اصحاب کرده در کار دیگر فرار  
می‌دهد. ماسد: موریک<sup>۲۲</sup> دونیزی<sup>۲۳</sup> و لیست<sup>۲۴</sup> که موعی  
ار این سکل به محاسب می‌آید و سیزیان "شوهه دوکاهه" (منظور  
اتخاد دو نوع این کاملاً) متعاوت از نظر سیک به منظور  
نتیجه‌گیری واحد است). در مورد موسیقی سالهای ۱۸۱۴  
تا ۱۸۴۵ ماسن روسینی<sup>۲۵</sup> و بنهون، که آثارشان تحسی  
ار دو نوع شیوه منطقاً متفاوت است. مثال دیگر متعاضاً  
تحلیل آثار روسینی است که از طریق آثار ساده و مانوس  
آهنگساز انجام گشته و آثار پیچیده‌تری با دونیزی که  
در مورد وی روشنی مصاد نا روحی اتخاذ شده است.

مطمئناً "انگریزه" و در رواجع صورت درختان و همه جانه  
دالهاس به موریک سده نوزدهم نوجه شنوندگان موسیقی،  
موسقیدانها و هنرجویان را بدرباره مطابقی حلب می‌نماید.  
اما کتاب در سهایت از تحسم تحریم رهبران موسیقیدان  
قرن فاصله بوده و در عرصه یک حریان به محاسب آده از موรیک  
تاریخ عصر، سرای کاسایی که کتابهای شخصی و اصلی موسیقی  
و استشار دهنده ایدئولوژیهای مختلف در زمینه موسیقی را

ترجمه:

## سوسن پیرنیا



اسکار واولد.

نویسنده: ریچارد المن  
نیویورک، ۱۹۸۸ صفحه - ۶۴۰

**OSCAR WILD**  
**BY: RICHARD ELLMAN**  
**680 pp. 1988**  
**Richard Ellman**

فرهنگ ویکتوریایی را به فرهنگ، حدید هداب نموده است.

شیرت و اعتمار اسکار واولد عمدتاً در ریدگی اوست و سه در هترن. گرچه خود او معتقد به "هتر برای هر" بوده و هیچگاه مقوله هتر را از ریدگی جدا ننموده است. ریچارد المن می‌گوید: "اسکار واولد معتقد بود که "هتر" به تن جامعه‌ای پیشرفتی یا عقب‌مانده شکوفاً می‌شود و با به زیر می‌افتد، هتر زماني می‌تواند از تو سارسابد که جامعه درخور آن باشد". و سیز زمانی که بوشت: "ریدگی از هر تقليد می‌کند...." جندان سپهود نگفت! در کتاب "ار اعمای" اوی خود را در زندگی عادی و خصوصیش هم یک هنرمند توصیف می‌ساید ("ARTIST IN LIFE") و زندگیش را وقف سرگزترین آثار هنریش می‌ساید. اما اگر می‌دانست که بعداً ماجراهای خصوصی و پریهایش روی زندگیش بیشتر از آثار ادبیش حوانندگان را جلب می‌نماید به شدت مایوس می‌شد. علیرغم آثار معروفی که او از خود به جا گذاشت نظر "تموری دوریان گری" که داستانی حساس، دوست‌داشتنی و زیبا است، "شاهزاده خوشخت"، "قصیده" زندان ریدنگ" و نمایش‌نامه معروف و شاھنامه اهمیت ارست بودن" که مطمئناً یکی از مهمترین آثار اوست و جای مهمی در میان نمایشنامه‌های جهانی دارد، همچنین از آثار اسکار واولد نتواست جزو آثار کلاسیک ادبیات جهان قرار نگیرد. او در زمینه‌های جدی به طور قطع کمک، بود، اغلب شخصت‌هایی که اختراع می‌کرد برای

هشتاد و هفت سال از زمانی که اسکار واولد نویسنده، نامدار ایکلیسی در وضعیتی اسفاک از بیماری سعلیس در هتل کوچک آلاس در باریس بدرود حیات گفت، می‌گذرد.

ریچارد المن زندگینامه‌نویس معروف و نویسنده زندگینامه "جیمز جویس" یکی از مهمنماین منتقدین آثار ادبی، در ادبیات جدید، به خصوص ادبیات ایرلند است. وی بسی سال آخر زندگی خود را وقف تحقیق و تکارش ریدگی، ادبی و هنری اسکار واولد نمود.

ریچارد المن در کتاب خوش کوشن نموده است که اطلاعات خود را در مورد اسکار واولد تا زمان مرگ این نویسنده تکمیل نماید. یعنی تا سال ۱۹۸۷ وی اسکار واولد نموده و هر روز زندگی خویش را با نگارش سرگذشت وی گردانده است. به طوری که در طی آن خط مشی جویس را در نوشتن زندگینامه مشخص نه و تمایز می‌ساید.

در این آثر، ریچارد المن نمی‌کوشد چون سرگذشت جیمز جویس تنها به تکمیل داشن و معلومات خواندنده در مورد نویسنده بیرون از زیرا ساکون در مورد واولد اطلاعات سیاری در اختصار علاقمندانش گذاشته شده است - بلکه وی در اثر خوشن واولد را به عنوان نویسنده‌ای که قادر به بیان مقاومتی سرجسته و پرمعنی اصل بوده و قدرت بسازی در بیان تعبیرات اصولی در فرهنگ محاوره‌ای زبان ایکلیسی دارا بوده است، معرفی می‌نماید. این فرهنگ محاوره‌ای،

ولی آسان بیست که همه جواب را در زندگی آموخت. مازرمهطلسی نیجهای اسکار والد در مورد فرهنگی که "طبیعی" جلوه کرد، باری ساکلمات و زبان، نفوذ بر ازتسها در روشنی آشکار سا نتی فاش شده، سوافرسا و دلخواهانه، او را هنگامی که افکارش را از سوشه به حامده منقل می شدند، دجبار استکال می سارد.

اسکار والد به زعم ریچارد المن نویسیدهای اسپ حمالف. طعمعن که بیماری و اختصارش در بیماری و مرد غریبیش. در نهایت به موضوعی همیز بدل شد.

او متواتس مرکن را ماند بسیاری از پشتیبانی های هرسن تدارک بیند. حتی میرز زندگش از کمبل حارح شد و از مقاصد اصلی او منحرف گردید و متواتس به استثاره های عینی به حد تخلیل و پندارهایش دست یافت. حاصل رسیدکی همیز بیمار او مرگ قادر از همیز را به دنیا داشت.

ریچارد المن در کفاری در کتاب حوش روشن می ساند که اهمت تکرار رسیدگی اسکار والد چیست. او اسکار والد را مجدوبانه، شخصیت سخاوتمند، بذله‌گو، سرشار از شادمانی و حتی جسور هرفی می شناید. و کوئی خود را صرف معروف و محلی آثار اسکار والد می نماید.

خودش نه سختی «ائل سحمل بود». او عائق زندگی و امکانات ماحدوودی بود که سخلاش را دامن می زد. در کتاب "از اعماق" می سویسد: "آرزوی آنس که متواتس موهای کلبه درختان موجود در همه سایهای دسرا را می خورم ... لاین آرزو به حالت خود ادامه می دهم".

نه غنیده ریچارد المن، اسکار والد یکی از آخرین و سرکترین رمان‌نویسان سک رمانست است. اما رامسیم او را امیل مهمل و سندار جلوه می دهد. در حالی که او از رسیدگی هیچ موضوع به طاهر حدى و رامسیک خودداری می نماید.

المن می کوید: او راه حرف ردن را باشه بود و سکارکری سلیمانی مدرن و سعد در دیکار را آموخته بود. او سابل ساری داشت که هسته درباره سعاده های طاهری عامیانه و سعاده های ظاهری حرف سویسد: "... فقط مردم سلیمانی و عامی هستند که ظاهری فضایی می کنند. لذا باید به حییز حامی سرخورده حدى کرده و سا هر حسر حدى در رسیدکی ساده همیش و با مشی عامیانه. رفخار سالم".

### انتشارات به نگار منتشر گردید است:

- ۱- پاسخ به مدعی - دکتر انور خامدی
  - ۲- آوازهای ایرانی فرامرز سلیمانی
  - ۳- نامه های کمال الملک به کوشش علی ذهباشی
  - ۴- چراغانی در باد احمد آقامی
  - ۵- رسایی از دانستگی کوششان موردنی ترجمه مرسله لانی
  - ۶- طبیان نایستان محمد رضا خسروی
  - ۷- کتاب به نگار به کوشش علی ذهباشی
  - ۸- مصیبت نویسنده بودن ترجمه سیروس طاهباز
  - ۹- اسپر لوس هرمان همه ترجمه بروز داریوش
  - ۱۰- می گوید ویران کن مارگریت دوراس نزجه فربده زندیه
  - ۱۱- سایه های وقت حسین محمودی
- |           |           |          |           |          |           |           |           |
|-----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| صفحه ۱۷۲  | صفحه ۹۰۰۰ | صفحه ۲۱۴ | صفحه ۱۱۰۰ | صفحه ۲۶۲ | صفحه ۱۸۰۰ | صفحه ۴۹۱  | صفحه ۲۲۰۰ |
| ریال ۱۵۵۰ | ریال ۲۱۶  | ریال ۵۷۶ | ریال ۳۰۰۰ | ریال ۲۸۸ | ریال ۱۰۰۰ | ریال ۱۰۰۰ | ریال ۲۲۰  |