

انڈیپنڈنٹ اسلامی

تعاملات معرفتی هانی کرین و علامه طباطبایی درگفت و گو با دکتر کریم مجتبهدی

# دیدلش رو قیز

۱۰۷



دکتر مجتبی از جمله  
متفکران است که همواره  
مشقش طرح مفاهیم اصلی  
فلسفی خود را در حوزه  
فلسفه اسلامی داشته است.  
تهدید و اتزام او به طرح  
روشن و در عین حال عمیق  
سنن فکری پایه شده تاد  
بسیاری از این تحقیقات خود  
پیگویی بحث از آن اندیشه  
که سرچشمه همه عقاید پرورد  
روشن کرده و عقاید پرورد  
ورشنهای اعماق اخلاقی حوزه  
مورب پژوهش را بدقت  
پیگوایی از این رو از جمله نوادرم  
کارشناسان متفکران مجدد، همان  
طور که خود را برآهانایید گردید  
است رجیون یه سنت و  
شایعه و مفاهیم پر آدمد از  
فرادهش پیش بروه است.

▪ منظور تان از خانه ذوالمنجد همان خانه معروفی است که گفت و گوهای علامه و کربن در آن برگزار می‌شد؟

بله، در این جلساتی که در راهنامه ذوالمنجد تشکیل می شد و بیشتر بندۀ هم بعضی موارد را ترجمه می کردم محتوای پژوهش به معنای فلسفه غربی نبود بلکه یک نوع بناپذیر نظر درباره امکان معنوی انسان، اعتقادات و باورهای انسان، فلسفه‌های متعالیه و ملاصدرا و فلسفه اشرافی و سهپروردی و بحث‌های کلامی و شیعی بود. مرحوم علامه هم جوابهایی که درباره کلام شیعی می دادند به نوعی رابطه‌ای با فلسفه پیدا می کرد.

با نظر شما چرا کربن تا این اندازه به این دیالوگ علاوه‌مند بود؟  
 آنچه می‌گوییم کاملاً شخصی است اما فکر می‌کنم اولین قسم از ناخیه کربن بود. زیرا  
 کربن کلام‌وضعی دارد که تصور می‌کند که فلسفه‌های مادی مسلک غربی و گرایش‌های  
 ساخته‌اند ولذا در جست‌وجوی خود به دنبال این است که آیا در شرق راهی هست که  
 متوان پیدا کرد و چون عالمه طباطبائی چهره روحانی و معنوی و بسیار بسیار اصیلی  
 است، سعی می‌کند این رازد و ابیابد. علت دیگر توجه کربن به عالمه طباطبائی به سبب  
 شبهاتی بود که میان افکار این نوع متفرکران و بعضی از متفکران عرفانی غربی وجود  
 داشت؛ یعنی یک نوع امکان تبادل فکر در حد اشراف و عرفان در مسائل معنوی. اگر  
 چه کربن از منظر گفت و گوی عرفانی با عالمه طباطبائی پژوهی کرد اما فلسفه‌های  
 استئنتی هم مضمون این پژوهش بود. این دور گفت و گویاهیشان بیشتر یک نوع همراهی  
 همدلی با یکدیگر داشتند.

+ درباره ملاقات‌هایی که میان کربن و علامه طباطبائی صورت می‌گرفت نقل قول‌ها و سخنان بسیاری مطرح شده است. شما هر دوی این اندیشمندان را دیده و در گفت‌وگوهای ایشان هم حضور داشته‌اید از آنجایی که شما به خوبی با زبان فرانسوی آشنایی دارید و همان‌زیر کربن هم فیلسوف فرانسوی است به نظر می‌رسد با ایشان پیشتر مراوده داشته‌اید و نحوه تفکر ایشان را به خوبی در گ کرده‌اید. بحث درباره کربن را آغاز کنیم. به عبارتی دیگر سؤال محوری مادررسی اندیشه‌ها و تأملات علامه طباطبائی از چشم کربن می‌باشد.

همان طور که شما هم اشاره کردید من سال ها با هر دوی این افراد بودم؛ به خصوص با کرکن؛ از آنجا که پروفسور کربن راسال هامی شناختم و گاهی هم در نگارش مقالات اشان همکاری می کردم ترجیح می دهم از نظر لگه کربن در باره علامه طباطبایی صحبت کنم. تا ناگفته نماند که پندت علامه طباطبایی راهنماییک می شناختم.

نهایت اینکه هر دوی شما همشهری هستید، هم شما و هم ایشان اهل تبریز و  
جالب اینکه هر دو فلسفه خوانده اید.  
به همین طور است. مادر و همشهری هستید و در شهر تبریز ملک مادر جواهیر کدیگر  
بود و نام طباطبایی ها از دوران کوچکی شنیده بود.  
حتی وقتی که در یکی از جلساتی که در خانه ذوالمنجذب برگزار می شد علامه از من  
پرسیدند که شما ز کدام مجتهدی هاستید و من وقتی پاسخ دادم، ایشان خانواده ام راهم  
به خوبی به حاضر داشتند.

شناختی خود، تدریج‌بیش از پیش با مکانات استکمالی خود آشنا می‌شود و براساس همین شناخت، بروز شکوفایی معنویت را در نزد خود تضمین و حدوث جسمانی خود را در جهت و مسیری هدایت می‌دهد که به بقای روحانی او منجر شود.

**۴- شهرت هانری کربن امروزه بیشتر به مثابه یک متخصص فلسفه اسلامی مدنظر است نظر شما در این مورد چیست؟**

در دهه‌های اخیر در کل مراکز فرهنگی و فلسفی جهان، اعم از دانشگاه‌های رسمی و یانجمن‌های مختلف غیررسمی، شهرت هانری کربن به نحو چشمگیری افزایش یافته و اونه فقط یکی از بزرگ‌ترین متخصصان فلسفه‌های اسلامی محسوب می‌شود بلکه به حق به نظر گروهی، جزو عمق ترین آنهاست و در آثار او در این زمینه، حرفها و تفسیرهای بسیار بدیع و جالب توجهی می‌توان یافت که در جهان غرب قبل از این بی‌سابقه بوده است. هانری کربن افزون بر تفسیر رساله‌های تمثیلی ابن سینا و جمع‌آوری و ترجمه آثار سهپوری اعم از فارسی و عربی، اذانه‌گری را به اهمیت سنت‌های فکری «ایرانی - اسلامی» توجه داده و به نحوه مستند، ثابت کرده است که برخلاف تصور بیشتر غربیان، فلسفه بعد از وفات ابن‌رشد در قرن ۱۲ میلادی نه فقط در نزد مسلمانان به پایان نرسیده بلکه بر عکس - حداقل در سرزمین ایران - براساس سنت فلسفی این سینا و تحرکی که از طریق فلسفه اشرافی سهپوری در آن ایجاد شده و تاثیر عرفانی این عربی و رواج تشییع مبتنی بر حکمت انبیا، نسل به نسل موجب پیدایش متفکران بسیار اصیل و درخشانی شده که در زمینه‌های مختلف صاحب نظر بوده‌اند و بازدیدکسازی دو گرایش مشانی و اشرافی، بیش از پیش به موضع خود استحکام یخشیده‌اند. در این راستا می‌توان افرادی چون خواجه تصیر طوسی و میرداماد و میرفندرسکی و ملا صدر اصرارالمتألهین و تعداد زیاد دیگری از حکام و متفکرانی را نام برد که تا بهین روز حافظ وحدت فرهنگی و اعتقادی ایرانیان بوده‌اند.

**۵- بدین ترتیب چهره علامه طباطبائی در فلسفه اسلامی به مثابه ادامه دهنده سنت پویای فلسفه اسلامی است؟**

بله، همین طور است. علامه طباطبائی یکی از آخرین چهره‌های درخشانی است که در طول عمر پربار فرهنگی و علمی خود عمل‌امسؤولیت حفاظت از ارزش‌های فلسفی سنتی ما را به عهده داشته است و لحظه‌ای از فعلیت بخشی به آن کوتاهی نکرده است. بدین ترتیب می‌توان متوجه شد که اگر کربن نوشته مستقلی در معرفی علامه

**۶- کربن علامه را به صورت اتفاقی پیدا کرد یا گزینشی دقیق بود؟**

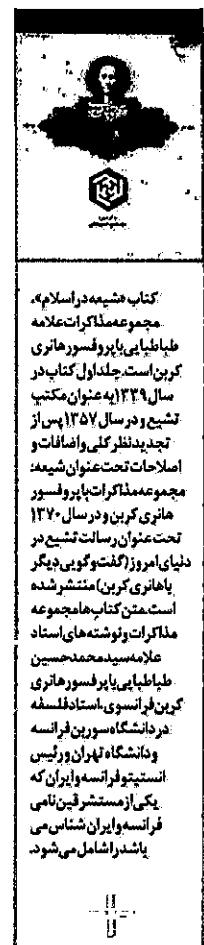
جواب این سؤال رامن نمی‌توان به شما بگویم، احتمالاً عدمی بوده است و به او گفته بودند که چنین شخصیتی هست. البته در این جلسات افراد دیگری مثل دکتر شایگان، دکتر نصرو دکتر دینانی هم بودند. فردیده‌م در دانشگاه بود و یکی دو دفعه کربن را دیده بود ولی در آن جلسات نبود و یک ترجمه‌ای هم می‌خواست از کربن پکند که انجام نداده بود.

**۷- آقای دکتر مجتبه‌یاری بعضی از فلسفه‌فان غربی از دیرباز تاکنون معتقدند که فلسفه اسلامی با این رشدیه پایان رسیده اما کربن این گونه نظری نداشت. به اعتقاد شما چرا کربن به چنین دیدگاهی رسیده بود؟**

در دنیای غرب معمول است که فلسفه‌های اسلامی با این رشدیه پایان رسیده است و به طور رسمی مورخان تحصیلی مسلک به فلسفه‌های تجربی اهتمام دارند و این افراد دوره پعد از این رشد را صراحتاً اتحاطاطی می‌دانند. اما کربن می‌خواهد نشان دهد که تنقیح فلسفه‌های اسلامی ایرانی بعد از این نرسیده بلکه از لحاظ معنوی و عرفانی یک شکوفایی فوق العاده داشته و مصدق پار آن فرهنگ موجود در ایران است؛ یعنی این وضعیت ادامه آن ارزش‌های معنوی قدیمی است که در آثار افرادی مانند سهپوری، میرفندرسکی، میرداماد و ملا صدرا و اخلاق پس از وفات. کربن می‌خواهد نشان دهد که افکار فردی مانند علامه طباطبائی جنبه زنده و حاضر فلیت سنت معنوی فلسفه‌فان گذشته است.

**۸- علامه طباطبائی تا چه اندازه از کربن تأثیر پذیرفته است؟**

من شخصاً فکر نمی‌کنم که علامه طباطبائی به خصوص از کربن تأثیر گرفته باشد. اما یک نکته است و آن اینکه علامه در فرهنگ‌های غربی هم صحبتی پیدا کرده و از اینکه متوجه شده یک غربی تا این اندازه اشتیاق و استعداد دریافت بحث‌های اسلامی را دارد خشنود و راضی بود. اما بر عکس این پرسش متصور است و اینکه کربن از علامه سخت تأثیر پذیرفت. البته اشارات هانری کربن به علامه طباطبائی به این چند موردی که ذکر کردم ختم نمی‌شود بلکه علامه طباطبائی و موضع او، به عقیده هانری کربن، اصلاح‌کل سنت فرهنگ معنوی ایران، جدای پذیر است و اگر حمل بر اغراق نیاشد، در این نظرگاه علامه طباطبائی به نحوی مصدق حی و حاضر آن نوع معنویتی است که در مشرق انسی انسان قرارداد و صرف نظر از شرق و غرب آفاقی و جغرافیایی، می‌تواند پیام آور ابتهاج روحی سرنوشت‌سازی برای نوع انسان باشد، انسانی که در مران ارتقابی



## علامه طباطبائی یکی از آخرین چهره‌های درخشانی است که در طول عمر پربار فرهنگی و علمی خود علامه مسؤولیت حافظت از ارزش‌های فلسفی سنتی مارابه عهد داشته و لحظه‌ای از فعلیت بخشی به آن کوتاهی نکرده است



هاتری کربن استاد دانشگاه سورین پاریس بود. او مت ۲۵ سال هرسال به ایرانی آمده و اتفاق رفیع نظری عالم‌طلبایی، سید جلال الدین آشیانی، مبدی‌لهی قمی‌خانی، سید کاظم حصاروی سید حسین نصریه‌ذکری و یوسف‌الملک اسلامی و به تصریح مکتوب از این مدت به این مکتب صد این‌سی برداشت به شوری و سید جلال الدین آشتیانی اندام گردید. از تصحیح و انتشار کتب فلسفی سده‌های اخیر ایران گردید. غرب را پس از دوری و ملاصدرا آشناساخت به طوری که در بر جسته‌ترین مفسر غربی مکتب متمدن ایران و فلسفه اسلامی دانسته‌اند.

می‌توانست به نظر آنها مانوس و آشنایی‌اید. این نوع مراوده فکری نشان می‌دهد که تا چه اندازه کربن سعی می‌کرد در تالیف آثارش از مبانی موضوعات فلسفی بپرسید. کربن در کتاب دیگری که به سال ۱۹۷۷ میلادی تحت عنوان «فلسفه ایرانی و فلسفه تطبیقی» منتشر داده است باز در چند مورد به نام علامه طباطبائی اشاره می‌کند. او در این قسمت از قول یکی از همکاران ایرانی بیان می‌نماید که علامه طباطبائی، فعالیت فلسفی عرفانی را در این جهان شبیه به یک «کارخانه مجرد سازی» می‌دانسته است. آنگاه خود توضیح می‌دهد که منظور از مجرد سازی، متول شدن به یک امر انتزاعی صراف‌اذهنی نیست بلکه به نحوی تحقق پخشیدن به امور روحی و معنوی ثامری و فراهم آوردن اسباب قوام و دوام آنهاست. بللاً اصله بعد از این توضیح، کربن نظر علامه طباطبائی را با بعضی از اشعار شاعر معروف آلمانی ریلکه مقایسه می‌کند و از عالم بزرخی که میان زمین و آسمان تصور می‌شود سخن می‌گوید و با تصویری برگرفته از رساله فارسی سپهوردی «عقل سرخ» توضیح می‌دهد که ادرارک و دریافت امور قدسی به ناچار در فضای خاصی قابل تصور است که تشکیل نوعی عالم مثالی رامی‌دهد که عقلاتائم به ذات باید تلقی شود که اگر پدیدن ترتیب آن امور دیگر به نحو محض، مفارق و خارج از دسترس قرار نمی‌گیرند، در عرض همچنین آلوهه به امور این جهان خاکی هم نمی‌شوند. این عالم مثالی، اوصاف خاص خود را درود و در مکان و زمان عالم مادی محسوس قرار نمی‌گیرد بلکه نوعی قلمرو میانی و بزرخی است.

کربن مواجهه غرب با تفکر فلسفی اسلامی را چگونه می‌دید؟  
البته مواجهه کربن با فلسفه اسلامی همانطور که در بالا اشاره کرد مواجهه‌ای هم‌دانه، مجدوب و دقیق بود. اما در آثارش تصریح کرده بود که پنهان نمی‌توان داشت که چند نهوده ماغریبان در تحلیل امور و تفسیر موقیت‌های عصر کنونی و آنچه از طریق خواه دیالکتیکی و یا جامعه شناختی و یا سبیر تریکی که به وسیله آنها می‌خواهیم لحظات گذر زمان را مشخص و ثابت بکنیم، برای آنها دور از حقیقت و نامانوس می‌نمود، خاصه آنها بی که بر اساس روح صرف‌شرقی و به نحو تام در بطن فرهنگ سنتی خود زندگی می‌کردند. بدتر اینکه طرح‌های ما به هیچ وجه نظر آنها را جلب نمی‌کرد و برایشان طبیعی می‌نمود که ماغریبان مسیر اصلی قطب حیات انسان را گم کرده و در انحرافی افتاده باشیم که ما را به سوی ظلمت در حرکت در تهران هم شرکت می‌کردند و همچنین تعدادی از علمای حوزه‌های دیگر و شاگردان آنها که جمعاناینده فرهنگ سنتی ایران بودند. در موقع زیادی متوجه می‌شدم که تاچه انداره فهم درونی بعضی از مسائل دینی ما برای آنها به سهولت میسر می‌گردید و چقدر بعضی از گفته‌های استاد اکهارت و زاکوب بویمه و قسمت‌هایی از حمامه «گزال مقدس»

طباطبائی به غربیان به رشتہ تحریر در نیاورده، در عرض در مجموعه آثار او، افکار این داشمند ایرانی به نحوی محوریت خاصی داشته و در عصر معاصر مصدق پارزی از استمرار آن تفکری می‌توانسته محسوب شود که همانی کربن در مدت بیش از یک ربع قرن، کوشش داشته است فراز و تشیب مسیر آن را جست و جو بازگو کند.

+ کربن دو تعلق خاطر داشت: یکی سپهوردی و دیگری هایدگر. نقطه عزیمت کربن در میان این دو فلسفه کجا بود؟  
کربن اولین مترجم یک متن از هایدگر به فرانسه است که کتاب «مابعد الطبيعة» چیست؟ هایدگر را به فرانسه ترجمه می‌کند. اما این تعبیر تعلق خاطر چندان درست نیست. زیرا کربن مقاله خوبی نوشته است که به فارسی هم ترجمه شده است به نام «از سپهوردی»؛ یعنی روابط تحولات فکری و روحی خودش رامی گوید که چطور در جوانی علاقه‌مند به هایدگر بوده است و وقتی توجه بیشتری کرده است به سپهوردی تمايل یافته و هایدگر را کافی ندیده است. لذا باید هایدگر را قبل از سپهوردی بدانیم و ناید این دورا کنار هم پگذاریم. علتش این است که کربن یک روحیه امیدوار و مثبت داشته است. یعنی اصلاح ایاس و مرگ آگاهی در او بینود که در هایدگر هست. یعنی انسان را در عالمی می‌دید که هستی را با شعف پذیرفته است. یعنی فوق العاده شخص زنده‌دلی بود و اگر تاریک‌اندیشی می‌کردید، تاراحت می‌شد. این چنین بسیار مهم است. او خوش‌بین و امیدوار بود.

+ به نظر شما کربن تاچه اندازه در تالیف و تدوین آثارش به خصوص کتاب اسلام ایرانی از علامه طباطبائی پیره برده است؟  
کربن در کتاب چهار جلدی پسیار مفصل خود تحت عنوان «اسلام ایرانی» که به سال ۱۹۷۱ میلادی در پاریس به چاپ رسانده، باشاره به جلسات بحثی که در ا清淡ت پاییزی خود در تهران در منزل مرحوم ذوالمجده با علامه طباطبائی داشته می‌نویسد: «شخصیت شیخ محمدحسین طباطبائی، استاد عظیم الشان فلسفه سنتی در حوزه کلام و الهیات قم، چهره مرکزی جلسات مابود. در این محفوظ، گروهی از استادان و همکاران جوان دانشگاه تهران هم شرکت می‌کردند و همچنین تعدادی از علمای حوزه‌های دیگر و شاگردان آنها که جمعاناینده فرهنگ سنتی ایران بودند. در موقع زیادی متوجه می‌شدم که تاچه انداره فهم درونی بعضی از مسائل دینی ما برای آنها به سهولت میسر می‌گردید و چقدر بعضی از گفته‌های استاد اکهارت و زاکوب بویمه و قسمت‌هایی از حمامه «گزال مقدس»