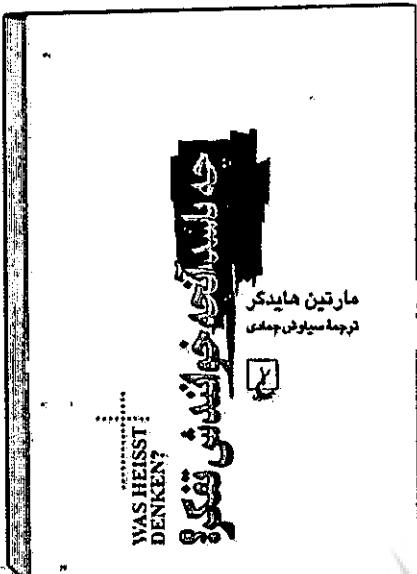


هنوز نمی‌اند پیشیم

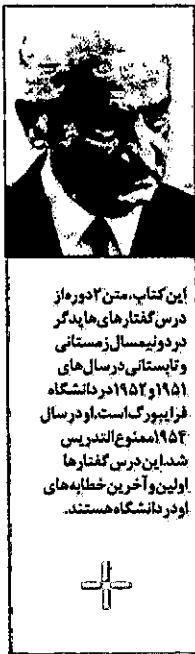
آنچه‌می توانیم آموخت این است: بادقت گوش سپردن

۱۴۰۰ مهری معتکف



چه باشد آنچه خوانندش تفکر؟
مارتن هایدگر
ترجمه: سیاوش چمادی
قلمرو ۱۴۲۸

کتاب «چه باشد آنچه خوانندش تفکر؟» اثر مارتین هایدگر مربوط به دوره متاخر تفکر او است و بسیاری از معانی ای را که او در دوره موسوم به دوره پس از «گشت» طرح می‌کند، به نحوی منسجم دربردارد. هایدگر یانقد تفکر علمی و متفاہیزیکی سخن از طریقی دیگر برای تفکر می‌راند؛ طریقی که در آن هیاهوی روزمره حیات آدمی به کنار می‌رود و این روانسان قادر به شنیدن آن حقیقتی می‌شود که انسان امروزی قادر به نیوشاپنیدن آن نیست. چندی است که ترجمه و نشر آثار مارتین هایدگر در ایران رونق گرفته است. اگرچه دیرزمانی است که اندیشه هایدگر وارد فضای فکری ایران شده اما تا همین اواخر آثار کمی از او به فارسی پرگردانده شده و منبع تحقیق در افکار او بیشتر مراجع و تفاسیر دست دوم بود. ترجمه کتاب دوران ساز هایدگر- هستی و زمان- در واقع جدی ترین کار در این عرصه بود که چندی پیش به قلم سیاوش چمادی به بازار کتاب عرضه شد. اخیراً کتاب دیگری از مارتین هایدگر با عنوان «چه باشد آنچه خوانندش تفکر؟»، توسط همین مترجم ترجمه شده و در دسترس علاقه‌مندان فلسفه‌فرازگرفته است.



این کتاب، متن آدوره از درس «فکرهای هایدگر در دویسیال زیست‌شناسی و تابستانی درسال‌های ۱۹۵۲-۱۹۵۳» در دانشگاه فرابورگ است. اور درسال ۱۹۵۴-۱۹۵۵ «امنیت‌التدبیر» شداین درس «فکرهای اولین و آخرین خطای های اور در دانشگاه هستند.

است: بادقت گوش سپردن.» در این کتاب هایدگر بایان ۴ دلالت، تلاش دارد تا اهمیت تفکر را به خواننده گوشزد کند. به نظر هایدگر، تفکر چونان ایزه‌ای که مقصد تصاحب آن را داشته باشیم، نیست، بلکه «تفکر»، امری است که ما را به خود فرامی خواند. این تلقی از تفکر، بهوضوح با برداشت مدرن آنچنان که با اندیشه‌های دکارت آغاز شده، سخت در تضاد است. هایدگر با این نگرش خود به تفکر، در واقع منطق متفاہیزیکی تفکر را تخریب می‌کند. تحقق تام و تمام تفکر نیست. او می‌گوید: «در زمانه ماندیشه‌انگیزترین امر آن است که ما هنوز اندیشه نمی‌کنیم». در وهله اول، این شاید سخنی نادرست به نظر رسد چرا که در این دوران بیش از هر زمان دیگری به فلسفه و تحقیقات نظری اهتمام ورزیده می‌شود. اما به زعم هایدگر، اینکه مردم نسبت به فلسفه از خود دلستگی نشان می‌دهند از آمادگی آنها برای تفکر نشان ندارند. صرف این واقعیت که ماسالیان متمادی از عمر خود را صرف رساله‌ها و نوشته‌های منتظران بزرگ کنیم، این نتیجه را حاصل نمی‌آورد که ماسخدمان هم فکر سلیمانیان توسط نشر مرکز منتشر شده بود اما آن کتاب تنها قسمتی از کل اثرا در برداشت. ترجمه جمادی، ضمن وفاداری به اصل آلمانی کتاب، مقدمه مفصلی را رهزن راهنمای شود؛ بدین سان که مارافیقته این پندار ظاهر کند که چون پیوسته و بی وقه فلسفه می‌ورزیم، پس فکر می‌کنیم. نکته مهمی که باید به آن توجه داشت این است که در این ماجرا - یعنی ناما دادگی ما برای تفکر - لزوماً این مانیستیم که مقصريم، اگرچه می‌توان غفلت و تعللی از سوی آدمی را در این ناتوانی دخیل دانست، به باور هایدگر، «اینکه ما هنوز فکر نمی‌کنیم بیشتر خاسته از آن است که خود آنچه باید به آن اندیشه‌داز انسان رومی گرداند، از مدت‌ها پیش روگردانده است». در این میان آنچه در توان آدمی است، تلاش کردن برای گوش‌سپاری به آن حقیقتی است که به زعم هایدگر از آدمی روگردانه است. از این طریق است که می‌توان آمادگی تفکر را در خود پیدید آورده؛ آنچه در اینجا و در هرجامی توانیم آموخت این متفاہیزیکی طرح شود.

بر همین مبنای براین باور است که تفکر صرف‌دار فلسفه روى نمی‌دهد و آن پرسش‌ها و پاسخ‌هایی که متفاہیزیک در سیر تاریخی خود پیش می‌نهد، به معنای

نشن دهنده تفکر دوره متاخر هایدگر به نمود منسجم است. بالای حال، این اثر هیچ گاه به اندازه کتاب «هستی و زمان» که آشکارگر اندیشه‌های دوره مقدم است، مورد توجه قرار نگرفت. خود او در گفت و گوی مشهورش با الشیگل می‌گوید: «شاید این هم نشانه عصر ما باشد که میان همه آثار منتشر شده من درست این اثر است که کمتر از همه خوانده می‌شود». در این مقام باید توجه کنیم چه چیزی این اثر را در وضعیتی ممتاز قرار می‌دهد و هایدگر در بایان تفکر چه پرسشی را در این اثر پی می‌گیرد که بعضی را به تحسین و حیرت و گروهی را به انکار و بی توجهی و امی دارد. او در همان آغاز کتاب بر آن می‌رود که «ما به آنچه تفکر خوانند، وقتی رهیم یا بیم که خود فکر کنیم. برای آنکه چنین کوششی کامرا و شود، باید آماده شویم که تفکر را بیاموزیم».

آماده‌سازی خود برای تفکر نخستین گامی است که باید در این طریق برداشت. همین امر نشان می‌دهد که روش هایدگر برای تفکر، همان روشی نیست که در شبوه متعارف فلسفه‌ورزی به کار گرفته می‌شود. اصولاً هایدگر به واسطه آموزه «غلبه بر متفاہیزیک» خود، سخنی از تفکر را پیگیری می‌کند که در آن پرسش‌هایی متفاوت و از این روزیانی دیگر نسبت به مسائل و مفاهیم متفاہیزیکی طرح شود.

بر همین مبنای براین باور است که تفکر صرف‌دار فلسفه روى نمی‌دهد و آن پرسش‌ها و پاسخ‌هایی که متفاہیزیک در سیر تاریخی خود پیش می‌نهد، به معنای