

پروزنه

پرسش از موقعیت کنونی جمهوری اسلامی و دستاوردهای فرهنگی آن، به نوعی پرسش از میزان تقرب ما به ایده‌ها و اهداف انقلابی امام (ره) است

آنچه امام از باد جمهوری اسلامی نمود اذست

علی قنواتی / سید مجید کمالی

جمهوری اسلامی ایران به واقع، رخدادی بیگانه بود که توانست روحی در کالبد جهان بی روح بدمد و این خود حقیقتی انکارناپذیر است. این نظام به رهبری فقیه و اندیشمند عالی قدر، حضرت امام خمینی (ره) توانست فرم مدن جمهوری را با محتوای برخاسته از سنت پیامبر (ص) و آنده‌هی (ره) به شکل خلاقانه و ویژه‌ای در قالب یک نظام حکومتی ارائه دهد. مقصد این نوشتار، تصویر جمهوری اسلامی پس از فوت بنیانگذار آن - حضرت امام (ره) است یا تمام فرازها و نشیب‌هایش. این پرسش بینایین مطرح شده است که واقعیت امروز جمهوری اسلامی در مقوله فرهنگ، تاچه میزان با آرمان‌های حضرت امام (ره) منطبق است؟ و این پرسشی است فراروی ما.

خود از مسؤولان، برای تحقق جامعه مطلوب امام (ره)، از حدود معمول و عادی، آن طور که در دیگر جوامع می‌گذرد و رایج است، فراتر می‌برد؛ بنابراین پرسش از موقعیت کنونی جمهوری اسلامی و دستاوردهای آن، به نوعی پرسش از میزان تقرب ما به ایده‌ها و اهداف انقلابی امام (ره) است که جز به تعالی انسان آن هم بر مبنای آموزه‌های اسلامی و قرآنی بود. آیا ما واقعاً به همان نقطه‌گاهی رسپاریم که امام (ره)، تعالی جامعه ایرانی را در رسانیدن در شرuat مختلف اداره جامعه و در فشار و کردار خود به وضیعتی رسیده‌ایم که بتوانیم مدعی باشیم در آستانه تحقق آرمان‌ها و اهداف امام (ره) هستیم؟ این پرسش در پاره‌ای موارد و به درستی می‌تواند جواب مثبت داشته باشد و در پاره‌ای دیگر منفی. تا آنجاکه شاید بتوانیم بگوییم در بعضی امور، نقطه‌گاهی که اکنون در آن به سر می‌بریم، آنچه امام (ره) از پاره نظام جمهوری اسلامی می‌دانست و به آن می‌اندیشید، نیست. اگرچه انقلاب عظیم و دوران ساز اسلامی ما، کلیتی یکپارچه بوده و قابل تقليل به مولفه‌های جزئی امور سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نیست اما در مقام تحلیل، می‌توان پاره‌هایی از آن را به دیده سنجش نگریست و نشان داد که عملکرد مادر برخی از این پاره‌ها، آنچه از پاره جمهوری اسلامی و نظام تأسیس شده توسط امام (ره) راحل باشد، نمی‌تواند بر پیشرفت‌های تحسین برانگیز جمهوری اسلامی در این سه دهه چشم پندد و ساده‌لوحانه آنها رانفی کند. اما بحث ماین است که انقلابی که با همت بی‌مانند امام (ره) او حادث شد، آرمان‌ها و افق‌هایی را پیش روی ما قرار داده است که رسیدن به آنها همتی از جنس و ساخت همت امام (ره) و اندیشه‌های بینایین و اصولی همچون اندیشه‌های راستین اومی طلبد. در واقع راهی که انقلاب امام (ره) ترسیم کرد، راهی بدیع و نامتعارف بود که هیچ حکومت و ملت دیگری تجربه آن را نداشت. همین مسأله است که انتظارات ما را از

۱ در آغاز دهه چهارم انقلاب عظیم اسلامی، شاید ضروری ترین کار برای همه کسانی که صمیمانه دل در گرو این انقلاب دارند و به آرمان‌های الهی ای که توسط بنیانگذار کبیر آن، حضرت امام خمینی (ره) در افکنده شد و فادراند، پرسیدن مدام و بی وقفه از وضعیت کنونی و نسبت آن با راهی باشد که امام (ره) برای انقلاب ترسیم کرده بود. آیا ما واقعاً به همان نقطه‌گاهی رسپاریم که امام (ره)، تعالی جامعه ایرانی را در رسانیدن به آن می‌دانست و به اجمال یا تفصیل از آن سخن گفته بود؟ آیا مازمینه و بسترها بی راه که لازمه حرکت پویا و فعالانه نظام اسلامی در جهان پراشوب امروزی است فراهم کرده‌ایم؟ آیا در اقصاد، در سیاست، در فرهنگ، در آموزش و تربیت اسلامی افراد یا پرورش اخلاقی مدیران، برووق آرای امام (ره)- و نه بر حسب سلایق و برداشتهای التقاطی خود از اندیشه‌های امام (ره)- بیش فتی در خور توجه داشته‌ایم؟ این پرسش‌ها و دهها پرسش دیگر، به معنای نفی راهی که تاکنون پیموده‌ایم نیست بلکه طرح متمهدانه آنها ما را در مقامی متفاوت نسبت به کلیشه‌های موجود در تفسیر از دستاوردهای انقلاب و تعریف و تمجیدهای مرسوم وی خاصیت قارمی دهد؛ به عبارت دیگر، هیچ نگاه منصفی نمی‌تواند بر پیشرفت‌های تحسین برانگیز جمهوری اسلامی در این سه دهه چشم پندد و ساده‌لوحانه آنها رانفی کند. اما بحث ماین است که انقلابی که با همت بی‌مانند امام (ره) از جنس و ساخت همت امام (ره) و اندیشه‌های بینایین و اصولی همچون اندیشه‌های راستین ای اندیشه‌ای از جزء‌هایی است که شاید امام (ره) آنها را از پاره جمهوری اسلامی نمی‌دانست



انحراف در فرهنگ
گم کردن راهی که امام (ره)
آن راهی روشی بیان گرده
بود، اتفاق است که غور
آن تنباه قلمرو فرهنگ
محدود نمی‌شود به عنوان
مثل، اگر مانتوایی
ایده‌های تربیتی امام را
در پرورش افراد به تحقق
در آورده، چگونه باید
انتظار داشته باشیم که در
زمینه اقتصاد و سیاست،
میراث شایسته ای داشته
باشیم؟ سردرگمی ما
در تولیدات فرهنگی،
نموده بارزی از جزء‌هایی
است که شاید امام (ره)
آنها را از پاره جمهوری
اسلامی نمی‌دانست

درست از زبانی کنیم که در ابتدای دنیم شاخصه‌های این ارزشگاری و به عبارتی، نقشه راه مچیست؟ اگر تعارفات معمول را کنار بگذاریم به این نتیجه می‌رسیم که جز برخی کلی‌گویی ها هیچ نقشه کاربردی و عملیاتی‌ای که به کار مایا باید وجود ندارد. در این میان کمبود و نقصان بود که باعث شدم مقام معظم رهبری، بالتمامی چشمگیر به بحث مهندسی فرهنگی پیرازاندو و حتی استور تشکیل کمیته‌ای با همین عنوان را در شورای عالی انقلاب فرهنگی صادر فرمایند. حقیقت این است که با وجود همه این تلاش‌ها، مسؤولان ما هنوز در مقوله فرهنگ به ادبیات مشترکی ترسیده‌اند و هنوز هم در تضمیم گیری‌های کلان خود و اینکه کدام کار بر دیدگری اولویت دارد باید یکی‌گر توفیق ندانند. از این رو به جایی می‌رسیم که با تغییر هر مدیر فرهنگی، شاهد تغییرات گسترده و بنیادی در سیاست‌گذاری‌ها و اهداف سازمان فرهنگی مربوط هستیم. شاید آنچه امام^(۱) از یاره جمهوری اسلامی نمی‌دانست، این است که پس از گذشت ۳۰ سال از انقلاب فرهنگی او، مسؤولان فرهنگی نظام، تعریف روش و صریحی از شاخصه‌های فرهنگ مطلوب انقلاب در دست ندانند تا حتی بتوان به روشنی از این سخن گفت که راه چیست و در کجا راه ایستاده‌ایم؟

حال که از منظر اتفاق ۳۰ ساله انقلاب به نقطه گاه اکنون می‌نگریم، به نظر می‌رسد شناخت و سپس پاسداری از اصول انقلابی امام^(۲)، پیش از هر کار دیدگری برای گذراز راه‌های دشوار آینده ضرورت دارد. شناسایی این اصول، هنگامی به نیروی پیش‌برنده منجر خواهد شد که با حساسی «تمهد» همراه شود. تهدید داشتن یعنی گام نهادن در روطه «عمل» و عبور از چانه‌زنی ها و چون و چرا کردن های بی حاصل سیاست‌زده شناختی که با تعهد عملگرایانه ناب فرهنگی در این رصده

هر تحوال و توسعه مطلوبی در جامعه ایرانی، آنگاه متحقق می شود که در ابتداء فرنگی
عمومی جامعه، نظام دیگری - نظمی که منطبق با فطرت الهی آدمی باشد - باید و دچار
انقلاب درونی شود در راونج امام^(۱) در پی آن بود که باشکستن نظام فرهنگی طاغوتی، فرهنگ
اسلامی را جایگزین کند و این طریق راه را برای تزکیه و تعالی آحاد جامعه بگشاید؛ «ظرف
ما به فرنگ اسلامی است که این فرنگ اسلامی را از جامعه جدا کردند. باید فرنگ،
فرهنگ اسلامی باشد... اگر ماموفق بشویم به اینکه فرنگمان یک فرنگ اسلامی شود،
مدارسمان یک مدارس اسلامی بشود و آن وقت افرادی که از آن تحقق پیدامی کنند و
افرادی که در آن فرنگ و در آن مدارس، تربیت می شوند اسان هستند»^(۲). تذکرات امام^(۳)،
به مقوله فرنگ در دو ساخت فردی و اجتماعی و فرستاده ها و آسیب هایی که در آن نهفته
است، بسیار است. اما یک نگاه کلی می توان درباره فرنگ مطلوب یک جامعه از منظر
ایشان به سه ویژگی اشاره کرد: ۱- دارای یک نظام تربیتی برای رشد و تعالی انسان باشد
۲- فعال، پیشرور و روز آمد باشد و هیچ گاه دچار انفعال از نوع تحریج یا غربزدگی نشود.^(۴)
محوریت فرنگ خودی تایین کننده استقلال فرنگی باشد.

حال یادر نظر داشتن شرایط موجود در عرصه تولید و مدیریت فرنگی، می توان بار دیگر
به پرسش اساسی این نوشتار رجوع کرد که پس از گذشت ۳۰ سال از تجربه نظام جمهوری
اسلامی تاچه حد توائیست این منطبق با آرای امام^(۵) طی طریق کنیم؟

اهمیت این پرسش آنگاه آشکار می شود که به این گفته امام^(۶) توجه کنیم که «درباره
فرهنگ هرچه گفته شود کم است و می دانیم اگر انحرافی در فرنگ یک کشور
پیدا شود... دیری نخواهد گذشت که انحراف فرنگی بر همه غلبه می کند و همه را

ساختن صول اغذیه ای و اولیه انتقلاب را بآجودات جاری و آتی بازمی گذارد از این طریق، تفکر امام^(۱) هر لحظه آغاز می شود و امکان های توبیخ را پیش بای ما و مسوولان می گشاید. تعهد به از کار کن پیریزی شده توسط امام^(۲) و فواداری تمام به آنها به طور طبیعی از حرکت تاریخی چمپهوری اسلامی به سوی اندیافش حرارت کرد و انتلاقات را بر ملامتی کند بایان دیدگاه، نه دیگر حرکت اتفاقات در زمان فقلان امام متوقف می ماند و نه در مسیر پویش اش اینده های امام را به فراموشی می سپارد. این اصول گلگرانی، نظر و عمل رادر هم آمیخته و گذشته و آینده نظام را بالحظه اکون، آشتی داده و حرکت خود را در هر آن اصلاح می کند.

اما چه کسانی از عهده این تعهد و فداری و پاسداری پرمی آیند و چگونه باید چنین افرادی را به طور مداوم در نسل های آینده تربیت کرد؟ این پرسش عظیم دیگری است که پیش روی اندیشمندان و نظریه پردازان انقلاب قرار دارد. مسلم است که امام^(۳) یاران شایسته ای داشت که همواره پشتیبان و همراه او بودند و آنانند که هم اکون راه اورادامه می دهند. مقام معظم رهبری نمونه پرجسته ای از یاران امام هستند که فدارانه و از سر تهدید اصول انقلاب را در تصمیم های کلان کشور پاسداری کرده و از این و راه امام^(۴) را به تمازه زنده نگاه داشتماند. اما برای تفاهم راه امام در روزگار دشوار معاصر، باید آن را در ذهن و اندیشه نسل های بعد ساری و جاری ساخت. پرسش این است که نسل های بالنده جوان و نوجوان امروز و نسل های آینده و رونده، چگونه و از چه طریقی برای ایقای نقش در جهان پر آشوب کنونی تربیت می شوند؟ آیا تکیه مباری تحقیق این مهم، این راه های تربیتی ناقص و ناکار آمد مندرج در نظام آموزشی مدارس و دانشگاه های ماست؟ آیا نهاد تعظیم الشان روحانیت برنامه منسجم و فراگیری برای نزدیک تر شدن جوانان به مساجد و مراکز و کانون های نشر معارف دینی درست دارد؟ آیا مرتجی برای پاسخگویی به پرسش های بی شمار جوانان در زمینه سبک زندگی دینی در جهان نوشونده معاصر ساخته ایم و تناقض هایی که این نسل برای انتلباق نیاز های زندگی روزمره باصول و چهار چوب های فرهنگ اصیل اسلامی و ایرانی با آن مواجه است را جدی گرفتایم؟

پیش‌نوشت‌ها

- فرهنگ اصیل اسلامی و ایرانی با آن مواجه است راجدی گرفتار یا نهاده است، ناقص ضعف و ناتوانی های ما را در تحقق قام و تمام تجربه نظام اسلامی، آنچنان که امام راحل از پاره آن می دانست نشان می دهد.
۳۰ سال پس از تأسیس جمهوری اسلامی و ۲۰ سال پس از رحلت آن بزرگوار، به جستجوی جدی و عملی پاسخهای شایسته برای این سوالات، بیش از هر زمان دیگر نیازمندیم، و این وظیفه ای است که رهبر معظم انقلاب نیز عمل به آن را بارها انجام داده است.

خواهی نخواهی به انحراف می کشاند.^(۲) انجراف در فرهنگ و گم کردن راهی که آمام^(۳) آن را به روشنی بیان کرده بود، آفته است که ضرر آن تهایه قلمرو فرهنگ محدود نمی شود به عنوان مثال، اگر مانتوانم ایده های تربیتی آمام را در پرورش افراد پی خوانید مدیران آینده - به تحقق درآوریدم، چگونه با انتظار داشته باشیم که در زمینه اقتصاد و سیاست، مدیران شایسته ای داشته باشیم و آیا بخشی از ناکارآمدی و عدم توفيق ما در این عرصه ها به همین معرض بازنمی گردید؟ آیا تاکیدات مکرر مقام معظم رهبری بر شکل گیری مهندسی فرهنگی و اصرار ایشان به تقویت نیروهای متعبد و کارآمد در همه عرصه ها معنایی جز این دارد که ما هنوز توانسته ایم عرصه مطلوبی را برای رشد و تربیت مطلوب فرهنگی فراهم آوریم؟ آیا انحراف فرهنگی ای را که در بالا از قول آمام^(۴) بیان کردیم، در زمینه اموزش و پرورش بخشی از نیروهای جوان جامعه - در مردم ره و دانشگاه - و در فتارت برخی از مدیران فرهنگی نمی بینیم؟ سردرگمی مادر تولیدات فرهنگی، در عرصه تولید کتاب، تولید فیلم، تولیدات تلویزیونی، روزنامه ها، نشریات و دیگر عرصه های تولید فرهنگی خود نموده بارزی از چیزهایی است که شاید امام^(۵) آنها را از باره جمهوری اسلامی نمی دانست. نگاهی به وضعیت نامطلوب تدریس و ارائه دروس معارفی دانشگاه، به رغم همه تلاش هایی که شده است، موید این نکته است. نگاهی به وضعیت نامطلوب حوزه نشر کتاب این ناکارآمدی را بیشتر نشان می دهد. ما هنوز توانسته ایم جریان شکوفایی از تولید و تالیف کتاب هایی را راه اندازی کنیم که نسل جوان را با کشش و جذابیت به خویش بخواند و در عین حال با معارف اسلامی آشنا و مانوس کنند. کم توجهی به تالیف کتاب هایی متناسب با شرایط روز جامعه و پر خود رفکری انفعالی پا کتب ترجمه های وارداتی چه نسبتی با انتظار امام^(۶) از تأثیج فرهنگی انقلاب دارد؟ البته امام^(۷) بر تگاهها و انحرافات را به خوبی می شناختند و در زمان های مختلفی این مخاطرات را گوشزد کرده بودند؛ همان گونه که مقام معظم رهبری هم بارها اهل فرهنگ را به نهضت نرم افزاری و تلاش پیشتر فراخوانده اند اما آیین هم، پاسخی درخواستی است؟ بدتر از همه این است که برخی از مباداوجهه ای گزینشی بالاتفاقی با آرای امام^(۸) و رهبری و پایبرداشت های دلخواه خود، تصمیم های خود را عین منوبات ایشان تلقی کنیم و راهی را در پیش می گیریم که تیجه آن دامن زدن پیشتر به تظاهرات سطحی فرهنگی به نام دین و انقلاب است تا تولیدات ناب فرهنگی در این زمینه.

۳ امانته دیگری که ذکر آن در این مجال لازم است، میزان توفیق مادر به دست دادن شاخصه‌های معیاری، فننگ، است. اصولاً ما هنگام، مه‌توانیم، مسبط شده، از