



حدیث مجدد*

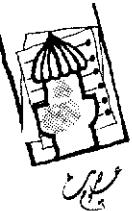
▷ رضا مختاری

(إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَىٰ رَأْسِ كُلِّ مَائِةٍ سَنَةٍ مِّنْ يَجْدِدُ لَهَا دِينَهَا).

عالِم بزرگوار و محقق متبع، مرحوم حاج شیخ آقا بزرگ تهرانی (ره) می‌نویسد: بین مسلمانان، معروف و مشهور است که خداوند متعال، در اول هر قرنی یک نفر را بر می‌انگیزد تا دین او را رونق دهد و حیاتی دیگر بخشد... و این موضوع از امور مسلم و ثابت و مشهور است و اهل سنت، حدیث آن را [از پیامبر اکرم (ص)] نقل کرده‌اند. این روایت از طرق شیعه نیز [علاوه بر طرق اهل سنت] راویان بسیار دارد؛ به طوری که بعيد است بتوان آن را احصا کرد: لا روتہ من طرقتنا جم غیر لایکاد یحصی عددها^۱.

* این مقاله پیش از این در مجله نور علم، شماره دهم (خرداد-تیر ۱۳۶۴)، ص ۱۱۴-۱۲۶ به چاپ رسید که اینک با اصلاحاتی از سوی نویسنده به چاپ می‌رسد.

۱. نقیاء البشر، ج ۱، ص ۴۴۰، پانوشت. مرحوم سید شرف الدین نیز در مقدمه تأسیس الشیعه، پانوشت صفحه ۵، چنین آورده است: «لعلَّ امر المُجَدِّدين ثابتٌ مُطَّرٌ جدير بالتصديق والإذعان».



ولی مرحوم آیة‌الله شهید مطهری سخن دیگری بیان داشته‌اند که چنین است:

قبل از اینکه تحقیق بکنم، باور نمی‌کردم که رسول الله (ص) یک همچو
جمله‌ای را بیان فرموده باشد. باز هم تحقیق کردم، در تحقیق معلوم شد: اما
در طرق شیعه که اساساً این حدیث نیامده است ... بعد با کمک یکی از
دوستان در ستن ابی داود پیدا کردیم ... در بعضی کتب دیگر حدیث اهل تسنن
هم هست ... از نظر سند، آن کسی که از رسول اکرم (ص) این حدیث را نقل
کرده، ابوهریره، همان وضع و کذاب معروف است.^۲

گفتار این دو بزرگوار - قدس سرّهمَا - موجب شد که بنده به پژوهشی درباره این
حدیث پردازم که حاصل آن، مقاله حاضر است. در آغاز بحث، به کتابهایی از شیعه و
سنی - که این روایت را نقل و یا بدان اشارتی کرده‌اند - نظری می‌افکریم.

الف. ناقلان حدیث از علمای شیعه (ره)

۱. شیخ بهایی (م ۱۰۳۰ق) این روایت را بدین صورت از کتاب شرح مشکاة
فاضل طیبی، به نام الكاشف عن حقائق السنن، نقل می‌کند:
... عن رسول الله (ص): إِنَّ اللَّهَ يَبْعِثُ لِهَذِهِ الْأَمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مائَةِ سَنَةٍ مِنْ
يَجْدَدُ لَهَا دِينُهَا (رواه أبو داود).^۳

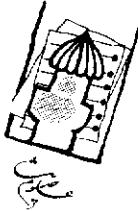
همچنین ایشان، درباره مرحوم کلینی می‌نویسد:

به سبب جلالت شان او، عده‌ای از علمای عامه، مانند این اثیر در کتاب
جامع الاصول، وی را از مجددین مذهب امامیه در اول قرن چهارم
شمرده‌اند.^۴

۲. د. گفتار، ص ۱۱۴؛ نیز ر.ک: اسلام و مقتضیات زمان، ج ۱، ص ۳۷۹-۳۸۸؛ اوراق پراکنده،
ص ۱۲۷-۱۳۲.

۳. کشکول، ج ۲، ص ۱۴۱.

۴. وجیزه، ص ۱۷.



۲. مرحوم سید علیخان مدنی (م ۱۱۲۰ق) در سلافه العصر، در شرح حال شیخ بهایی، اشارتی به این حدیث دارد؛ آنجا که می‌گوید:

فهو علامة البشر و مجدد دین الأمة على رأس القرن الحادی عشر. إلیه انتهت ریاسة المذهب والملة، وبه قامت قواطع البراهین والادلة...^۵

۳. مرحوم میرزا عبدالله افتندی (م حدود ۱۱۳۴ق) از جامع الأصول این اثیر نقل کرده است که سید مرتضی، مروج مذهب امامیه در اوّل قرن پنجم است.^۶

۴. فاضل هندی (ره) (م حدود ۱۱۳۵ق)، در آغاز رساله چهار آیینه گوید:

اما بعد... محمد بن الحسن الإصفهانی، معروف به بیهاء الدین، می‌نماید که مروی است از سید کاثرات که بر سر هر صد سال عالمی از این امت، دین را تازه می‌کند؛ یعنی در تقویت دین و ترویج دین اثرهای نمایان از او ظاهر می‌گردد و سنیان، این روایت را قبول دارند و بر سر هر صد سالی، عالمی از سنیان و عالمی از شیعه نام برده‌اند، تا دو صد سال قبل از اینکه، بحمدللہ تعالیٰ و المنه، که از سنیان احدی تا حال نیامده که نام او را توانند مذکور نمود و از علمای امامیه بوده‌اند.

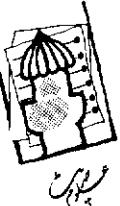
و بر سر صد دوازدهم -که هزار و صد و یازده^۷ بوده باشد- تا حال -که هزار و صد و بیست و شش باشد- سوای داعی -که محرر این اوراق است- احدی از امامیه مذکور و مسموع نمی‌شود که در تجدید دین مبین کوشیده باشد.^۸
و از داعی، بحمدللہ والمنه، اثرهایی نمایان، ظاهر شده که پوشیده و پنهان

۵. بخار الانوار، ج ۱۰۶، ص ۱۰۸، به نقل از سلافه العصر.

۶. ریاض العلماء، ج ۴، ص ۲۰.

۷. ظاهرآ فاضل هندی مبدأ محاسبه را سال رحلت پیامبر خدا قرار داده است، در حالی که دیگران، سال هجرت را مبدأ این محاسبه می‌دانند و نظر فاضل هندی خلاف ظاهر حدیث است.

۸. بدیهی است که حداقل در دوره صفوی، خدمات هیچ عالمی به پایه خدمات علامه بزرگوار مولا محمدباقر مجلسی -قدس الله نفسه الزکیة، وأفاض على تربته العراحم الربیانیة- نمی‌رسد.



نیست: اما در فروع دین، پس تصانیف و فتاوی داعی، که اکثر مردم را از گمراهی نجات داده و می‌دهد، زیاده از آن است که در حیّز حد و احصا درآید و احدی انکار نمی‌تواند کرد و اصلاً مذکور و مسموع نشده است که [در] عصری از اعصار سالقه، عالمی از علماء از قبیل داعی تمام اوقاتش را مصروف در ترویج شرایع دین نبود گردانیده باشد.

و امّا در اصول، پس به علاوهٔ تصانیف کلامیه، این چهار فصل است که در این رساله نوشته می‌شود و چهار آیینه است از برای نمایش آین و دین و آرایش ممالک ایران زمین و دفع آلایش و وساوس شیاطین و شبّهات اصناف ملحدین. و احدی از مصنفین و مؤلفین را هیچ یک از آنها به خاطر خطور نکرده و احدی از خرده بیان و موشکافان به هیچ یک فایض نگردیده...^۹

۵. مرحوم علامه بحرالعلوم (م ۱۲۱۲ق)، این حدیث را با شرح و توضیح، از جامع الأصول ابن اثیر جَزْرِی و شرح مشکاة طبیبی، موسوم به الكاشف عن حقائق السنن، نقل می‌کند.^{۱۰}

۶ ، ۷ و ۸ . ابوعلی حایری^{۱۱} در متن‌هی المقال، وحید بهبهانی^{۱۲} در تعلیقه اش بر منهج المقال استرآبادی و محقق شوشتري^{۱۳} به نقل از ابن اثیر، اشارتی به این حدیث دارند.

۹ . شیخ یوسف بحرانی، صاحب الحدائق الناظرة (م ۱۱۸۶)، در لؤلؤة البحرين

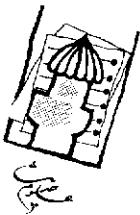
۹ . احوال و آثار بهاء الدین محمد اصفهانی مشهور به فاضل هندی، ص ۷۷-۷۸. محب على اصفهانی در جواب این سخن فاضل هندی گفته است: «اولاً، آنکه فرموده که روایت است بر سر هر صد سالی عالمی به هم می‌رسد که تجدید دین و تقویت او نماید، این حدیث در طریق اثنا عشریه جایی مذکور نیست و اگر هم مذکور باشد، مجھول خواهد بود» (همان، ص ۹۲).

۱۰ . ر.ک: الفوائد الرجالية، ج ۳، ص ۱۲۳-۱۲۷ و ۳۴.

۱۱ . به نقل از معجم رجال الحديث، ج ۱۴، ص ۲۱۰؛ روضات الجنات، ج ۲، ص ۹۴.

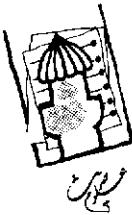
۱۲ . به نقل از لؤلؤة البحرين، ص ۳۹۲، پاورقی.

۱۳ . مقابس الانوار، ص ۶-۷.



- (ص ۳۹۲) این مطلب را از وجیزه مرحوم شیخ بهایی و غیر آن نقل می کند.^{۱۴}
- ۱۰ . صاحب روضات الجنات (ج ۶، ص ۱۰۶) به نقل از طبیعی و جزری، این حدیث را با شرح و بسط آورده و درج ۲، ص ۹۴ اشاره ای به آن کرده است.
 - ۱۱ . محدث متینیع، حاج میراز حسین نوری (م ۱۳۲۰ق)، در خاتمه مستدرک الوسائل (ج ۳، ص ۵۴۱ و ۵۲۷)، این روایت را به نقل از الفوائد الرجالیة تالیف بحر العلوم (ره) آورده است و درج ۳، ص ۵۱۶ نیز اشاره ای به آن دارد.
 - ۱۲ و ۱۳ . مرحوم مامقانی (ره) در تدقیع المقال (ج ۳، ص ۲۰۲) و محدث قسمی (ره) در الکنی والالقاب (ج ۳، ص ۱۲۰ - ۱۲۱) این حدیث را با مختصر توضیحی، با واسطه از جزری نقل کرده اند. همچنین در سفینة البحار (ج ۱، ص ۳۳۴) اشاره ای به آن شده است.
 - ۱۴ . مرحوم سید شرف الدین، صاحب المراجعات، در مقدمه تأسیس الشیعه (ص ۵) پس از نقل از این حدیث از جامع الاصول و سنن ابی داود می گوید:

بنابراین، مجده دین در رأس قرن چهاردهم، میرزا بزرگ شیرازی است.^{۱۵}
-
- ۱۴ . مرحوم شیخ یوسف بحرانی در لؤلؤة البحرين (ص ۳۹۲) گوید: «و ذكر الشیخ البهایی ... عن ابن الاشری فی جامع الاصول: أنه من خواص الشیعه ان لهم على رأس كلّ مائة سنة من يجدد مذهبهم...»؛ ولی شیخ بهایی (ره) و ابن اثیر این موضوع را از خواص شیعه ندانسته اند.
 - ۱۵ . در بسیاری از کتابهای دیگر، این روایت از منابعی که در بالا ذکر شد، آمده یا بدان اشارتی رفته است؛ از جمله: ریحانة الادب (ج ۵، ص ۷۹ و ۷۹، ج ۴، ص ۱۸۴)، منتخب التواریخ (ص ۹۰ - ۹۷)، شهداء الفضیلۃ (ص ۳۰۸)، وحید بهبیانی (ص ۱۵۲ - ۱۵۵، ج اوّل)، فردوس التواریخ و ریاض الجنة به نقل از وحید بهبیانی، تقریرات اصول از مرحوم شیخ شهابی (ص ۴۱ و ۵۰)، پانوشت)، انتصار سید مرتضی (مقدمه، ص ۳۴ و ۳۵)، زندگنامه علامه مجلسی (ج ۱، ص ۲۴۷ و ۲۴۸)، الروضة البهیة (ج ۵، ص ۲۹۰)، قصص العلماء (ص ۲۰۴ و ۳۹۷)، شیخ آقا بزرگ (ص ۵۸ - ۶۱)، اصول کافی (مقدمه، ص ۲۱)، مقدمه بهجهة الامال علیاری، نقیاء البشر (ج ۱، ص ۴۴۰، پاورتی)، هدیۃ الاحباب (ص ۲۶۷، چاپ امیر کبیر)، مشاهیر داشمندان اسلام (ج ۴، ص ۱۴۱)، اعيان الشیعه (ج ۸، ص ۲۱۵؛ ج ۹، ص ۱۸۲ و ۲۳۵ و ۱۰، ص ۹۹، چاپ ده جلدی)، الفوائد الرضویة (ص ۴۰۴ و ۵۰۲، ۶۵۸)، الكرام البررة (ج ۱، ص ۱۷۲)، معجم رجال الحديث (ج ۱۴، ص ۲۱۰)، قاموس الرجال (ج ۸، ص ۴۳۹)، اوراق پراکنده (ص ۱۲۷ - ۱۳۲) و یادداشت‌های قزوینی، (ج ۳، ص ۵۷ - ۵۸).



از آنچه گذشت، معلوم شد که مدرک علمی شیعه در نقل این حدیث، سنن ابی داود، جامع الاصول این اثیر و شرح مشکاة طیبی است.

ب) ناقلان حدیث از علمای عامه

بسیاری از دانشمندان اهل تسنن هم این حدیث را نقل کرده‌اند و در میان آنان شهرت فراوانی دارد، به طوری که درباره آن اشعاری سروده‌اند؛ از جمله سیوطی (م ۹۱۱ ق) در قصيدة تحفة المحدثین باسماء المجددین می‌گوید:

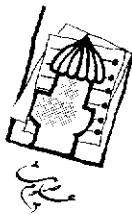
| | |
|--|--|
| لقد أتى في خبر مشتهـر | رواهـ كل عـالم مـعتبر |
| بـانـه في رـاسـ كـلـ مـائـةـ | يـبعثـ رـبـناـ لـهـذـىـ الـأـمـةـ |
| مـنـاـ عـلـيـهـ عـالـمـاـ يـجـددـ | دـينـ الـهـدـىـ لـاـتـهـ مـجـتـهدـ |
| وـالـشـرـطـ فيـ ذـلـكـ انـ تـمـضـيـ الـمـائـةـ | وـهـوـ عـلـىـ حـيـاتـهـ بـيـنـ الـفـتـنـ |
| يـشارـ بالـعـلـمـ إـلـىـ مـقـامـهـ | وـيـنـصـرـ السـنـنـ فـيـ كـلـامـهـ |
| وـأـنـ يـكـونـ جـامـعـاـلـكـلـ فـنـ | وـأـنـ يـكـونـ عـلـمـهـ أـهـلـ الزـمـنـ |

سیوطی در این قصیده، علاوه بر اینکه مجددین را به نظر خود بر شمرده، خوبشتن را هم مجدد دین در اوّل قرن دهم دانسته است:

| | |
|-------------------------------------|---|
| وـهـذـهـ تـاسـعـةـ الـمـئـيـنـ قـدـ | أـتـ وـلـاـ يـخـلـفـ مـاـ الـهـادـيـ وـعـدـ |
| وـقـدـ رـجـوتـ أـنـسـيـ الـمـجـدـ | فـيـهاـ بـفـضـلـ اللـهـ لـيـسـ يـجـحـدـ ^{۱۶} |

او به طوری این موضوع را مسلم دانسته است که در ابتدای الجامع الصغیر می‌نویسد:

الحمد لله الذي بعث على رأس كل مائة سنة من يجدد لهذه الأمة أمر دينها و أقام في كل عصر من يحوط هذه الملة بشرييد أركانها و تأييد سنته و تبيينها .
همچنین سیوطی درباره این حدیث، کتابی به نام التبیه بمن يبعثه الله على رأس



كل مائة نوشه است. وى در آن کتاب مى نويسد:

... قد قال جماعة من العلماء، منهم الحافظ ابن عساكر في الحديث الوارد عن

النبي (ص): «إن الله يبعث لهذه الأمة من يجدد لها دينها على رأس كل مائة سنة»، إنه على رأس المائة الأولى عمر بن عبد العزيز

ومن يصلح أن يعدد على رأس الثلاثمائة الإمام أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى،
وعجبت كيف لم يعدوه وهو أجل من ابن شريح وأوسع علماء...^{١٧}

اینك مدارك روایت در کتب عامه را ذکر می کنیم:

١. سنن ابی داود (ج ٤، ص ١٠٩، ح ٤٢٩١)، چاپ چهار جلدی و ح ٢، ص

(دو جلدی) :

حدثنا سليمان بن داود المهرى، أخبرنا ابن وهب، أخبرنى سعيد بن أبي أيوب،

عن شراحيل بن يزيد المعاورى، عن أبي علقمة، عن أبي هريرة فيما أعلم^{١٨} عن

رسول الله (ص) قال: «إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من

يجدد لها دينها». قال ابوداود: «رواه عبد الرحمن بن شريح الاسكندرانى لم

يجز به شراحيل».

٢. جامع الأصول (ج ١٢، ص ٦٣، ح ٨٨٤١):

ابوهريدة: إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة... . أخرجه

ابوداود.

٣. المستدرک على الصحيحين (ج ٤، ص ٥٦٧ و ٥٦٨)، ح ٨٥٩٢ - ٨٥٩٣،

چاپ بیروت):

حدثنا ابوالعباس محمد بن يعقوب، حدثنا الربيع بن سليمان بن كامل المرادي،

١٧. عبقات الأنوار، حديث غدير، ج ١، ص ٣٦؛ فيض القدير فيما يتعلق بحديث الغدير، محدث قمي، ص ٣٩٨.

١٨. أى في جملة ما أعلم، يجوز بضم الميم حكاية عن قول أبي هريرة وبفتحها ماضياً من الإعلام حكاية عن فعله (كتشلول، شيخ بهائي، ج ٢، ص ١٤٠).



حدثنا عبد الله بن وهب، أخبرني سعيد بن أبي أيوب، عن شرحبيل [شراحيل؟]

بن يزيد، عن أبي علقة، عن أبي هريرة(ره) ولا اعلمه إلا عن رسول الله(ص):

«إنَّ اللَّهَ يَعِثُ إِلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مَائَةِ سَنَةٍ مِّنْ يَجْدِدُ لَهَا دِينَهَا». ^{١٩}

ذهبى نيز در تلخيص المستدرک، این روایت را نقل کرده است.

٤ . طبرانی در المعجم الأوسط (ج ٧ ، ص ٢٧١ - ٢٧٢ ، شماره ٦٥٢٣):

حدثنا محمد بن زريق بن جامع، قال: حدثنا عمرو بن سواد السرجي ، قال:

حدثنا ابن وهب، قال: أخبرني سعيد بن أبي أيوب، عن شراحيل بن يزيد

المعافري ، عن أبي طلحة ، عن أبي هريرة ، عن رسول الله (ص)، قال: «إنَّ

اللَّهُ يَعِثُ ...».

١٩ . حاکم نیشابوری این ماجرا را نيز در مستدرک، ج ٤ ، ص ٥٦٨ نقل کرده است:

فسمعت الاستاد ابا الوليد(ره) يقول: كنت في مجلس ابي العباس بن شريح، إذ قام إليه شيخ يمدحه . فسمعته يقول: حدثنا ابوالظاهر الخوارزمي، حدثنا عبد الله بن وهب ، أخبرنى سعيد بن ابى ايوب ، عن شرحبيل بن يزيد ، عن ابى علقة ، عن ابى هريرة(ره) ، ان رسول الله(ص) قال: «إنَّ اللَّهَ يَعِثُ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مَائَةِ سَنَةٍ مِّنْ يَجْدِدُ لَهَا دِينَهَا». فابشر أليها القاضى ، فإنَّ اللَّهَ بَعَثَ عَلَى رَأْسِ الْمَائَةِ عَمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَبَعَثَ عَلَى رَأْسِ الْمَائَتَيْنِ مُحَمَّدَ بْنَ إِدْرِيسَ الشَّافِعِيَّ وَأَنْتَ عَلَى رَأْسِ الْمَائَةِ أَنْتَ يَقُولُ :

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| اثنان قد مضيا و بورك فيهما | عمر الخليفة ثم خلف السؤدد |
| الشافعى الابطحى محمد | إرث النبوة و ابن عم محمد |
| أبشر أبا العباس إنك ثالث | من بعدهم سقياً لتربة احمد |

قال: فصاح القاضى أبوالعباس (ره) بالبكاء وقال: قد ندى إلى نفسي هذا الشيخ ، فحدثنى جماعة من أصحابى أنهم حضروا مجلس الشيخ الإمام ابى الطيب سهل بن محمد بن سليمان ، وجرى ذكر هذه الحكاية فحكوها عني بحضرته و في المجلس أبو عمرو البسطامي الفقيه الارجاني . فانشا ابو عمرو في الوقت :

| | |
|-----------------------------|--|
| اضحى إماماً عند كل موحد | والرابع المشهور سهل محمد |
| في العلم إن خرجوا فنعم مؤيد | ياوى إلى المسلمين بأسرهم |
| للمذهب المختار خير مجدد | لا زال فيما يبتنا شيخ الورى |
| | فالثالث الفقيه ابا عمرو في مجلسى فانشدتها. |



٥ . خطیب تبریزی در مشکاة المصایب (ج ١ ، ص ١١٥ ، ح ٢٤٧):

وعنه [عن أبي هريرة] فيما أعلم عن رسول الله(ص) ... رواه أبو داود.

٦ . ابن عدى در الكامل في ضعفاء الرجال (ج ١ ، ص ١١٤):

أبنانا محمد بن هارون بن حسان و محمد بن على بن الحسين ، قال : حدثنا

احمد بن عبد الرحمن بن وهب ، قالوا: أبنانا ابن وهب ، حدثني سعيد بن أبي

أيوب ، عن شراحيل بن يزيد المعاافري ، عن أبي علقة ، عن أبي هريرة ، فيما

اعلم عن رسول الله (ص)

٧ . عجلونی در کشف الغفاء (ج ١ ، ص ٢٨٢ ، ح ٧٤٠):

... رواه أبو داود عن أبي هريرة ، عن رسول الله(ص) و آخر جه الطبراني في

الاوسط عنه أيضاً بسنده رجاله ثقات . وأخرجه الحاكم من حديث ابن وهب و

صححه

٨ . ابن كثیر در البداية والنهاية (ج ٩ ، ص ٢٠٧ ؛ ح ١٠ ، ص ٢٥٣):

و قد ذكرنا في دلائل النبوة الحديث الذي رواه أبو داود في سننه

كان يقول احمد في الحديث الذي رواه ابو داود من طريق عبدالله بن وهب ، عن

٩ . سیوطی در جمع الجوامع (ج ٢ ، ص ٢٦٧ ، ح ٥٥٤١ و ٥١٦٩) و الدر المثور

(ج ١ ، ص ٧٦٨) والجامع الصغير (ص ٧٤ ، حرف همزة) ، این حديث را از سنن أبي

داود ، مستدرک حاکم و معرفة السنن و الآثار از بیهقی نقل کرده و افروده است که همه از

ابو هریره نقل کرده‌اند . علاوه بر این منابع ، در کتابهای دیگری از عامة ، بدون اشاره به

ماخذ یا با اشاره به اخذ از مأخذ فوق ، نیز این حديث نقل شده است ؛ از جمله : الدر

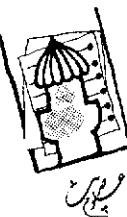
المنشرة في الأحاديث المشتهرة ، از سیوطی (ص ١٠٦ ، ح ٤١١) ؛ السراج المنير في

شرح الجامع الصغير ، از عزیزی (ج ١ ، ص ٤١) ؛ فتح الباری في شرح صحيح

البخاری (ج ١٣ ، ص ٢٩٥ ، ذیل حديث ٧٣١٢) ؛ اعلام المؤمنین (ج ٤ ، ص ٢٧٠) ؛

تفسیر کشف الاسرار (ج ٣ ، ص ١٣٩) .

افزون بر اینها ، در پاره‌ای از دیگر منابع اهل سنت نقل شده است که در موسوعة



اطراف الحديث النبوی (ج ۳، ص ۲۱۱)، مفتاح کنوز السنّة (ص ۱۹۸) و المجمّع
المفهّرس لالفاظ الحديث النبوی (ج ۱، ص ۲۲۴) به آنها اشاره شده است.

از آنجه کذشت، مسلم شد که منع اصلی و اولی این حدیث سنّت ابی داود،
المجمّع الأوسط از طبرانی، الکامل فی ضعفاء الرجال از ابن عدی و المستدرک علی
الصحابیین از حاکم نیشابوری است و دیگران از این منابع نقل کرده‌اند و رجال حدیث
در این چهار کتاب از عبدالله بن وهب تا ابوهریره (یعنی پنج نفر از رجال سنّت) مشترک و
متعددند. بنابراین، این حدیث از طرق شیعه ابدأً نقل نشده است و همه طریقها در آثار
أهل سنت به ابوهریره متنه می‌شود.

سنّد حدیث

اکنون حدیث را از نظر سنّد و سپس از لحاظ تطبیق آن با واقع و تاریخ، بررسی
می‌کنیم.

سنّد این حدیث، به نظر بسیاری از علمای عامه صحیح است؛ چنانکه مرحوم سید
شرف الدین^{۲۰} و سیوطی^{۲۱} و برخی دیگر^{۲۲} به این موضوع تصریح کرده‌اند؛ ولی
خبری که تنها راوی اش ابوهریره است، چگونه می‌توان آن را صحیح دانست؟
برای پی بردن به درستی یا نادرستی حدیث مجدد، کافی است که شخصیت ناقل
حدیث را بشناسیم. لذا ما در اینجا به معرفی شخصیت ابوهریره اکتفا می‌کنیم و نیازی
نمی‌بینیم که وثاقت بقیه رجال حدیث را بررسی کنیم؛ زیرا وجود او در سنّد برای
بی اعتبار شدن حدیث کافی است.

سخن درباره ابوهریره^{۲۳} و احادیثش بسیار است. برخی از دانشمندان بزرگ در

۲۰. ایشان فرموده‌اند: «بسنّد صحيح عند القوم» (مقدمة تأسیس الشیعۃ، ص ۵-۶، پاورقی).

۲۱. ر.ک: الجامع الصغیر، ص ۴۷.

۲۲. ر.ک: فیض القدیر، ج ۲، ص ۲۸۱-۲۸۲؛ رجال بحر العلوم، ج ۳، ص ۱۲۳-۱۲۵.

۲۳. مطالبی که درباره ابوهریره آورده‌ایم، از کتابهای دانشمندان اهل سنت است.



این زمینه، جداگانه کتاب نوشته و به طور مبسوط به بررسی همه جانبه زندگی و روایات وی پرداخته اند.^{۲۴} در این مقاله، ما با اشاره‌ای کوتاه و نظری گذرا اکتفا می‌کنیم.

در نام و نسب ابوهیره، اختلاف است. «ابو هریره»^{۲۵} کنیه اوست. درباره علت شهرت وی به این کنیه نوشته اند که وی گربه کوچکی داشت که معمولاً دنبالش بود. روزی پیامبر اکرم (ص) او را دید که گربه اش را در آستان جامه خود جای داده است و به همراه دارد و بدین سبب به او فرمود: «یا آبا هریره». وی، از آن پس، به ابوهیره شهرت یافت.^{۲۶}

او در سال هفتم هجرت، پس از فتح خیبر، درحالی که بیش از سی سال از عمرش می‌گذشت، اسلام آورد و در سال ۵۷ یا ۵۸ یا ۵۹ هجری در حدود هشتاد سالگی درگذشت و در قبرستان بقیع مدینه دفن شد.^{۲۷} وی قدرت خواندن و نوشن نداشت و تا آخر عمر بی سواد بود. از خود او نقل شده:

من نقیری بودم و برای پر کردن شکم و رهایی از فقر و گرسنگی مسلمان

^{۲۸}
شدم.

بنابراین، او تنها سه سال، با حالت مسلمانی پیامبر را درک کرده و تازه در تمام این مدت هم، مصاحب و همراه پیامبر اسلام (ص) نبوده است. مؤلف کتاب شیخ المضیرة اثبات کرده است که ابوهیره بیش از یک سال و نه ماه، مصاحب رسول خدا (ص) را

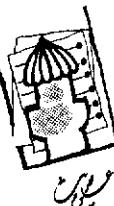
۲۴. از جمله مرحوم سید شرف الدین (قدس سرّه) نویسنده اثر ارزنده ابوهیره، و ابو ریه یکی از علمای اهل تسنن، مؤلف شیخ المضیرة.

۲۵. هُرِيْرَة، مصغر هرّة (گربه) است.

۲۶. شیخ المضیرة، ص ۴۳.

۲۷. شیخ المضیرة، ص ۳۹، ۴۵، ۲۶۳ - ۲۶۴؛ مقدمه مرآۃ العقول، ج ۱، ص ۳۶؛ اضواء على السّنة المحمدية، ص ۲۱۸.

۲۸. فتح الباری، ج ۱۳، ص ۲۷۱ - ۲۷۲، به نقل از شیخ المضیرة، ص ۴۸؛ اضواء على السّنة المحمدية، ص ۱۹۷.



در ک نکرده است.^{۲۹} با این همه، هیچ یک از صحابه به اندازه وی از پیغمبر اکرم (ص) حدیث نقل نکرده اند! (کثرت روایات او بدان حد بود که مردم را به شک می انداخت و برخی اوقات از او می پرسیدند: ای ابوهریره، این جمله را هم از رسول خدا شنیدی؟ و وی مجبور می شد حقیقت را اظهار کند و لذا می گفت: نه، این از کیسه ابو هریره است!).^{۳۰} همچنین از اونقل شده است:

حفظت من رسول الله خمسة اجرية، فاخراجت منها جرابين ولو اخرجت

الثالث لرجمتمني بالحجارة ؟

از پیامبر پنج اینان حدیث حفظ کرده ام و دو تا از آنها را برای مردم گفته ام. اگر

سومی را هم اظهار کنم، سنگبارانم خواهد کرد!

رُبَّ كَيْسٍ عِنْدَ أَبِي هَرِيرَةَ لَمْ يَفْتَحْهُ^{۳۱}

چه بسیار کیسه های حدیث نزد ابوهریره است که آنها را نگشوده است!

از این رو، برخی از دانشمندان عامه نیز احادیث او را نپذیرفته و مطرود دانسته اند و

بعضی گفته اند:

ابو هریرة مدخل عن شیوخنا غیر مرضى الرواية.^{۳۲}

حتی از ابو حنیفه نقل شده است:

صحابه همه عادل اند، مگر چند نفر ؛ از جمله ابوهریره و انس بن مالک.^{۳۳}

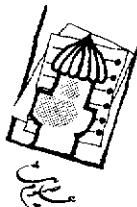
۲۹. شیخ المضیرة، ص ۶۸ و ۱۲۴؛ اضواء على السنة المحمدية، ص ۲۰۰. بنابراین آنچه در بخش اعلام المنجد (ص ۱۹، چاپ هفتم) آمده مبنی بر اینکه ابوهریره مدتی طولانی ملازم پیامبر بوده (لازم النبی مدة طولیة)، صحیح نیست.

۳۰. صحيح البخاری، ج ۵، ص ۵۰۴۰، ۲۰۴۸، ح ۱، کتاب النفقات، باب دوم.

۳۱. شیخ المضیرة، ص ۲۲۱.

۳۲. شرح نهج البلاغة، ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۳۶، چاپ چهار جلدی؛ اضواء على السنة المحمدية، ص ۲۰۶.

۳۳. شرح نهج البلاغة، ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۳۶، چاپ چهار جلدی؛ اضواء على السنة المحمدية، ص ۲۰۶.



ابو هریره که به اعتراف خودش «برای پر کردن شکم اسلام آورده»، بعدها برای رسیدن به مال و ریاست دنیا، یکی از اعضای جعل حدیث در دستگاه معاویه، بر ضد مولا امیر المؤمنین علی (ع)^{۳۴} گردید و روایات دروغین فراوانی را از قول پیامبر(ص) در مذمت حضرت علی (ع) جعل کرد. یکی از روایات مجعلوں وی را ابن ابی الحدید معتلی چنین نقل کرده است:

در سال صلح حضرت امام حسن (ع)، هنگامی که ابوهریره همراه معاویه به عراق آمد، به مسجد کوفه وارد شد و وقتی که مشاهده کرد افراد سیاری به استقبال او آمده اند، دو زانو نشست و پس از آنکه چند مرتبه دستش را بر سر بی مسوی خود زد، گفت: ای مردم عراق، آیا من پنداشید که من بر خدا و رسول (ص) دروغ می بندم و خود را به آتش دوزخ گرفتار می کنم؟ سوگند به خدا! از رسول خدا (ص) شنیدم که فرمود: هر پیامبری را حرمی است و حرم من در مدینه، مایین کوه «عیر» تا کوه «ثور» است. هر کس در حرم حوادث خطرناک پدید آورد و آشوب به راه اندازد، لعنت خدا و ملائکه و مردم بر او باد! او افزود: خدای را گواه می گیرم که علی در این حرم فته درانداخت!

هنگامی که گزارش این ماجرا به گوش معاویه رسید، او را احترام و اکرام کرد و

حاکم مدینه را بدو سپرد.^{۳۵}

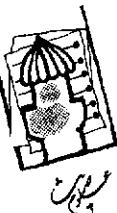
همین دانشمند بزرگ اهل تسنن، از حضرت علی (ع) روایت می کند که فرمود: الا انَّ أَكْذَبُ النَّاسِ - أو قال أَكْذَبُ الْأَحْيَاءِ - عَلَى رَسُولِ اللَّهِ أَبُو هَرِيرَةَ الْمَوْسِيِّ.

البته وضاعین حدیث بسیارند و جعل روایت در میان اهل تسنن، بازاری گرم داشته

۳۴. شرح نهج البلاغه، ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۳۵۸، چاپ چهار جلدی.

۳۵. همان، ص ۳۵۹، چاپ چهار جلدی. در پایان جلد سوم نقش عایشه در تاریخ اسلام، توضیحات ارزنده‌ای درباره جعلی بودن این حدیث و تلاشی که برخی برای صحیح جلوه دادن آن کرده‌اند، آمده است.

۳۶. شرح نهج البلاغه، ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۳۵۹.



است. محقق توانمند، مرحوم علامه امینی (ره) در کتاب بسیار ارزشمند الغدیر حدود هفتصد تن از آنان را نام برده است.^{۳۷}

مضمون حدیث

پیش تر اشاره شد که ابتدأ اهل سنت، این روایت را شرح و تبیین کرده‌اند و کم کم این امر به آثار شیعی سراایت کرده است. ابن اثیر جزری می‌گوید:

کلمه «من» در روایت مخصوص یک نفر نیست؛ بلکه عمومیت دارد. از سوی دیگر اختصاص به فقها هم ندارد؛ گویندکه سهم بزرگی در احیای دین دارند، ولی اولی الامر، سلاطین، اصحاب حدیث، قراء و زهاد نیز در این امر سهمی دارند.^{۳۸}
ابن اثیر پس از این مطلب، مجدهاین برخاسته از این گروهها را بر می‌شمرد که برخی از آنان نه تنها مجدد دین نبوده‌اند، بلکه از بزرگ‌ترین مخربین آن به شمار می‌آیند. جزری ادامه می‌دهد:

در اوّل قرن دوم، از اولوا الامر، عمر بن عبدالعزیز، و از فقها محمد بن علی الباقر[ع] و قاسم بن محمد بن ابی بکر و سالم بن عبدالله بن عمر و حسن بصری و محمد بن سیرین و... و از قراء این کثیر و از محدثین این شهاب زهری و... مجدد دین بوده‌اند.

و در اوّل قرن سوم، از اولوا الامر مامون^{۳۹} و از امامیه علی بن موسی الرضا[ع]... و لولؤی از اصحاب ابوحنیفه و اشهب از اصحاب مالک... و از قراء یعقوب حضرمی و از محدثین، یحیی بن معاذ و از زهاد معروف کرخی مجدد بوده‌اند.
و در ابتدای قرن چهارم، از اولوا الامر مقتدر بالله... و از فقها ابو جعفر رازی امامی

.۳۷ . ر.ك: الغدیر، ج ۵، ص ۲۷۵ - ۲۰۹.

.۳۸ . جامع الاصول، ج ۱۲، ص ۶۳.

.۳۹ . مصحّح جامع الاصول هنگامی که به اینجا می‌رسد، در پاورقی می‌نویسد: «لقد کان المأمون شرّ مفسد للدين والدنيا».



[کلینی] ... و در آغاز قرن پنجم، از اولو الامر قادر بالله و از فقهاء سید مرتضی و^{۴۰}

پس از ابن اثیر، علمای شیعه و اهل سنت، دنباله این حساب را گرفته اند. برخی

از دانشوران شیعه چنین گفته اند:

در اوّل قرن ششم، از علماء ابن شهر آشوب مازندرانی و به گفته برخی طبرسی

صاحب مجمع البیان، و از شاهان، سلطان سنجر سلجوقی؛

در اوّل قرن هفتم، از علماء، خواجه نصیر الدین طوسی و به قول بعضی این

ادریس حلی، صاحب سرائر و از شاهان، هلاکوخان مغول؛

در اوّل سده هشتم، علامه حلی و سلطان محمد خدابنده، از ملوک مغول؛

در آغاز سده نهم، شهید اوّل و به قول برخی این فهد حلی؛ و امیر تیمور گورکانی؛

در ابتدای قرن دهم، محقق کرکی و شاه اسماعیل صفوی؛

در اوّل قرن یازدهم، شیخ بهایی و شاه عباس صفوی؛

در اوّل قرن دوازدهم، علامه مجلسی، صاحب بخار^{۴۱} و نادرشاه افشار؛

در اوّل قرن سیزدهم، وحید بهبهانی^{۴۲} و به قول برخی، شیخ حسین آل

عصفور^{۴۳} و فتحعلی شاه قاجار؛

در آغاز سده چهاردهم، میرزا بزرگ شیرازی.^{۴۴}

پortal جامع علوم انسانی

۴۰. جامع الاصول، ج ۱۲، ص ۲۱۸ - ۲۲۳.

۴۱. صاحب نُخبه در این باره چنین سروده است:

والجلسی این تقى باقر له بخار^{۴۵} کلها جواهر

مجدد المذهب بالوجه الام و عذر عمرأ قبضه «حزن و غم»

۴۲. بروجردی در نُخبه در بیت زیر به همین موضوع اشاره دارد:

والبهبهانی معلم البشر مجدد المذهب في الثاني عشر

۴۳. شهداء الفضیل، ص ۳۰۸؛ شهیدان راه فضیلت، ص ۴۵۶.

۴۴. منتخب التواریخ، ص ۹۰ - ۹۷؛ المآثر و الآثار، ص ۱۳۸؛ تکملة نجوم السماء، ج ۲، ص

۱۴۹، ۲۴۷ - ۲۴۸؛ مشاهیر دانشمندان اسلام، ج ۴، ص ۱۴۱ - ۱۴۲، پاورقی؛ زندگینامه

علماء مجلسی، ج ۱، ص ۲۶۶.



مضمون این حدیث از چند جهت مورد اشکال است: اولاً، به راستی آیا می‌توان گفت که این دین تاکنون سیزده بار، تجدید شده است؟ تجدید دین، یعنی اجرای احکام اسلام در جامعه و لااقل در جامعه مسلمین؛ آیا تاکنون چنین بوده است؟ خدمت فرهنگی و علمی به اسلام، غیر از تجدید آن است. ظهور یک عالم بزرگوار و محقق، غیر از اصلاح جامعه و مسلمانان است.^{۴۵}

بنابراین، برخلاف پندار سیوطی، با نوشتمن چند کتاب، کسی را نمی‌توان مجدد دین نامید.

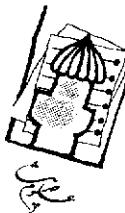
ثانیاً، آیا همان طور که ابن اثیر جزری گفته، مأمون الرشید، مقتدر و قادر بالله اسلام را تجدید کرده‌اند؟^{۴۶}

ثالثاً، روی این حساب، به شخصیت‌هایی مانند شیخ صدق، شیخ مفید، شیخ طوسی، محقق حلی، شهید ثانی، صاحب جواهر، شیخ انصاری، آخوند خراسانی، شیخ فضل الله نوری و میرزا کوچک شیرازی (ره)، از شمار مجددین خارج خواهند بود؛ به دلیل اینکه در وسط قرن واقع شده‌اند.

رابعاً، سالهای زندگی بسیاری از کسانی هم که مجدد قلمداد شده‌اند، با اول قرنها تطبیق نمی‌کند؛^{۴۷} مثلاً ابن شهرآشوب مازندرانی متولد حدود ۴۸۸ق، یا ۴۸۹ق، و متوفی ۵۵۸ق است، و نمی‌توان او را مجلد اوّل سده ششم شمرد. نیز شهید اوّل (م ۷۷۶ق) در اول قرن نهم اصلاً در قید حیات نبوده است. همچنین به قول استاد شهید آیة‌الله مطهری (ره) خواجه طوسی را نمی‌توان مجدد آغاز سده هفتم به حساب آورد؛ زیرا متولد خواجه در اول قرن هفتم (۵۹۷ق) و ظهور و نبوغش در نیمة قرن هفتم و

۴۵. ر. ک: ده گفتار، ص ۱۱۷ و بررسی نهضتهاي اسلامي در صد ساله اخير، ص ۸-۹.

۴۶. مؤلف زندگینامه علامه مجلسی در این کتاب (ج ۱، ص ۲۴۷)، گویا برای دفع این اشکال می‌نویسد: «برخی از روایات کلمه «راس» را ندارد»؛ ولی ما هرچه در کتابهای مربوط تخصص کردیم، حدیث را بدین صورت نیافتنیم و در تمام مأخذی که سابقاً یاد شد، لفظ «راس» در متن روایت وجود دارد.



وفاتش در نیمة دوم آن قرن، یعنی سال ۶۷۲ق، بوده است.^{۴۷}

علاوه بر اینها، چنان که می‌دانیم، سابقاً در بین عامّه، مرسوم بوده است که برای ستایش یا نکوهش شخصی یا منطقه و شهری، حدیثی جعل می‌شده است و مردم هم می‌پذیرفته‌اند. از این‌رو، در روایاتی از این قبیل، دقت و توجه و بررسی عمیق باید صورت پذیرد. اینک به چند نمونه از این روایات - که بی‌شباهت به حدیث مورد بحث نیستند و بعضی از دانشمندان اهل سنت به مجعلوں بودن آنها تصریح کرده‌اند - اشاره می‌کنیم.

از قول پیامبر اکرم درباره ابو حنیفه آورده‌اند:

۱. سیاتی من بعدی رجل يقال له: النعمان بن ثابت ويکنی أبا حنيفة لیحینَ

دین الله و سنتی علی یدیه.

۲. إنَّ فِي أُمَّتِي رجلاً أَسْمَهُ النَّعْمَانُ وَكَنِيْتَهُ أَبُو حَنِيفَةَ، هُوَ سَرَاجُ أُمَّتِي، هُوَ

سراجُ أُمَّتِي، هُوَ سَرَاجُ أُمَّتِي.

۳. يَكُونُ فِي أُمَّتِي رَجُلٌ يُقالُ لَهُ: النَّعْمَانُ، يَكُنْ أَبَا حَنِيفَةَ، يَجْدِدُ اللَّهَ سَنَّتِي

عَلَى يَدِيهِ.

۴. سیاتی رجل من بعدی يقال له: النعمان بن ثابت ويکنی أبا حنيفة، يحيى

دین الله و سنتی علی یدیه.^{۴۸}

از مجموع آنچه گفته شد، نتیجه می‌گیریم که اگر چنین حدیثی از پیامبر(ص) صادر شده بود، از آنجا که نسبتاً موضوعی مهم است، در اخبار خاندان وحی یا سایر صحابه - که در بسیاری از مسائل جزئی، دهها حدیث از آنان رسیده است - اثری از آن دیده می‌شد؛ و اذلیس فلیس.

روشن است که مورد بحث ما، فقط این حدیث با همه قیود و خصوصیات آن است و الا روایاتی بدین مضمون که «هر زمان کسانی هستند که دین را از تاویل و تفسیر منحرفان حفظ می‌کنند و پیرایه ها را از آن می‌زدایند»، در کتابهای روایی آمده است.

۴۷. ده گفتار، ص ۱۱۵-۱۱۶.

۴۸. الفدیر، ج ۵، ص ۲۷۷-۲۷۸.