

صفوی از رجال کتاب آشای بادو

كتاب الرجال شیخ حرم عاملی و

الوجیزة فی الرجال علامه مجلسی



سعید طاوسی مسروور

مقدمه

علم رجال دانشی است که ما را از اوضاع روحی، فکری، عقاید و انبساط عملی راویان حدیث و شرایطی که موجب قبولی یا عدم قبولی روایات آنان است، آگاه می‌سازد^۱ و زمینه استقاده از «سنن» را فراهم می‌کند. از این‌رو، این دانش در میان شیعیان، از عصر پیشوایان معمصون علیهم الصلوٰۃ والسلام تا به حال مورد توجه بوده و در قرون مختلف کتب متعددی در این فن تألیف شده است. آنکه رجالی شیعه^۲ را می‌توان بدین شکل دسته‌بندی کرد:

- منابع اولیه غیر موجود: مانند رجال عبدالله بن جبله کنانی(۲۱۹ هـ)؛ رجال حسن بن علی بن فضال (م ۲۲۴ هـ)؛ رجال حسن بن محبوب (م ۲۲۴ هـ)؛ تاریخ الرجال از احمدبن علی علوی عقیقی (م ۲۸۰ هـ)؛ معرفة الناقلين از محمدبن مسعود عیاشی(م ۳۲۰ هـ)؛ رجال شیخ کلینی(۳۳۹ هـ)؛ رجال علی بن احمدبن محمد عقیقی (قرن چهارم)؛ الاستئمال فی معرفة الرجال از ابن عیاش احمدبن محمد جوهری بغدادی(م ۴۰۱ هـ).

- منابع اولیه موجود: طبقات مشهور به رجال برقی منسوب به احمدبن محمدبن خالد برقی(م ۲۷۶ یا ۲۸۰ هـ)؛ رجال ابن-



١. كتاب الرجال

شيخ محمدبن حسن حرّ عاملی، الرجال، تحقيق: على فاضلی، قم: دارالحدیث، چاپ اول، ۱۳۸۵.

مؤلف كتاب

محمدبن حسن بن على بن حسين مشغیری^١ معروف به شیخ حر عاملی (١٠٣٣ - ١١٠٤ هق) از عالمان اخباری دوره صفوی است که در سال ١٠٧٣ هق از جبل عامل به ایران مهاجرت کرد و در مشهد مقیم شد و در همانجا درگذشت و در حرم رضوی به خاک سپرده شد. او به دلیل نگارش کتاب تفصیل وسائل الشیعه^٢ ای تحقیل مسائل الشیعه شهرت قابل توجهی در محافل علمی - دینی شیعه داشته و دارد.

وی ٤٠ سال از عمر خود را در جبل عامل گذراند و در محضر پدر، جد مادری و عمومی خود و بسیاری از دانشمندان آن دیار، دانش اندوخت. پس از آن به ایران آمد و در اصفهان با علامه محمدباقر مجلسی دیدار کرد. او به دربار صفوی نیز رفت و آمد داشت و منصب شیخ‌الاسلامی و قضای مشهد را به عهده گرفت. با آن که وی به ایران هجرت کرد، اما سخت به وطنش علاقه‌مند بود، چنان که در مقدمه اهل الامّ، برای برتری جبل عامل بر دیگر سرزمنی‌ها، هشت دلیل ذکر کرده است.

شیخ حر عاملی را می‌توان قهرمان متنفذ‌آموزه اخباری گری دانست، زیرا وی با پرهیز از هر گونه بحث جدلی بر ضد مجتهدان بهشت از اخباری گری هوایخواهی و آن را تقویت کرد و حتی شیخ مفید و شریف مرتضی را ضد اصولی گری دانست. وی در شمار نحسین کسانی است که کوشید تفاوت‌های اخباریان و اصولیان را بر شمارد و نشان دهد که تفاوت این دو مکتب، تفاوت لفظی ساده‌ای نیست. او بر همه ابزارهای عقلی استنباط احکام تاخت و برای توسعه اخباری گری، مجموعه بزرگی از اخبار امامیه به نام وسائل الشیعه فراهم آورد.

او در زمان خود از برجسته‌ترین مخالفان تصوف به شمار می‌رفته و کتاب الائچی عشریة^٣ فی الرد علی الصوفیة را در این زمینه تأثیف کرده است. وی در این کتاب هزار حدیث از مصصومان علیهم السلام که در رد صوفیان است، گرد آورده.

برخی از دیگر آثار شیخ حر عاملی

الجوهر السنیة فی الاحادیث التدنسیة^٤، الفوائد الطوسيه، الصحیفة الشانیة من ادعیة علی بن الحسین علیهم السلام؛

عقده (م ٣٣٣ هق)^٥ معرفة الناقلين عن الائمة الصادقين عليهم الصلوة والسلام^٦ مشهور به رجال کشی^٧ (نیمه اول قرن چهارم)؛ رساله فی آل اعین از ابی غالب زواری (م ٣٦٨ هق)؛ مشیخه صدق در من لا يحضره الفقيه^٨ (م ٣٨١ هق)؛ تکمله رساله ابی غالب ذداری از ابوعبد الله حسین بن عبیدالله غضائی (م ٤١٦ هق)؛ رجال ابن غضائی، ابوالحسین احمدبن حسین بن عبیدالله (نیمه اول قرن پنجم)؛^٩ فهرست اسماء مصنفو الشیعه مشهور به رجال نجاشی (م ٤٥٠ هق)؛ رجال شیخ طوسی (م ٤٦٠ هق)؛ فهرست شیخ طوسی؛ مشیخه شیخ طوسی در تهذیب الاحکام و استیصار.

- منابع ثانویه: فهرست شیخ متجب‌الدین رازی (م بعد از ٥٨٥ هق)؛ معالم العلماء فی فهرس کتب الشیعه و اسماء المصنفين از ابن شهر آشوب مازندرانی (م ٥٨٨ هق)؛ رجال ابین داود حلی (م بعد ٧٠٧ هق)؛ خلاصة الاقوال فی علم الرجال از علامه حلی (م ٧٢٦ هق).

- جوامع و کتب رجالی متأخر: مانند مجتمع الرجال از زکی^{١٠} الدین عنایة الله قهبايی (قرن یازدهم)؛ نقد الرجال (تألیف ١٠١٥ هق) از سیدمصطفی تفرشی؛ منهجه المقال، تلخیص المقال (تلخیص الاقوال) و الوجیز از سیدمیرزا محمدبن علی استرآبادی (م ١٠٢٨ هق)؛ جامع الرواۃ از محمدبن علی اردبیلی (م ١١٠١ هق)؛ رجال شیخ حر عاملی (م ١١٠٤ هق)؛ الوجیزة فی الرجال از علامه مجلسی (م ١١١٠ یا ١١١١ هق)؛ متنبی المقال فی احوال الرجال از ابوعلی محمدبن اسماعیل حائری (م ٢١٥١ هق)؛ توضیح المقال فی احوال الرجال از ملاعلی کی (م ١٣٦٥ هق)؛ طراف المقال از سیدمحمد شفیع جابلقی بروجردی (م ١٣١٣ هق)؛ روح الجوامع از شیخ محمدباقر بهاری همدانی (م ١٣٣٣ هق)؛ بهجه الاماں از شیخ علی علیاری تبریزی (م ١٣٢٧ هق)؛ رجال شیخ علی خاقانی (م ١٣٣٤ هق)؛ رجال شیخ علی خاقانی (م ١٣٣٧ هق)؛ سماء المقال فی معرفة الرجال از شیخ عبدالله مامقانی (م ١٣٥١ هق)؛ تتفیح المقال فی علم الرجال از ابوالهدی کلباسی (م ١٣٥٥ هق)؛ سماء المقال فی علم الرجال از ابوالهدی کلباسی (م ١٣٥٦ هق)؛ معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرواۃ از آیة‌الله العظمی سیدابوالقاسم خوئی (م ١٤١١ هق)؛ قاتمous الرجال از شیخ محمدتقی شوشتری (م ١٤١٥ هق).

از این میان، به معرفی دو میراث رجالی عصر صفوی از دو عالم مشهور آن دوره؛ شیخ حر عاملی و علامه مجلسی می‌پردازیم:



گفتنی است که مؤلف گاهی در کتاب خود از رموزی استفاده کرده که آن‌ها در مقدمه معرفی نکرده است. این رموز عبارت است از: غض برای ابن‌غضائیری (ص ۱۳۰، ش ۶۳۹ ص ۱۳۵-۱۳۴)، ش ۶۷۶۸۲-۶۷۵، عق برای عقیقی (ص ۱۴۱، ش ۷۲۲، ص ۱۵۰، ش ۷۷۶)، ضح برای ایضاح الاشتباہ (ص ۱۶۶-۱۶۷، ش ۹۰۳)، و من لایحضره الفقیه به رمز یه (ص ۱۰۳-۱۰۴، ش ۴۷۸، ص ۲۶۲، ش ۱۶۴۶).

شیخ حر عاملی برای کتاب خود خاتمه‌ای نیز تنظیم کرده که مشتمل بر ۴ فایده رجالی است. او این فواید را بیشتر بر اساس خلاصه الاقوال علامه حلی تنظیم نموده و گاهی نیز به هفروست شیخ طوسی ارجاع می‌دهد. این فواید به ترتیب عبارت است از:
 ۱. فایده در باب استعمال فراوان «عدة من اصحابنا» در کتاب کافی.
 ۲. فایده در باب مشخص نمودن برخی روایان مشترک.
 ۳. فایده در باب برخی طرق شیخ طوسی در تهذیب و استبصار.
 ۴. فایده در باب طرق صدوق در من لایحضره الفقیه که مفصل‌ترین این فواید است (ص ۲۸۴، ۳۳-۳۰).

معرفی کتاب و ویژگی‌های آن

این کتاب در ۱۰۷۳ هق و در ۴۰ سالگی شیخ حر عاملی تأییف شده است. بعضی از فهرست‌نگاران به غلط این کتاب را به مولی مراد-بن محمد صادق کشمیری از شاگردان مؤلف منسوب کرده‌اند و منشأ این اشتباہ کتابت نسخه‌ای از این کتاب توسط اوست (ص ۱۸-۱۹). برخی ویژگی‌های این کتاب عبارت است از:
 - اصرار مؤلف بر اختصار از سراسر کتاب مشهود است.
 - ذکر مددوحاں، مذمومان و احیاناً مجاهیل را شامل می‌شود
 - و به مهملان اشاره نمی‌کند. شایان ذکر است مؤلف فایده سیزدهم کتاب مشهور خود وسائل الشیعۃ را نیز به احوال رجال اختصاص داده اما در آن جا تنها به ذکر مددوحاں و برخی تراجم بسنده نموده است (ص ۱۸).

منابع اصلی مؤلف

عبارت است از:

رجال کشی، رجال نجاشی، رجال و فهرست شیخ طوسی و خلاصه الاقوال علامه حلی.
 دیگر منابعی که مؤلف از آن‌ها بهره برده است، عبارت است از:

منابع شیعه

رجال برقی؛ کافی کلینی؛ کمال الدین و تمام النعمۃ، من لا

هدایة الامة الى احكام الائمة من لا يحضره الامام؛ اثبات الهدایة بالتصویص والمعجزات؛ الایقاظ من الهجعة بالبرهان على الرجعة؛ کشف التغمیة فی حکم التسمیة؛ رساله در خلق کافر؛ رساله جمعه؛ رساله در غنا^{۱۱}؛ رساله در درباره استعمال توتوں و حرمت فهوه^{۱۲}؛ نزهۃ الاسماع فی حکم الاجماع؛ رساله در تواتر قراءات؛ رساله در احوال صحابه؛ رساله در تنزیه معصوم از سهو و نسیان؛ بدایة الهدایة؛ الفضول الهمة فی اصول الائمه؛ دیوان شعر؛^{۱۳} کتاب العربیة المعلویة و اللغوۃ المرؤیة.^{۱۴}

روش مؤلف در تنظیم کتاب

مؤلف در مقدمه کوتاه خود، این کتاب را چکیده احوال رجال از مددوحاں و مذمومان معرفی کرده و روش خود در تنظیم کتاب را بیان کرده است. ترتیب رجال در این کتاب بر اساس نام روایان به ترتیب حروف الفباء است و به هر حرفی از حروف الفباء یک باب اختصاص داده شده است. این بخش از کتاب حاوی اسمی ۱۶۴۶ روای است (نک. ص ۳۳، ۲۶۲). در انتهای این ابواب، ۳ باب به عنایین ذیل قرار گرفته است:

۱. باب کنیه‌ها (ابو الأحوص المصری، ابو أسامه و ...) شامل ۱۷۶ کنیه.

۲. افرادی که نامشان با این شروع می‌شود (ابن أبي الجعد، ابن أبي جید، و ...) شامل ۳۹ نام.

۳. باب نسب و القاب (الأحمری، الأحوال و ...) شامل ۶۱ لقب (ص ۲۶۳-۲۸۳).

مؤلف به جهت رعایت اختصار علائمی را برای متابع پر بسامد در نظر گرفته که در مقدمه به این علائم اشاره کرده و در متن کتاب از آن‌ها استفاده می‌کند.

علائم اختصاری این کتاب به دو دسته تقسیم می‌شوند:

۱. کتب رجال: برای نمونه:

صفه: خلاصه الاقوال علامه حلی.

ست: الفهرست شیخ طوسی.

چخ: رجال شیخ طوسی.

د: رجال ابن داود.

و

۲. علائمی که نشان‌دهنده اصحاب هر یک از ائمه علیهم السلام هستند: برای نمونه:

ضا: اصحاب امام رضا علیه السلام

ری: اصحاب امام حسن عسکری علیه السلام

لم: کسانی که از ائمه علیهم السلام روایت نکرده‌اند.

و

- اگر فردی از روایان دارای کتاب یا اصل باشد بدان اشاره می‌کند (برای نمونه نک. ص ۳۴، ۴۷، ۵۰، ۹۶، ۱۰۶، ۱۸۲، ۲۲۰).

- ضبط صحیح برخی موارد اختلافی را تذکر داده است؛ مانند: احمدبن زیاد الهمدانی - بالمعجمة - (ص ۵۰، ش ۸۹) ابراهیمبن ابی الکرام - مشدداً - (ص ۳۹، ش ۱۸) عبداللهبن جریج - ابن جریج بالضمنین و الجیمین - (این قول را از ابن داود نقل کرده است) (ص ۱۵۶، ش ۸۱۶) ابوالجحاف ... وجحاف کشداد (ص ۲۶۵، ش ۲۵) - به اختلاف نسخ اشاره کرده است؛ مانند: حکمبن بشار که در نسخه‌ای حکمبن یسار ضبط شده است (ص ۱۰۵، ش ۴۸۸ و ۴۹۵) حسن بن بشار مدائی که مؤلف نام صحیح وی را حسین می‌داند (ص ۸۷، ش ۳۴۹) ص ۹۶، ش ۴۲۹ خالدبن ماد قلانسی که نام او به صورت خالدبن زیاد قلانسی نیز آمده است (ص ۱۱۱ - ۱۱۲، ش ۵۲۶ و ۵۳۲؛ برای نمونه‌های بیشتر نک. ص ۹۰، ش ۳۷۴) ص ۹۸، ش ۴۳۸، ص ۷۰، ش ۲۲۶ و ۲۲۷ - درباب اصحاب رسول خدا صلی الله علیه وآلہ وسلم معمولاً به ذکر اطلاعاتی بسنده کرده و از تصریح به توثیق یا تضعیف خودداری کرده است (نک. ص ۴۵، ۵۷، ۶۰، ۶۷ ش ۲۰۸ و ۲۰۹، ص ۷۳، ش ۳۵۱) ص ۸۳، ش ۳۲۳، ص ۱۱۴، ش ۵۴۶، ص ۱۶۲، ش ۸۶۸) اما در مواردی به ممدوح بودن یا مذموم بودن برخی از آنان تصریح کرده است. مانند مذموم بودن انس بن مالک (ص ۶۷ ش ۲۰۷) و زیدبن ثابت (ص ۱۲۶، ش ۶۱۵) و ممدوح بودن بلال (ص ۷۱، ش ۲۴۲) و ابوذر (ص ۸۰ - ۸۱ ش ۳۰۶).

- در باب فرزندان ائمه اطهار علیهم السلام غالباً به اشاد شیخ مفید اعتماد نموده است. مانند: احمدبن موسی بن جعفر الكاظم علیهم السلام (ص ۵۸، ش ۱۳۵) حسین بن علی بن حسین علیهم السلام (ص ۹۹ - ۱۰۰، ش ۴۴۸) زیدبن علی بن حسین علیهم السلام (ص ۱۲۶ - ۱۲۷، ش ۶۱۸) عباس بن جعفر بن محمد علیهم السلام (ص ۷۵۲، ش ۱۴۸) عبداللهبن علی بن حسین علیهم السلام (ص ۸۴۸، ش ۱۶۰) محمدبن جعفر بن محمد علیهم السلام (ص ۲۱۴ - ۲۱۵، ش ۱۲۵۵) - در تعداد قابل توجهی از موارد اختلافی به آرای شهید ثانی در

حضره الفقیه، ثواب الاعمال و عيون اخبار الرضا از شیخ صدوق؛ اشاد شیخ مفید؛ الاستبصار و الغيبة از شیخ طوسی؛ اعلام الوری (ربع الشیعة) اثر امین الاسلام طبرسی؛ احتجاج از ابو منصور طبرسی؛ معالم العلماء از ابن شهر آشوب؛ البشری از ابن طاووس حلی؛ رجال ابن داود؛ ایضاح الاشتباہ از علامه حلی؛ حواشی خلاصة الاقوال، الرعاية في علم الدرایة و دوض الجنان في شرح اشاد الاذهان از شهید ثانی (صص ۱۸، ۳۳، ۹۵ و ۱۰۵)؛ منهجه المقال (ص ۳۵، ش ۴).

منابع اهل تسنن

وفیات الأئمّة (ص ۹۶، ش ۵۱)؛ القاموس المحيط (ص ۴۶، ش ۹۰۵، ص ۱۶۷، ش ۹۰۵).

مؤلف در ترجمه جعفرین سلیمان ضبعی می‌نویسد: «عامه او را توثیق نموده و او را به زهد و تشیع وصف کرده‌اند»؛ دانسته نیست که مؤلف از کدام یک از کتب اهل تسنن استفاده کرده است، هر چند ممکن است منبع وی، تهذیب الکمال باشد.

- مؤلف غالباً آرای رجالیان قبل از خود را ذکر می‌کند، بدون آن که خود اظهار نظر نکند؛ اما در برخی موارد اختلافی، نظر خود را بیان نموده است؛ برای نمونه:

جابرین یزید جعفی؛ تنها نظر خود را بیان کرده و به منابع پیش از خود ارجاع نمی‌دهد. او می‌نویسد: «هر چند روایات در مدح و ذم او وارد شده است؛ اما مدح ارجح است. رجالیان درباب او اختلاف دارند و اکثراً او را تضعیف نموده‌اند؛ اما آن چه از احادیث ظاهر می‌شود ترجیح مدح است، و ذم مبنی بر تقدیه است (ص ۷۵ ش ۳۶۱).

ابان بن عثمان احمر بجلی؛ ناووسی بودن وی را رد کرده است (ص ۳۵ - ۳۶، ش ۷).

حدیفة بن منصور؛ توثیق وی اقوى است (ص ۸۵، ش ۳۳۷). ذریح محاربی؛ مدح وی را مرجح دانسته است (ص ۱۱۹، ش ۵۷۲).

ابو خدیجۃ سالمین مکرم؛ با آن که وی را برخی از رجالیان تضعیف کرده‌اند، توثیق وی را خالی از قوت ندانسته است (ص ۱۲۹، ش ۶۲۸).

- در مواردی برای توثیق (مدح) یا تضعیف (ذم) به روایات و کتب حدیث استناد کرده است (برای نمونه نک. ص ۴۹، ش ۸۳، ص ۴۹، ش ۱۹۲، ص ۱۰۵، ش ۴۹۲، ص ۱۱۹)؛ مانند استناد به روایتی از ثواب الاعمال در مدح عبدالعظیم حسنی - (ص ۱۵۳، ش ۷۹۵).

٢. الوجیزة فی الرجال

علامه محمد باقر مجلسی، الوجیزة فی الرجال، تصحیح و تحقیق: محمد کاظم رحمان ستایش، تهران: همایش بزرگداشت علامه مجلسی با همکاری سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۸.

مؤلف کتاب

علامه ملامحمدباقر مجلسی مشهور به مجلسی دوم در سال ۱۰۳۷ یا ۱۰۳۸^{۱۶} در اصفهان به دنیا آمد و در ۲۷ رمضان المبارک ۱۱۱۰ یا ۱۱۱۱^{۱۷} هق در همانجا درگذشت و در مسجد جامع اصفهان به خاک سپرده شد.^{۱۸}

علامه مجلسی زندگی خود را در یک خاندان مشهور دینی آغاز کرد. پدر او مجلسی اول (محمدتقی مجلسی) از علمای پرکار و نویسنده‌گان مشهور دوره خود بود. مجلسی دوم در آخرین سال پادشاهی شاه عباس اول صفوی (حک: ۹۹۶ - ۱۰۳۸ هق)

به دنیا آمد و بنابراین او دوره کودکی و سال‌های نخستین زندگی خود را در عهد شاه صفوی (حک: ۱۰۳۸ - ۱۰۵۲ هق) طی کرده است. او در علوم عقلی شاگرد آقا حسین خوانساری و در علوم نقلی شاگرد پدرش مجلسی اول بود و این دو مهمترین استادان او به شمار می‌روند. علامه مجلسی از همان دوره شروع تحصیل با شیفتگی در پی کسب دانش و نشر آن بود. نخستین منصب مهم وی امامت جموعه اصفهان بود و مهمترین دوره فعالیت سیاسی و اجتماعی او از هنگامی آغاز می‌شود که شاه سلیمان صفوی (حک: ۱۰۷۷ - ۱۱۰۵ هق) برآن شد تا او را به منصب شیخ الاسلامی اصفهان بگمارد. علامه مجلسی در دوران شاه سلطان حسین نیز منصب شیخ الاسلامی اصفهان را در اختیار داشت.^{۱۹} تعیین علامه مجلسی به منصب شیخ الاسلامی اصفهان توسط شاه سلیمان صفوی در روز شنبه‌سینه ۱۴ جمادی الاولی ۱۰۹۸ هق صورت گرفت.^{۲۰} دولت صفوی توجه ویژه‌ای به علامه مجلسی داشت و مراسم تاجگذاری شاه سلطان حسین توسط علامه مجلسی انجام شد و خطبه سلطنت شاه جدید را در مسجد عباسی خواند.^{۲۱} وی به عنوان نایب امام غایب عجل الله تعالی فرجه، شاه سلطان حسین صفوی (حک: ۱۱۳۵ - ۱۱۰۵ هق) را نایب خود قرار داد و به نام وی خطبه خواند. نسخه دست نوشته فارسی خطبه علامه مجلسی در جلوس شاه سلطان حسین بر تخت، در کتابخانه شماره ۱ مجلس شورای اسلامی، شماره ۳۷۲۱، صفحه ۳۵۷ موجود است.^{۲۲} علامه بانفوذترین عالم واپسین روزگاران حکومت صفویان، در عهد شاه سلیمان و سلطان حسین که ضعیفترین افراد این دودمان به شمار می‌آیند، بود.

تعديل و ترجیح روات اعتماد نموده است (برای نمونه نک. ص ۸۴ ش ۳۳۳، ص ۱۰۵، ش ۴۹۰، ص ۱۱۱، ش ۵۲۳، ص ۱۳۰، ش ۶۴۰).^{۲۳}

- در کار مؤلف خطاهایی نیز دیده می‌شود. او فهرست متنجنب-الدین را از منابع خود معرفی کرده و برای آن رمز «م» قرار داده است. حال آن که تنها یک بار از آن در باب سیف بن عمیره نقل کرده است. جالب آن جا است که مطلب منقول از فهرست متنجنب الدین در این کتاب نیست بلکه در معالم العلمی ابن شهرآشوب است (ص ۲۳).

گفتنی است که مؤلف کراراً از اعلام الودی (ربیع الشیعه) اثر امین-الاسلام طبرسی نقل کرده است؛ اما به اشتباه آن را از ابن طاووس می‌داند (برای نمونه نک. ص ۴۴ ش ۴۹، ص ۴۷ ش ۷۰، ص ۸۲ ش ۳۱۲، ص ۲۲۳، ش ۱۳۲۱). مؤلف، برای مدد ابوایوب انصاری به باب جائز کافی ارجاع می‌دهد، اما در مصدر مدد ابوسعید خدری است و نه ابوایوب انصاری (চص ۱۱۱ - ۱۱۲، ش ۵۲۷).

ویژگی‌های نسخه چاپی کتاب

این کتاب برای نخستین بار در ۱۳۸۵ هش مطابق با ۱۴۲۷ هق به زیور طبع آراسته شد. محقق در ابتدای کتاب ترجمه مؤلف و نمونه‌هایی از اجازات او را آورده و فهرستی از مصادر ترجمه وی ارائه کرده است (همو، صص ۱۷-۷). برای تصحیح این کتاب از پنج نسخه استفاده شده که به ترتیب کمی خطأ و افتادگی عبارت است از:

- نسخه کتابخانه شیخ محبی الدین مامقانی (نوشته شده در جمادی الآخر ۱۱۷۷ هق) به رمز م.

- نسخه کتابخانه مرکز احیاء التراث الاسلامی به شماره ۲/ ۲۱۹۲ (نوشته شده در حیات مؤلف به سال ۱۰۸۴ هق) اقدم نسخ به رمز ک.

- نسخه کتابخانه مرکز احیاء التراث الاسلامی به شماره ۹۰۰ (نوشته شده در ۱۶ ربیع الثانی ۱۱۰۷ هق) به رمز ر.

- نسخه کتابخانه رضوی به شماره ۹۰۸۹ (نوشته شده در ۳ جمادی الاول ۱۱۸۵ هق) به رمز ق.

- نسخه کتابخانه دانشگاه تهران به شماره ۷۰۱۵ (نوشته شده در ۱۱۰۶ هق) به رمز د.

به تصریح مصحح از این کتاب نسخه‌های دیگری نیز موجود است که در فهرستگان نسخه‌های خطی (ج ۱، صص ۲۷۳-۲۷۲) معرفی شده است (همو، صص ۲۰-۱۹).



وی از بزرگترین مخالفان صوفیه به شمار می‌رود و از سال ۱۱۰۶ هق با استفاده از منصب شیخ‌الاسلامی، اصلاحات مذهبی را آغاز کرد و به محدود کردن فساد در جامعه پرداخت. بخشی از این اصلاحات، محدود کردن صوفیان و مبارزه با مظاہر صوفیانی‌ای بود که در عرصه عمومی جامعه وجود داشت. از اقدامات مهم علامه مجلسی در زمینه مبارزه با صوفیان و بعدت‌گرایان، ترجمه و اشاعه احادیث به زبان فارسی بود.^{۳۹} «از علامه بحرالعلوم منقول است که آرزو می‌فرمود که تمام مصنفاتش در دیوان عمل مجلسی درج شود و در عوضش در دیوان عمل او نوشته شود یک کتاب از کتاب‌های فارسی او که ترجمه متون اخبار است و در جمیع اقطار شایع است».^{۴۰}

علامه مجلسی، در مباحث فلسفه، عرفان، اصول گرایی و اخبار گرایی، نظری میانه داشت و می‌کوشید تا به نوعی با اصل قرار دادن احادیث، نوعی اعتدال در شیوه‌ها و مکتب‌های موجود فقهی و کلامی ایجاد کند.^{۴۱} او از کسانی که زمانی در پی علوم عقلی بوده و پس از آن رو به حدیث اهل بیت علیهم السلام آورده‌اند، بسیار ستایش می‌کند.^{۴۲} مجلسی با اخباریان چون شیخ حر عاملی و سید‌نعمت‌الله جزایری (م ۱۰۵۰ هق) ارتباط و نامه‌نگاری داشت و حدیث‌گرایی خود را انکار نمی‌کند، اما وی در پاسخ به کسانی که «طریقة مجتهدین و اخبارین» را جویا شده‌اند، می‌گوید: «مسلک حکیم در این باب بین و وسط است، افراط و تغیری در جمیع امور مذموم است».^{۴۳}

علامه مجلسی مروج و مجدد مذهب شیعه اثنی عشریه در قرن دوازدهم هجری است. شیخ یوسف بحرانی در مورد او می‌گوید: «او کسی است که در عصر خودش و دوره‌های قبل و بعد از آن مثل و مانندی در ترویج دین و احیای شریعت سید المرسلین صلی الله علیه و آله و سلم، به وسیله تصنیف و تأليف ندارد». (الذی لم یوجد له فی عصره و لا قبله و لا بعده قرین فی ترویج الدین و احیاء شریعة سید المرسلین (ص) بالتصنیف و التأليف).^{۴۴}

عظمت علامه مجلسی تا آن جاست که یکی از علمای اهل تسنن به نام عبدالعزیز دھلوی در کتاب التحفة الالاتی عشریه فی اللرد علی الامامیة تصویح می‌کند که اگر مذهب شیعه را مذهب مجلسی بنامیم اشتیاه نیست، زیرا رواج و رونق شیعه از اوست و پیش از وی این چنین نبوده است.^{۴۵}

شهرت علامه مجلسی بیشتر به خاطر تأليف کتاب عظیم بحار الأئمّة الجامعه لدرر الأخبار الأئمّة الأطهار است که آن را در ۱۰۷۰ هق طرح ریزی کرد و نگارش آن را در ۱۱۰۶ هق به پایان رساند.^{۴۶} علامه مجلسی با استفاده از موقعیتی که داشت

به نظر می‌رسد که علامه، بقای حکومت صفویه را برای دفاع از مذهب شیعه امامیه و گسترش آن لازم می‌دانسته و هر چند وی با دوره انحطاط و ضعف صفویان معاصر بوده اما بسیار از آنان حمایت کرده است. شکفت آن جا است که وی در حمایت از صفویان تا آن جا پیش رفت که در ۱۰۷۸ هق رساله‌ای نگاشت و در آن به ترجمه و شرح ۱۴ حدیث از ائمه اطهار علیهم السلام درباره ظهور امام زمان عجل الله تعالی فرجه و علایم و نشانه‌های آن، پرداخت. از این رو از این رساله با نام‌هایی چون ابیات الْرَجُعَة، رساله رجعته رساله ظهوریه و شرح چهارده حدیث، یاد می‌شود.^{۴۷} علامه این رساله را به شاه سلیمان صفوی تقدیم کرده و از وی با عنوان «شهریار عادل» یاد کرده است. وی در شرح خود بر این احادیث چنین نگاشت که ائمه اطهار علیهم السلام از ظهور دولت صفوی خبر داده و «به اتصال این سلطنت بهیه به دولت قائم آل محمد صلوات الله علیهم اجمعین، شیعیان را بشارت فرموده‌اند». وی با توضیحی در مورد حروف ابجد و محاسبه حروف مقطعه «الر» که پنج بار در قرآن کریم تکرار شده نتیجه گرفته که امام زمان عجل الله تعالی فرجه در ۱۱۵۵ هق (شصت و پنج سال بعد از تألیف این رساله) ظهور خواهد نمود و دولت صفویه به دولت صاحب الزمان عجل الله تعالی فرجه متصل خواهد شد. حال آن که دولت صفوی در ۱۳۵ هق واژگون شد. چنین تفاسیری از احادیث در همان زمان بهسختی مورد انتقاد قرار گرفت و یکی از علمای آن عصر به نام سید محمد میرلوحی که از شاگردان بر جسته میرداماد (م ۱۰۴۱ هق) و شیخ بھایی (م ۱۰۳۰ هق) به شمار می‌رفت، در کتابش موسوم به کتابیه المحتد فی معزفه المهدی، به سختی رساله رجعت علامه مجلسی را مورد انتقاد قرار داد و علامه را به خاطر تأليف این رساله سرزنش نمود.^{۴۸}

درجه تأثیر و نفوذ علامه مجلسی در دوران شاه سلطان حسین تا آن جا بوده است که گروهی وجود او را عامل آرامش و نظم دولت صفوی دانسته‌اند. شیخ یوسف بحرانی در مورد علامه مجلسی می‌گوید که او علاوه بر آن که بر جسته ترین عالم در علم حدیث و دیگر علوم بود و شیخ‌الاسلام اصفهان نیز به شمار می‌رفت، رهبر دینی و دینی، امام جمعه و جماعت نیز به شمار می‌رفت. او حدیث را در کشور ایران نشر داد و احادیث را از زبان عربی به فارسی ترجمه نمود.^{۴۹} از آن جا که ضعف و ناتوانی شکفت آوری زمامداری سلطان حسین را فرا گرفته بود برخی بر این نظرند که تدبیر امور در این دوران به دست علامه مجلسی بوده است؛ چنان که خوانساری در روضات الجنات می‌نویسد: «کشور محروسه ایران به تدبیر عالمانه آن جناب برقرار بود».^{۵۰}

گروهی از علمای برجسته را در اصفهان گردآورد و به یاری آنان بزرگترین و مهمترین مجموعه حدیثی جهان شیعه را آفرید. این مجموعه محصلوی یک برنامه منظم پژوهشی و تالیفی بود که حوزه اصفهان در سال‌های پایانی فرمانروایی صفویان آن را ارائه کرد. علمای مشهوری مانند میرزا عبدالله افندی و سیدنعمت الله جزائری از برجسته‌ترین شاگردان علامه مجلسی، او را در تألیف بحار الانوار یاری دادند.^{۳۷}

بحار الانوار جامع‌ترین مجموعه روایات شیعی است؛ آن چه در سایر کتب حدیث شیعه به طور پراکنده موجود بوده، در این کتاب یک جا جمع آمده است. نسخه چاپی بحار ۱۱۰ مجلد است و علامه مجلسی با تأثیف این کتاب از اتلاف و نابودی کتب حدیث متقدم جلوگیری نمود.^{۳۸} علامه، نسخه‌های قدیمی و معتبری از آثار علمای متقدم شیعه در اختیار داشته که در تأثیف بحار الانوار و دیگر آثارش از آن‌ها استفاده کرده است.^{۳۹} در دوران متأخر، او نخستین کسی بود که با تلاشی خستگی نایدیر موفق شد بیش از ۱۳ اصل از اصول چهارصدگانه شیعه^{۴۰} را شناسایی و احیا کرده و به طور مستقیم از خود اصول در بحار نقل حدیث کند. اصول احیا شده توسط علامه مجلسی (بین ۱۳ تا ۱۶ اصل) تنها اصولی هستند که به دست ما رسیده‌اند.^{۴۱} بدون تردید، خدمات غیر قابل انکار علامه مجلسی در گردآوری احادیث شیعه بر هیچ کس پوشیده نیست و تکاپوهای علمی و فرهنگی وی در راه گسترش علوم اسلامی و نشر معارف ائمه اطهار علیهم السلام فراموش نشدنی است.^{۴۲}

اساتید و مشايخ علامه مجلسی و علمایی که از آنان روایت کرده است:

۱. قاضی ابوashraf اصفهانی^{۴۳}. ابوالحسن مولی حسن علی شوشتاری^{۴۴}. قاضی امیر حسین^{۴۵}. مولی خلیل ابن الغازی قزوینی^{۴۶}. شیخ عبدالله بن جابر عاملی^{۴۷}. سید شرف الدین علی طباطبائی شولستانی^{۴۸}. سید نورالدین علی حسینی موسوی عاملی^{۴۹}. شیخ علی بن محمد بن حسن بن شهید ثانی^{۵۰}. سید علی خان حسینی شیرازی مدنی^{۵۱}. سید فیض الله طباطبائی قهقهائی^{۵۲}. محمد تقی مجلسی پدر بزرگوارش^{۵۳}. شیخ حر عاملی^{۵۴}. آغا میرزا رفیع الدین محمد بن حیدر حسینی حسنی طباطبائی نائینی^{۵۵}. سید میرزا جزائری^{۵۶}. مولی محمد شریف رویدشتی اصفهانی^{۵۷}. مولی محمد صالح سروی طبرسی^{۵۸}. مولی محمد طاهر شیرازی نجفی قمی^{۵۹}. سید محمد قاسم طباطبائی قهقهائی^{۶۰}. سید محمد مؤمن بن دوست محمد الحسینی الأسترآبادی (الفقيه الشهيد بالحرم الإلهي)^{۶۱}. مولی محسن فیض کاشانی^{۶۲}. مولی محمد محسن استرآبادی.^{۶۳}

آثار:

(الف) آثار عربی:

۱. بحار الانوار^{۶۴}. مرآۃ العقول فی شرح أخبار آل الرسول
۲. ملاذ الآخيار فی شرح تهذیب الأخبار^{۶۵}. شرح الأربعين^{۶۶}.



مولی محمد بن علی اردبیلی غورو حائری^{۶۷}. شیخ محمد صالح بن عبدالواسع^{۶۸}. حاج محمد طاهربن حاج مقصود علی اصفهانی^{۶۹}. مولی محمد بن عبد الفتاح تکابنی^{۷۰}. مولی محمد فاضل^{۷۱}. مولی محمد قاسم هزار جربی^{۷۲}. مولی محمد قاسم استرآبادی^{۷۳}. آغا میرزا محمد مشهدی^{۷۴}. نورالدین محمد بن مرتضی^{۷۵}. آیة الله امیر محمد مهدی بن سید ابراهیم^{۷۶}. حاج محمد نصیر گلپایگانی^{۷۷}. شیخ محمد بن یوسف بن علی بن کنبار النعیمی البلاذی^{۷۸}. مولی محمد مود طبسی^{۷۹}. حاج محمود بن غیاث الدین موسوی جزائری^{۸۰}.

نیز تنظیم نموده که به ذکر اسانید صدوق در من لا يحضره الفقيه اختصاص دارد و در انتهای آن طریق خود تا شیخ صدوق را بیان کرده است(صص ۲۱۵ - ۲۵۳).

مجلسی دوم به جهت رعایت اختصار علائمی را برای اصطلاحات رجالی در نظر گرفته که در مقدمه به این علائم اشاره کرده و در متن کتاب از آن‌ها استفاده می‌کند. مانند (ق) برای ثقه غیر امامی، (ح) ممدوح، (ض) ضعیف، (م) مجھول و (ثقة) برای امامی عادل ضابط (ص).^۹

معرفی کتاب و ویژگی‌های آن

مؤلف این کتاب را به خواست جمعی از طلاب علوم دینی در ۱۰۶۳ هق تألیف نموده و احوال راویان را بر حسب اجتهاد خویش بیان می‌کند و معمولاً تنها به ذکر نظر خویش بسته کرده و به کتب پیش از خود ارجاع نمی‌دهد(ص ۳^{۱۰}؛ هر چند از اظهار نظرهای رجالی وی منابع اصلی وی قابل شناسایی و عبارت است از:

رجال کشی، رجال نجاشی، اعلام الوری (ربیع الشیعه) از امین- طوسی، رجال ابن غضائی، اعلام الوری (ربیع الشیعه) از امین- الاسلام طبرسی، رجال ابن داود، خلاصة الاقوال علامه حلی و الرعایة فی علم الدرایة از شهید ثانی.

گفتنی است در توثیق و مدح برخی راویان نیز به اخبار کتب اربعه استناد کرده است(صص ۴ - ۵).

برخی ویژگی‌های این کتاب عبارت است از:

- بسیار بر اختصار اصرار دارد و حتی از رجال معاصرش، شیخ حر عاملی نیز مختصرتر است و در واقع خلاصه‌ای است از اجتهادات مؤلف در رجال بر اساس آرای رجالیان پیشین(ص ۵). مؤلف علت این اختصار را تسهیل استفاده برای طالبان علوم دینی ذکر کرده است(ص ۹).

- اسمی مجاهیل را نیاورده است(نک. ص ۸۴ - ۸۷).

- در موارد متعددی تنها از علائم استفاده نکرده، بلکه توضیحی در باب راوی آورده است(برای نمونه نک. ص ۲۱، ش ۱۰۳، و ۱۰۶، ص ۲۳، ش ۱۲۲، ص ۵۱، ش ۴۴۳).

- در موارد متعددی پس از نام راوی تنها به ذکر «أسند عنه» بسته کرده است (برای نمونه نک. ص ۱۵-۱۱، ش ۸، ۶، ۱۰، ۲۵، ۳۷، ۳۷، ۴۴، ۴۸، ۱۰۳ - ۱۰۲، ش ۱۰۳۳، ۱۰۳۵، ۱۰۴۰، ۱۰۳۶، ۱۰۴۰، ۱۰۵۰، ۱۰۴۳). از آن جا که معنای دقیق این اصطلاح مورد اختلاف رجالیان بوده و هست و معنی متعددی برای آن گفته‌اند، به احتمال فراوان علامه مجلسی در این باب نظر پدر خود را داشته است. مجلسی اول در معنای این اصطلاح که از زمان شیخ طوسی معمول بوده، چنین گفته است: «مراد از آن، این است که شیوخ از صاحب

الفوائد الطریفه فی شرح الصحیفه ۶. الوجیزه فی الرجال ۷. رسالت الاعتقادات ۸. رسالت الأوزان (اوین تأليف علامه مجلسی) ۹. رسالت فی الشکوک ۱۰. المسائل الهندیه ۱۱. الحوashi المتفقة علی الكتب الأربعه و غيرها ۱۲. رسالت فی الأذان ۱۳. رسالت فی بعض الأدعیة الساقطة عن الصحیفه الكلامۃ.^{۱۱}

(ب) آثار فارسی:

۱. عین الحياة ۲. مشکاة الانوار مختصر عین الحياة ۳. حق اليقین (آخرین تأليف علامه مجلسی) ۴. حلية المتعین ۵. حیاة القلوب ۶. تحفة الزائر ۷. جلاء العيون ۸. مقیاس المصباپیح ۹. ربیع الأسایع ۱۰. زاد المعاد ۱۱. رسالت الدیات ۱۲. رسالت فی الشکوک ۱۳. رسالت فی الأوقات ۱۴. رسالت فی الرجعة ۱۵. رسالت فی اختیارات الأيام ۱۶. رسالت فی الجنۃ والنار ۱۷. رسالت مناسک الحج ۱۸. رسالت اخری ۱۹. مفاتیح الغیب فی الاستخارۃ ۲۰. رسالت فی مال الناصب ۲۱. رسالت فی الكفارات ۲۲. رسالت فی آداب الرمی ۲۳. رسالت فی الزکاة ۲۴- رسالت فی صلاة اللیل ۲۵- رسالت فی آداب الصلاة ۲۶. رسالت السابقون السابقون ۲۷. رسالت فی الفرق بین الصفات الذاتیه و الفعلیه ۲۸. رسالت مختصره فی التغییب ۲۹. فی البداء ۳۰. رسالت فی الجبر والتغفیض ۳۱. رسالت فی النکاح ۳۲. رسالت صواعق اليهود فی الجزیه و أحكام الدیه ۳۳. رسالت فی السهام ۳۴. رسالت فی زیارت اهل القبور ۳۵. مناجات نامه ۳۶. شرح دعاء الجوشن الكبير ۳۷. إنشاءات کهیها بعد المراجعة من المشهد الغری فی الشوق إلیه ۳۸. کتاب مشکاة الانسوار فی آداب قراءة القرآن و الدعاء و شروطهما ۳۹. ترجمه عهد امیر المؤمنین به مالک اشتر ۴۰. ترجمه فرحة الغری اثر ابن طاووس ۴۱. ترجمه توحید مفضل ۴۲. ترجمه توحید الرضا علیه السلام ۴۳. ترجمه حدیث رجاء بن أبي الضحاک ۴۴. ترجمه زیارت جامعه ۴۵. ترجمه دعای کمیل ۴۶. ترجمه دعای مباھله ۴۷. ترجمه دعای سمات ۴۸. ترجمه دعای جوشن صغیر ۴۹. ترجمه حدیث عبدالله بن جنبد ۵۰. ترجمه قصیده دعبل ۵۱. ترجمه حدیث ستة أشياء ليس للعباد فيها صنع ۵۲. ترجمه نماز ۵۳. أبجوبة المسائل المتفقة.^{۱۲}

روش مؤلف در تنظیم کتاب

ترتیب رجال در این کتاب بر اساس نام راویان به ترتیب حروف الفبا است و به هر حرفی از حروف الفبا یک باب اختصاص داده شده است(ص ۲۰۲). پس از این ابواب چون غالب کتب راجل باب کنیه‌ها، باب اسامی راویانی که نامشان با این آغاز می‌شود و باب القاب قرار دارد (جمعاً ۲۳۶۷ عنوان، ص ۲۱۴). مؤلف برای کتاب خود خاتمه‌ای

سند ندانسته است(نک. ص ۹۱، ش ۸۸۳، ص ۱۸۱، ش ۱۹۲۳).
 - در مواردی به توثیق ابن طاووس(ص ۱۵، ش ۴۰، ص ۶۴ ش ۵۷۰)، در مواردی به توثیق مفید(ص ۷۶، ش ۷۰۷، ص ۱۸۰، ش ۱۹۰۸، ص ۱۸۹، ش ۲۰۱۵، ص ۱۹۹) و نیز توثیق شهید ثانی(ص ۱۳۲، ش ۱۳۵۹ = عمر بن حنظله) اعتماد نموده است.
 - به آرای صدوق در باب مصنفات اصحاب اعتماد کرده است؛ مانند موضوع بودن کتاب زید زراد و زید نرسی(ص ۸۴، ش ۸۰۱ - ۸۰۲) و موضوع بودن کتاب خالد بن عبد الله بن سدیر(ص ۷۳، ش ۶۶۷).
 - در مواردی به نقد نظر پیشینیان پرداخته است. برای نمونه در باب حمزه بن محمد علوی با نقل این که صدوق بسیار در مورد او «رضی الله عنه» به کار برده، او را تضعیف کرده است(ص ۷۱، ش ۶۴۲). (برای نقد نظر علامه حلی، نک. ص ۱۲۹، ش ۱۳۱۸، ص ۲۰۱، ش ۲۱۳۹).
 - رجال وی منحصر به روایان متقدم خصوصاً روایان کتب اربعه نیست. بلکه متأخران و علمای قرون بعد از قرن پنجم را نیز شامل می‌شود؛ مانند ابن شهر آشوب (ص ۱۶۷، ش ۱۷۵۱)، خواجه نصیر (ص ۱۷۰، ش ۱۷۸۹)، ابن طاووس (ص ۱۲۸، ش ۱۳۱۴)، یحیی بن سعید حلی(ص ۱۹۶، ش ۲۰۸۲)، شهید اول(ص ۱۷۲، ش ۱۸۱۱) و شهید ثانی(ص ۸۴، ش ۸۰۳).
 - از آرای قابل توجه وی، می‌توان به توثیق محمدبن سنان(ص ۱۶۱، ش ۱۶۹۱) و داودبن کثیر رقی(ص ۷۷، ش ۷۱۴) اشاره کرد.

ویژگی‌های نسخه چاپی کتاب:

برای نخستین بار این کتاب در ۱۴۱۵ هق به تحقیق عبدالله السبزی‌الحاج و به اشراف سید محمدحسین حسینی جلالی در بیروت به همت مؤسسه الأعلمی للمطبوعات با عنوان *حال المجلسی* به چاپ رسید که برای تصحیح آن تنها از یک نسخه استفاده شده بود. اغلاظ فراوان این چاپ سبب شد تا بار دیگر در همایش بزرگداشت علامه مجلسی به تصحیح و تحقیق محمدکاظم رحمان ستایش به سال ۱۳۷۸ هجری شمسی در تهران چاپ شود. مصحح نسخ فراوانی(بیش از ۱۲۰ نسخه) از این کتاب شناسایی کرده که حدود ۱۰ نسخه آن در زمان حیات مؤلف کتابت شده است؛ اما در تصحیح این کتاب تنها از چهار نسخه استفاده شده که عبارت است از:
 - نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی به شماره ۸۰۶۷
 - دارای حواشی مؤلف است (به رمز آ).

و نسخه مدرسه نمازی خوی به شماره ۶۱۶ به خط محمدباقر

ترجمه روایت کرده و به او اعتماد کرده‌اند و مانند توثیق است.^۷
 - عده‌ای را با ذکر این که از اصحاب اجماع است، توثیق نموده است(برای نمونه نک. ص ۴۸، ش ۳۹۹، ص ۱۰۵، ش ۱۰۶۴، ش ۱۷۲، ش ۱۸۰۳، ص ۱۸۱، ش ۱۹۱۸).

- گروهی را با ذکر این که از وکلای ناحیه مقدسه و از سفرا بوده‌اند، توثیق نموده است(نک. ص ۱۶۱ - ۱۶۷، ش ۱۶۹۴، ش ۱۷۳۸ و ۱۷۵۶).

- در مواردی به مدح یا ذم روای تصریح نکرده است(نک. ص ۱۱۱، ش ۱۱۲۸، ص ۱۶۱، ش ۱۶۹۳، ص ۱۸۰، ش ۱۹۱۳).

- در ترجمه فرزندان - ائمه علیهم السلام - معمولاً از علامت (ح) (= ممدوح) استفاده کرده است؛ مانند:

عمر بن علی بن حسین - علیهم السلام-(ص ۱۳۳، ش ۱۳۶۷)

- علی بن عبیدالله بن علی بن حسین علیهم السلام(ص ۱۲۵، ش ۱۲۸۳)

- عبدالله بن علی بن حسین علیهم السلام(ص ۱۰۸، ش ۱۰۹۹)

اما علی بن جعفر صادق - علیهم السلام - را ثقه جلیل و علی (اکبر) بن حسین علیهم السلام را از سادات شهدا خوانده است(ص ۱۲۰، ش ۱۲۳۵، ص ۱۲۲، ش ۱۲۴۷). و ثابت محمدبن جعفر صادق - علیهم السلام - را مورد اختلاف دانسته و عبدالله بن جعفر صادق - علیهم السلام - را مذموم معرفی کرده است(ص ۱۰۵، ش ۱۰۶۸، ص ۱۵۴، ش ۱۶۲۱).

- جالب آن جا است که غالباً در ترجمه غالیان مشهور به ذکر (ض) (= ضعیف) بسنده کرده است؛ مانند: حسین بن حمدان خصیبی (ص ۶۴۲ ش ۵۵۷) - حمزه بن عمارة ببری(ص ۶۴۰، ش ۷۰، ش ۱۲۳۵) - ابو الخطاب(ص ۱۷۲، ش ۱۸۱۰) - مغیره بن سعید(ص ۱۸۲، ش ۱۹۳۱) - محمدبن علی شلمگانی(ص ۱۶۷، ش ۱۷۶) - فارس بن حاتم قزوینی (ص ۱۳۸، ش ۱۴۲۱) و حتی عبدالله بن سبا (ص ۱۰۷، ش ۱۰۸۱).

اما در ترجمه مخالفان و دشمنان اهل بیت علیهم السلام معمولاً لحن او شدیدتر است. مانند:

زبیر: مشهور ملعون (ص ۸۱، ش ۷۶۴) - خالد بن ولید: یکی از ملعونان (ص ۷۳، ش ۶۶۹) - بسر بن ارتله: ملعون (ص ۳۷، ش ۲۸۲) - حسین بن منصور حلاج: ذم فراوانی در باب او وارد شده است (ص ۵۶ ش ۵۹۷).

- برخی مشترکات را بیان کرده و روش تمییز آنان را به اختصار توضیح داده است (برای نمونه، نک. ص ۵۵، ش ۴۸۱ و ۴۸۲، ص ۱۷۱، ش ۱۷۹۸ - ۱۸۰۰، ص ۱۷۴، ش ۱۸۳۱ و ۱۸۳۲، ص ۱۷۶، ش ۱۸۵۲ و ۱۸۵۳).

- روایان ضعیفی که از مشایخ اجازه باشند، ضعف آنان را مضر به

باقی که در ۱۰۹۰ هق کتابت شده است (به رمز ب).
- نسخه کتابخانه شیخ محبی الدین مامقانی که در ۱۱۷۷ کتابت
شده است (به رمز ج).
- نسخه کتابخانه ملک به شماره ۳۵۲۴ / ۱ که در ۱۰۶۳
حق کتابت شده و اقدم نسخ است اما افتادگی‌های بسیار دارد
(صفحه ۲ - ۷).

پی‌نوشت‌ها:

۱. هو العلم بأحوال رواة الحديث من حيث القبول او الرد؛ جدیدی نژاد، ۱۴۲۳، ص ۲۳.
۲. آقا بزرگ طهرانی، ج ۱۰، ص ۸۰؛ سبحانی، ص ۱۱ و ۱۷.
۳. آن چه در اینجا آمده است، دریاب کتب رجالی شیعه است؛ برای آشنایی با منابع و کتب رجالی اهل تسنن، نک. محمد رضا جدیدی نژاد، دانش رجالی دیدگاه اهل سنت، قم، ۱۳۸۱.
۴. آیة الله العظمی سبحانی، در انتساب این کتاب به احمد بن خالد تردید کرده و آن را از تأییفات نوہ او یعنی احمد بن عبد الله بن احمد برقی می‌دانند؛ سبحانی، ص ۶۷ - ۶۸.
۵. به تمامی در بخش اصحاب الصادق علیه السلام از رجال طوسی آمده است.
۶. نک. خامنه‌ای، ص ۳۶.
۷. امروزه تنها تلخیص شیخ طوسی از آن باقی مانده است.
۸. کتاب او کامل به ما نرسیده و بخش مهمی از آن چه به ما رسیده، باید از بخش کتاب *الضفای رجال وی باشد*.
۹. نک. آقا بزرگ طهرانی، ج ۱۰، ص ۹۸ - ۹۹؛ رحمان ستایش، ص ۱۰ - ۲۲؛ سبحانی، ص ۵۳ - ۱۲۹؛ برای آشنایی بیشتر با کتب رجالی شیعه، نک. آقا بزرگ طهرانی، ج ۱۰، ص ۸۰ - ۱۶۱.
۱۰. منسوب به مشفره یکی از قرای جبل عامل.
۱۱. اولین کتاب او است و در میان شیعیان کسی قبل از وی احادیث قدسی را جمع نکرده بود.
۱۲. چاپ شده در مختاری و صدقی، ص ۸۴ - ۱۰۱.
۱۳. چاپ شده در: *جعفریان*، ج ۲، ص ۱۱۴۸ - ۱۱۵۳.
۱۴. در حدود بیست هزار بیت که اکثر آن مدح معصومان - علیهم السلام - است.
۱۵. بحرانی، ص ۷۹ - ۷۶؛ *جعفریان*، ج ۲، ص ۵۷۸، ۷۱۲؛ فرهانی منفرد، ص ۱۳۶، ۱۶۰، ۱۶۴.
۱۶. عباس قمی ۱۰۳۷ هق را صحیح دانسته و به ماده تاریخ «جامع کتاب بحار الانوار» (۱۰۳۷) استشهاد کرده است؛ قمی، ج ۱، ص ۶۷۰.
۱۷. عباس قمی ۱۱۱۰ هق را اشهر دانسته و ماده تاریخ ذیل را ذکر کرده است: «ماه رمضان» = (۱۰۳۷) چو بیست و هفت‌ش کم شد تاریخ وفات باقر اعلم شد = (۱۱۱۰)؛ همان، ص ۶۷۱.
۱۸. مجلسی، ج ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۲۹؛ امین، ج ۱۳، ص ۴۳۴؛ صفت گل، ص ۲۱.
۱. امین، سیدمحسن، *اعیان الشیعه*، تحقیق سیدحسن امین، بیروت، ۱۴۲۰؛
۲. بحرانی، یوسف بن احمد، *لؤلؤة البحرين في الإجازات و تراجم رجال الحديث*، تحقیق سیدمحمدصادق آل بحر العلوم، قم، ۱۴۲۴، ص ۲۱ - ۲۲.
۳. این رساله اخیراً به تحقیق سید حسن موسوی به چاپ رسیده است (قلم: دلیل ما، ۱۳۸۴).
۴. قمی، [بی‌تا]، ج ۲، ص ۲۲۶ - ۲۲۷.
۵. مدرسی طباطبائی، ص ۱۵.
۶. فرهانی منفرد، ص ۱۲۳ - ۱۲۶.
۷. صفت گل، ص ۲۲۱ - ۲۲۲.
۸. فرهانی منفرد، ص ۱۵۶.
۹. جعفریان، ج ۲، ص ۵۸۶ - ۵۸۷؛ فرهانی منفرد، ص ۱۶۳، ۱۶۸.
۱۰. فرهانی منفرد، ص ۱۵۹ - ۱۵۸.
۱۱. مجلسی، ج ۱۴۱۰، ص ۱۸۶، ۱۸۷.
۱۲. فرهانی منفرد، ص ۱۶۰ - ۱۶۱.
۱۳. مجلسی، ج ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۵ - ۶.
۱۴. امین، ج ۱۳، ص ۴۳۵.
۱۵. فرهانی منفرد، ص ۱۶۰ - ۱۶۱.
۱۶. صفت گل، ص ۲۲۱ - ۲۲۲.
۱۷. مطهری، ص ۴۷۳.
۱۸. جعفریان، ج ۲، ص ۸۲۳ - ۸۲۴.
۱۹. در نوشتن یک اصل، نویسنده بدون کوششی در جهت مدون‌سازی، احادیث مسموم خود را تنها با کتابت به ضبط می‌آورده است. در میان امامیه، اعتبار اصل زمانی بود که از زبان معمصوم علیه السلام صادر شده و طریق آن تا معمصوم علیه السلام متصل باشد. در مورد اصطلاح اصل نک. حاج منوچهري، ص ۲۱۸ - ۲۱۷ - ۲۰ - ۱۷۷.
۲۰. کولبرگ، ص ۸۳ - ۸۴.
۲۱. فرهانی منفرد، ص ۱۲۷.
۲۲. مجلسی، ج ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۱۹ - ۲۲.
۲۳. همان، ص ۲۳ - ۲۸.
۲۴. همان، ص ۸ - ۱۲.
۲۵. همان، ص ۱۳ - ۱۴.
۲۶. جدیدی نژاد، ج ۱۴۲۴، ص ۲۱ - ۲۲.

منابع:

۱. امین، سیدمحسن، *اعیان الشیعه*، تحقیق سیدحسن امین، بیروت، ۱۴۲۰؛
۲. بحرانی، یوسف بن احمد، *لؤلؤة البحرين في الإجازات و تراجم رجال الحديث*، تحقیق سیدمحمدصادق آل بحر العلوم، قم، ۱۴۲۴.

مؤسسة آل البيت عليهم السلام، [بی‌تا]:

۳. بروجردی، سیدعلی اصغر بن محمد شفیع جابلقی، طائف
المقال فی معرفة طبقات الرجال، به کوشش سیدمهدی رجائی، قم،
۱۴۱۰:
۴. جدیدی نژاد، محمدرضا، دانش رجال از دیدگاه اهل سنت
قم، ۱۳۸۱ ش / ۱۴۲۳:
۵. همو، معجم مصطلحات الرجال والدرایة، به اشرف محمد
کاظم رحمان ستایش، قم، ۱۳۸۲ ش / ۱۴۲۴:
۶. ع جعفریان، رسول، صفویه در عرصه دین، فرهنگ و سیاست،
قم، ۱۳۷۹ ش:
۷. حاج منوچهری، فرامرز، «اصل»، دائرة المعارف بزرگ
اسلامی، تهران، ۱۳۷۹ ش، ج ۹، ص ۲۱۸ – ۲۲۰:
۸. حر عاملی، محمدبن حسن، الرجال، تحقیق علی فاضلی، قم،
۱۳۸۵ ش / ۱۴۲۷:
۹. خاتون آبادی، عبدالحسین، وقایع السنین و الاعوام، به کوشش
محمدباقر بھبودی، تهران، ۱۳۵۲ ش:
۱۰. خاقانی، علی، رجال، تحقیق سیدمحمدصادق بحر العلوم،
قم، ۱۴۰۴:
۱۱. خامنه‌ای، سیدعلی، چهار کتاب اصلی علم رجال، تهران،
۱۳۷۷ ش:
۱۲. رباني، محمدحسن، بررسی نظریات رجالی امام خمینی، قم،
۱۳۸۴ ش:
۱۳. رحمان ستایش، محمدکاظم، آشنایی با کتب رجالی شیعه،
تهران، ۱۳۸۵ ش:
۱۴. سبحانی، جعفر، کلیات علم رجال، ترجمه مسلم قلی پور
گیلانی و علی اکبر روحی، قم، ۱۳۸۵:
۱۵. صفت‌گل، منصور، ساختار نهاد و اندیشه دینی در ایران عصر
صفوی، تهران، ۱۳۸۱ ش:
۱۶. طهرانی، آقا بزرگ، الذریعة الى تصانیف الشیعه، بیروت،
۱۴۰۳:

۱۷. فرهانی منفرد، مهدی، مهاجرت علمای شیعه از جبل عامل
به ایران در عصر صفوی، تهران، ۱۳۷۷ ش:
۱۸. قمی، عباس، الفوائد الرضویة فی احوال علماء المذهب
الجعفریة، تحقیق ناصر باقری بیدهندی، قم، ۱۳۸۵ ش:
۱۹. همو، الکتی و الالقبه، تهران، [بی‌تا]:
۲۰. کلیاسی، ابوالهدی، سماء المقال فی علم الرجال، تحقیق
سیدمحمد حسینی قزوینی، قم، ۱۴۱۹:
۲۱. کتنی، علی، توضیح المقال فی علم الرجال، تحقیق محمد
حسین مولوی و محمد باقری، قم، ۱۳۷۹ ش / ۱۴۲۱:
۲۲. کولبرگ، اتان، «الاصول الاربعمة (اصل‌های چهارصدگانه)»،
ترجمه محمدکاظم رحمتی، علوم حدیث، سال پنجم، شماره ۳، پاییز
۱۳۷۹ ش:
۲۳. مجلسی، محمد باقر، اجازات الحدیث، تحقیق سیداحمد
حسینی، قم، ۱۴۱۰ ش:
۲۴. همو، بحدال الانوار، تهران، ۱۳۶۲ ش:
۲۵. همو، کتاب رجعت، تحقیق سید حسن موسوی، قم،
۱۳۸۴ ش:
۲۶. همو، الوجیزة فی الرجال، تصحیح و تحقیق محمدکاظم
رحمان ستایش، تهران، ۱۳۷۸ ش / ۱۴۲۰:
۲۷. مختاری، رضا و صادقی، محسن، میراث فقهی (۱)؛ غنا
موسیقی، قم، ۱۳۷۷ ش / ۱۴۱۹:
۲۸. مدرسی طباطبائی، سیدحسین، مقدمه‌ای بر فقه شیعه،
ترجمه محمد آصف فکرت، مشهد، ۱۳۶۸ ش:
۲۹. مطهری، مرتضی، خدمات مقابل اسلام و ایران، تهران،
۱۳۶۲ ش:
۳۰. نصیری، محمدابراهیم بن زین‌العابدین، دستور شهریاران، به
کوشش محمد نادر نصیری مقدم، تهران، ۱۳۷۲ ش:
۳۱. هالم، هاینس، تشیع، ترجمه محمدتقی اکبری، تهران،
۱۳۸۵ ش.