

عزت الله فولادوند دورودی  
(کرج)

به روان پاک دکتر پرویز نائل خانلری  
یکی از نگاهبانان زبان فارسی  
(آینده)

## بحر خفیف یا مضارع؟

عروضی نکته‌سنچ جناب اکبر پیله‌وری، ضمن نامه چاپ شده در صفحه ۱۳۰  
شماره ۱ و ۲ فروردین و اردیبهشت ۱۳۶۸ گرامی نامه آینده به قصیده‌ای که در سوگ  
زنده یاد استاد دکتر مهدی حمیدی سروده‌ام و در آینده تیرماه ۱۳۶۶ درج گردیده  
است، دو مصراع را خارج از وزن عروضی شعر دریافت‌هاند. نظر ایشان را به موارد زیر  
توجه می‌دهم:

- ۱) مرثیه مورد بحث در قالب قصیده سروده شده است و قطعه نامیده نمی‌شود.
- ۲) از اینکه قصیده را دلنشیں توصیف فرموده‌اند سپاسگزار ایشان.
- ۳) به نظر وی این قصیده در بحر خفیف سروده شده است، و ارکان و اجزاء این

بحر نیز با افعالیل: مست فعلین فعول مفاعیل. تقطیع می‌شود.

قبل از هر چیز بهتر آنست که روشن شود آیا بحر خفیف با افعالیل ابداعی آقای  
پیله‌وری همراه است یا خیر؟ شمس قیس رازی در صفحه ۱۷۰ المجم خود پاسخ  
می‌دهد: «بحر خفیف از بحور قدیم است و اجزاء آن از اصل فاعلاتن مستفع لـ  
فاعلاتن، دوبار فاعلاتن مفاععن فاعلاتن آید و زحاف این بحر هفت است... و اجزاء منشعبه  
آن از اصل فاعلاتن هشت است».

ایاتی به شرح زیر برای نمونه وزن این بحر و اجزاء منشعب از آن ذکر می‌کند:  
صنما طاقت فراق ندارم

فاعلاتن مفاع لـ فاعلاتن

+

با غ سرمایه د گر دارد.

+

ای ز رای تو ملک و دین معمور

+

دوش سلطان چرخ آینه‌فام ...

بنابر بیان شمس قیس بحر خفیف با فاعلاتن مفاع لـ فاعلاتن تقطیع می‌شود نه با  
افاعیا مست فعلین فعدا، مفاععا.

به جست و جوی افاعیل صحیح بحر خفیف به عروض حمیدی و دُرَّه نجفی و دیگر کتب عروض نیز مراجعت می‌کنیم و همه جا افاعیل: فعلاتن مقاعن لَن فعلاتن را ملازم و مقارن این بحر قدیم می‌بینیم. برای پرهیز از شک و تردید و رسیدن به یقینی رضایت‌بخش، کتاب ارجمند « وزن شعر فارسی » استاد دکتر پرویز خانلری را می‌گشاییم، در صفحه ۱۹۰ کتاب تحت عنوان « سلسله سوم » آمده است:

« این دایره هم مثل دو دایره دیگر شانزده هجا دارد، هشت بلند و هشت کوتاه و از آن شش بحر حاصل می‌شود:

۱ - بحر...

۲ - بحر خفیف مثمن مخبون، و نقطیع آن بر ۲ بار فعلاتن مقاعلن می‌باشد. »  
باتوجه به مقدمات بالا دانستیم که افاعیل پیشنهادی آقای پیلموری با افاعیلی که عروضیان، از گذشته دور تا به امروز برای نقطیع بحر خفیف وضع کرده‌اند مغایرت کلی دارد.

بعد از اندک تأمل و توجه در موسیقی و تغیی قصیده مورد نظر، مطلع، زمزمه کنان خواهد گفت که: از بحر مضارع نشأت گرفته است. نه از جویباران خفیف.  
شمس قیس رازی اجزای این بحر را از اصل: مقاعیلن فعلاتن، و چهار بار مقاعلن فعلات می‌داند، و برایش یازده زحاف نام می‌برد.  
استاد خانلری زیر عنوان « سلسله دهم » می‌فرمایند: « این دایره دارای شانزده هجاست شش کوتاه، و ده بلند:

۱ - مضارع مثمن مقبوض (مقاعلن فعلاتن، مقاعلن فعلاتن)  
عروضی فاضل، حسین آهی در تعلیفات سودمند خوبیش بر کتاب « دُرَّه نجفی » ذیل بحر مضارع شواهدی ذکر می‌کند که عیناً در اینجا نقل می‌شود:  
« بحر مضارع مثمن مقبوض = مقاعلن فعلاتن مقاعلن فعلاتن ، به چشم ای روشنایی که بی تو من بی قرارم

بحر مضارع مثمن اخرب مکفوف مطموس = مفعول فعلات مفاعیل فع  
ناصر خبرو: شاید که حال و کار دگرسان کنم  
بحر مضارع مسدس اخرب مکفوف = مفعول فعلات مفاعیل  
رودکی: ای آنکه غمگنی و سزاواری،

بحر مضارع مسدس اخرب مکفوف مخدوف = مفعول فعلات فرعون.  
مهدی اخوان ثالث: دیدی دلا، که یار نیامد + گرد آمد و سوار نیامد.  
بحر مضارع مسدس اخرب مکفوف مقصور = مفعول فعلات مفاعیل.  
ملک الشعراه بهار: هر کو در اضطراب وطن نیست.

\* \* \*

اما بحر مضارع و رودها و جویباران زلال و جاری و مترنمش شاید بیش از هر  
شاعر دیگر با دل و جان آواره یمگان ناصر خسرو قبادیان انس و الفت دیرین داشته  
است:

### آزده کرد کژدم غربت جگر مرا

مفهول فاعلات مقایل فاعلن

+ + +

ای روی داده صحبت دنیا را

مفهول فاعلات مقایل فاعلن

+ + +

### چون در جهان نگه نکنی چونست

مفهول فاعلات مقایل فاعلن

+ + +

آمد بهار و نوبت سرما شد

مفهول فاعلات مقایل فاعلن

+ + +

### گفتم که در پدر نگر ای پر هنر پسر

مفهول فاعلات مقایل فاعلن

+ + +

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

بفریفت این جهان چو اهریمنش

مفهول فاعلات مقایل فاعلن

+ + +

### گر مستمند و با دل غمگینم

مفهول فاعلات مقایل فاعلن

چندین برابر مطالع منقول از دیوان ناصر خسرو در همین بحر می توان برشمرد.  
درینه دارم که به دو قصیده دلانگیز مسعود سعد سلمان که به بحر مضارع سروده  
شده‌اند اشاره‌ای نکنم

شد مشک شب چو عنبر اشتب شد در شبه عقیق مر کب

ز آن بیم کافتاب زند تیغ لرزان شده ز گردون کوکب

ما را به صبع مژده همی داد آن راستگو خروس مجروب

هست از نشاط آمدن روز یا از تأسف شدن شب

### مفهول فاعلات فعلان

این نیز مطلع قصیده دیگر مسعود:

امروز هیچ خلق چو من نیست جز رفع ازین نعیف بدن نیست  
که به بحر مضارع مسدس اخرب مکفوف مقصور است و با افاعیل؛ مفعول فاعلات  
مفاعیل تقطیع می شود، و این همان قصیده‌ای است که زنده یاد ملک الشعرا بهار چکامه  
"وطن" خود را به اقتفار آن سرود:

هر کو در اضطراب وطن نیست آشته و نژند چو من نیست  
کسی می خورد غم زن و دختر آن را که هیچ دختر و زن نیست  
نامرد جای مرد نگیرد سنگ سیه چو در عدن نیست  
ایران کمین شده است سراپایی درمانش جز به تازه شدن نیست  
قضا را قصیده‌ای که من مبتدی در سوگ شادروان استاد حمیدی شیرازی سروده‌ام،  
واز طرف آقای پلوری مورد ابراد است، به وزنی است که دو قصیده اخیر مسعود سعد  
و زنده‌یاد بهار به همان وزن سروده شده‌اند که از نظر عروضیان همان بحر مضارع  
مسدس اخرب مکفوف مقصور خواهد بود و با افاعیل؛ مفعول فاعلات مفاعیل تقطیع  
می شود، اکنون چند بیت آن قصیده را بازخوانی می کنیم:

غمگین‌تر از غروب گذر کرد مردی که با سپیده سقر کرد  
یک آسمان ستاره به دامان زین دشت شب گرفته گذر کرد  
زاقلیم خفتگان شب آلود عزم سفر به شهر سحر کرد  
آوار بود و صاعقه و سیل هر جا دوید و ماند و نظر کرد  
پیش از آنی که به چند و چون عیوب وزن عروضی قصیده معهود بپردازیم، یادآوری  
نکاتی ضرور می‌نماید. پژوهشگر گرانقدر روزگار ما جناب استاد خانلری - که عمرش  
درازتر باد - در کتاب "وزن شعر فارسی" به جای:

سبب، یعنی یک حرف متخرک و یک ساکن مانند: من،  
وتد، یعنی دو حرف متخرک متوالی و یک ساکن مانند: روم،  
فاصله، یعنی سه حرف متخرک متوالی و یک ساکن مانند: بروم  
هجای بلند و کوتاه را به کار می‌برد. و کار تقطیع را بسیار دقیقتر و آسانتر می‌گردد.  
هجای بلند، یک حرف متخرک و یک حرف ساکن است با این علامت: (—) من  
هجای کوتاه، فقط حرفی است متخرک بدین علامت: (.) م یا که



اکنون نخست مطلع قصیده مسعود و سپس مطلع قصیده مورد بحث را با افاعیل  
عروضی و هجاهای بلند و کوتاه استاد خانلری تقطیع می‌کنیم تا معیار و ضابطه صحیح

## اندازه‌گیری کیفی و کمی مصراوعها را بدست آورید

مسعود:

امروز / هیچ خلق / چو من نیست + جز رنچ / ازین نحیف / بدن نیست

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

امروز = مفعول

هیچ خلق = فاعلات

چ من نیست = مقاعیل

جز رنچ = مفعول

زی نحیف = فاعلات

بدن نیست = مقاعیل

همانطور که ملاحظه می‌شود به تعبیر استاد خانلری هر مصروع مطلع، مرکب است از شش هجای بلند و چهار هجای کوتاه و در اصطلاح عروضیان پیشین مطلع با افاعیل مفعول فاعلات مقاعیل، تقطیع می‌شود.

در بدو امر چنین به نظر می‌رسد که این تعداد هجای کوتاه و بلند با همین کیفیت و کمیت و تقدم و تأخیر و تلفیق و ترکیب می‌باید از مطلع تا مقطع شعر بدون کم و زیاد وجا به جایی به کار گرفته شوند تا آهنگ و موسیقی کلام به صورتی یک دست و یکنواخت بی‌هیچ فراز و فرود به گوش دل و جان بشینند.

اگر از وزن عروضی شعر و ترنم و تغیی آن چنین توقعی منظور باشد، در این صورت ایراد جناب پیله‌وری بر آن دو مصروع قصیده اینجانب حقاً وارد است و جایی برای چون و چرا وجود ندارد.

اما با اندکی ژرف‌اندیشی و بازنگری در آثار ارزشمند سخنوران نامدار دشت بی‌فرستنگ زبان و ادب پارسی درمی‌یابیم که این فرض چنانکه برخی نکته‌گیران پنداشته‌اند اصلی لایتگیر نیست و در زمرة عیوب شعر نیز بشمار نیامده است، اکنون این شما و این هم دیوان شاعران بزرگ پارسی:

۱) مسعود سعد: بیتی دیگر از قصیده‌ای را که مطلع شعر تقطیع شد، تقطیع می‌کنیم

مداع / بس فراوان / دارد لیکن از / آن یکیش چو من نیست

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

مفعول / فاعل لاتن / فعلن مفعول / فاعل لات مقاعیل

این قصیده که به بحر مصارع مسدس اخرب مکفوف مقصور است، و مطلع آن قبل تقطیع شد فرض بر این بود که تا مقطع همه مصراوعهاش از شش هجای بلند و چهار هجای کوتاه تر کیف شود. و به تعبیر دیگر افاعیل آن در چهار چوب: مفعول فاعلات

مفاعیل محصور و مخصوص بماند، در حالی که می‌بینیم در این مصراع به جای شش هجای بلند هفت، و به جای چهار هجای کوتاه، دو هجای کوتاه بکار رفته است. و فاعلات به فاعلاتن و مفاعیل به فعلن مبدل شده است.

در مصراعهای: "این هست و آرزوی دل من،" و "لوتو و در چو خط و لفظش" نیز وضع به همین ترتیب است  
رودکی:

ای آنکه / غمگنی و / سزاواری      وندر / نهان سرشک / همی باری

--- / ۰ - ۰ - ۰ - ۰ / ۰ - ۰ ---

مفصول / فاع لات / مفاعی لن      مفعول / فاع لات / مفاعی لن

این بیت رودکی در بین مصراع مسدس اخرب مکفوف است. و هر مصراع آن هفت هجای بلند و چهار هجای کوتاه به همراه دارد. و انتظار می‌رود شاعر تا پایان شعر به همین هجایها و افعالی وفادار بماند، در حالی که چنین نیست، شاهد:

هموار / کرد خواهی / گیتی را

--- / ۰ - ۰ - ۰ / ---

مفصول / فاع لاقن / مفعول لن

هفت هجای بلند به هشت هجا، و چهار هجای کوتاه به دو هجای کوتاه تبدیل شده‌اند و جای فاعلات را فاعلاتن و محل مفاعی لن را مفصولن گرفته است.

سنایی:

معشوق / مرا ره قلندر زد      ز آن راه / به جانم / آتش اندر زد  
--- / ۰ - ۰ - ۰ --- / ۰ - ۰ - ۰ / ---

مفصول / مفاع لن / مفاعی لن / مفعول / مفاع لن / مفاعی لن / مفاعی لن

به "ها" "کلمه" "ره" یک حرف در نقطه اضافه می‌شود تا یک هجای بلند به حساب آید.

بیت از هفت هجای بلند و چهار هجای کوتاه برخوردار است، و معیار برای سنجش وزن همه آیات شعر همین است. حال آیا این کمیت و ضابطه در همه شعر رعایت شده است؟

رندي در زهد و کفر در ایمان      ظلمت در نور و خیر در شر زد

--- / ۰ - ۰ - ۰ - ۰ / ---

مفصولاتن / مفاع لن / فعلان      مفعولاتن / مفاععن / فعلن

آیا به نظر آقای پیله‌وری هجایها و افعالی به کار رفته همان است که در مصراع اول

وجود دارد؟ و به تعبیر ایشان بیت سلاست و سلامت خود را از دست داده است؟

در دیوان سنایی عارف ازین دست ابیات خوش آهنگ کم نیست، من از طول کلام  
اجتناب می‌ورزم، و این هم شاهدی از ناصرخسرو شاعر: "مانده به بیگان در زندانی".

ای روی داده صحبت دنیا را  
-- ۰ - ۰ - ۰ --  
مفعول / فاعلات / مفاعی لن

حال این مصراع:

کان کور / دل ندارد / پذرفت  
-- ۰ - ۰ -- / ۰ --

مه عول / فاع لاتن / مه عولن

آیا در این دو مصراع از یک قصیده تفاوت هجاها و افعالی محسوس نیست؟  
اکنون که به پایان مقال نزدیک می‌شویم، بهتر آنست که مطلع قصیده کذایی را هم  
تقطیع کنیم:

غمگین / تراز غروب / گذر کرد  
-- ۰ / - ۰ - ۰ -- / ۰ - ۰ / ۰ --

مفعول / فاع لات / مفاعیل مفعول / فاعلات / مفاعیل

هر مصراع همچون قصیده مسعود و استاد بهار با شش هجای بلند و چهار هجای کوتاه  
نظم یافته است، و همه ابیات با همین افعالی و هجاها تقطیع می‌شوند تا به بیت مورد  
ایراد می‌رسیم،

ای هر / گزی سخنو / ر من چون مرنگ تو / را توانم / باور کرد  
-- ۰ / - ۰ - ۰ -- / ۰ - ۰ -- / ۰ --

مفعول / فاعلات / مفاعیل مفعول / فاعلاتن / مفعولان

همه بحث بر سر مصراع دوم است، همانطوری که ملاحظه می‌فرمایید در این مصراع  
برخلاف وزن جاری در سراسر قصیده، به "فاعلات" به اندازه یک "نون" ساکن  
افزوده شده، و "مفاعیل" جایش را به "مفعولان" داده است. و به نظر جناب پیلهوری:  
«از محدوده وزن خفیف شعر در بحر (مستفعلین فرع مفاعیل) خارج و در وزن  
(مست فعلن فرع مفاعیل) که وزن دوم از سه وزن متداول همین بحر و اندکی از آن  
طولیتر است آمده و ثانیاً در مصراع اول از بیت ۲۴ نیز دو کلمه "عاشق" و "حافظ"  
با توجه به اینکه حرف اول هر دواز حروف حلقی و ثقلی بوده و بدین لحاظ در آن  
موقعی از مصراع، سلاست و سلامت شعر را یکی پس از دیگری مخدوش نموده‌اند،  
نتیجتاً در این مصراع هم وزن شعر مفتوش و ناساز تنظیم گشته است». واصل است

که وجود زحاف در مصراع، علت اختلاف افاعیل می‌باشد نه حلقی بودن حروف اول کلمات "عاشق" و "حافظ" زیرا می‌توان ابیات سالم بسیار نقل کرد که با داشتن حروف حلق هیچ زحفی نداشته باشند.

و این افزایش و کاهش به ارکان و اجزاء مصراع، و بیت ذنب لایغفر من نیست، زیرا چنانکه مصادیق بارز آن در طول نوشته، گفته آمد: در مصراع: «مداد بس فراوان دارد»، از مسعود سعد: فاعلات، فاعلاتن و مفاعیل، فعلن شده است

در مصروع: «هموار کرد خواهی گیتی را»، از رودکی: فاعلات، فاعلاتن و مفاعیلن، مفعولن در غزل: «رندی در زهد و کفر در ایمان»، سنایی: مفعول، مفعولاتن و مفاعیلن، فعلن در قصیده: «کان کور دل ندارد پندرفتن»، ناصرخسرو: فاعلات، فاعلاتن و مفاعیلن مفعولن شده‌اند و به قول اخوان ثالت در «مرد و مرکب»: آب از آب و برگ از برگ و هیچ از هیچ هم تجنبیده است و کسی هم بدان بزرگان و عزیزان اعتراضی نداشته، و ندارد.

در پایان هرگاه با اطالة کلام ممل این مقال و استقراء و قیاس و تمثیل از دیوان بزرگان سخن پارسی آن دو مصروع لعنتی همچنان ناساز و منزحف و منشوش می‌نماید، اگر فرصت نشر دوباره روی داد به آب و یا آتش تخلص خواهند یافت.

در تنظیم این نوشته از مأخذ زیرین سود جسته‌ام:

۱. المعجم في معايير اشعار العجم، شمس فيض رازی، به تصحیح مدرس رضوی
۲. وزن شعر فارسی، دکتر پرویز نائل خانلری
۳. درة نجفي، نجفقلی میرزا، به تصحیح و تعلیقات و حواشی حسین آھی
۴. عروض حمیدی، دکتر مهدی حمیدی شیرازی
۵. دیوان ناصرخسرو، مقدمه م. درویش
۶. دیوان مسعود سعد سلمان، به تصحیح رشید یاسmi
۷. شرح احوال و آثار ملک‌الشعراء بهار، خواجه عبدالحمید عرفانی
۸. دیوان رودکی، آثار منظوم با ترجمه روسی، تحت نظر ئی. براگینسکی، انتستیتوی ملل آسیا، مسکو، ۱۹۹۴
۹. دیوان سنایی، با مقدمه و حواشی مدرس رضوی
۱۰. مجله آینده سال ۱۳۶۸. جلد پانزدهم شماره ۲-۱