

## مینوی و قابوسنامه

دکتر منوچهر قاهری، دوست دانشمند کتابشناس بسیارخوان کم نویس ما، که نه تنها طبیعی حاذق است، که عالمی بسیاردان و بعیر است، نامه‌ای بخط و امضاء شادروان مجتبی مینوی که مورخ بتاریخ ۲۲ دیماه ۱۳۰۵ است و خطاب به شادروان علی‌اصغر حکمت است، برایم فرستاده‌اند. چون این نامه یادگاری از دوران جوانی مرحوم مینوی است و بعضی عالمانه در خصوص کابوسنامه امیر کیکاووس بن اسکندر دارا است، برای درج در مجله آینده تقدیم میدارم و پیش‌اپیش از جانب شما آقای مدیر و از جانب همه شیفتگان و محققان فرهنگ و ادب فارسی و بیش از همه از جانب خویشن که مورد لطف دکتر منوچهر قاهری واقع شده‌ام از ایشان سپاسگزاری می‌کنم. کمان دارم این نامه در خانواده دکتر قاهری و در کتابخانه مرحوم پدرشان بیادگار باقی مانده باشد و اهمیت این نامه گذشته از محتواه علمی بخصوص تاریخ تألیف قابوسنامه از این جهت است که بسال ۱۳۰۵ خورشیدی نوشته شده و بعد از سی سال پیش از «کاپوسنامه فرای» بقلم مرحوم مینوی تحریر شده است.

می‌دانیم که بسال ۱۹۵۳ میلادی (۱۳۳۲ خورشیدی) نسخه‌ای از قابوسنامه با نام «کاپوسنامه» بوسیله مستشرق معروف پروفسور ریچارد فرای در دو بخش به مؤسسه «گورکیان» و موزه «سن‌سیناتی» آمریکا رسید و پروفسور فرای در بیست و سومین کنگره بین‌المللی مستشرقین در کیمربیج انگلستان در خصوص آن نسخه تازه‌یاب آنروزگار خطایه‌ای ایراد کرد و مقاله دوم فرای در خصوص آن نسخه در مجله *Orientalia Suecana* در اوپسلا منتشر گردید.

مرحوم مینوی در نوامبر سال ۱۹۵۶ رسالت «کاپوسنامه فرای - تعریینی در فن تزویرشناسی» را در رد صحت و اصالت آن نسخه منتشر کرد و در استانبول بچاپ رسانید و آن نسخه تازه‌یاب پرچنگجال را که پان مؤسسات آمریکائی با بهانی گراف فروخته شده بود بکلی باعتبار ساخت و در مجله یغما سال ۱۳۳۵ نیز آن مطالب را انتشار داد (۹: ۴۶۹-۴۶۵ و ۴۸۱-۴۹۵).

با مطالعه این نامه معلوم می‌شود که مرحوم مینوی از آغاز جوانی با مطالعه دقیق و عقیق قابوسنامه را زیر نظر داشته و در نقد علمی آن کتاب ارزش‌ده، دست‌کم چهل سال کار می‌کرده است.

شگفت آنکه، مینوی مقاله را برای درج در «شماره آینده» مجله «تعلیم و تربیت» فرستاده است و اکنون پس از پنجاه و هفت سال بلطف دکتر قاهری در شماره‌ای از مجله «آینده» نشر می‌گردد.

### احمد اقتداری

آینده، به یاد مرحوم مجتبی مینوی نامداش بصورت عکسی چاپ می‌شود و تصویری را از خود او که دوستمان مرتضی ممیز پس از مرگش کشیده بر روی جلد می‌اوریم تا تجدید یادش در آینده شده باشد.

## خدست‌جن بسته به حکمت دام آغاز مرفت سو

در شاهه ۷ و ۸ مجلهٔ علم و تربیت کی از معالای که بیشتر با ذوق بند مناسبت داشت  
 مقاله «قاپو‌نامه» بود بین جمیت خواهیم چند نگفته که در آن مقاله دیمه ام کلکته بگذراند  
 چند کلمه را که ذیل عده خطه می‌سید ایجاد خدسته است اگر می‌فروغیر که بقصد تصحیح و جرای  
 ماضی و رفع اعڑاء بجهل در شاهه آینده درج نیز نهاده می‌شد مخابرید  
 درین مقاله نکته از پیر و هنر اسناد از مرحوم پسر بروان دربار تاریخ تألیف قاپو نامه  
 خواهیم کیکا ووس بن اسکندر (یادارا) بن قابوس مؤلف قاپو‌نامه در  
 کتاب نوشته است «و من نصت در سال عذر بین صورت و این سال بیان  
 بردم و این کتاب را آغاز از زمان خمس و سبعین واربعانه کردم اگر بعد از این ازد  
 تعالیٰ عتمد بده .....» بنا برین تاریخ شروع تألیف قاپو‌نامه سنه ۱۴۷۵ است  
 که مطابق می‌شود ~~و می‌تواند می‌تواند می‌تواند می‌تواند می‌تواند می‌تواند~~

با سال ۱۰۸۲ میلادی وضمناً صحبت قول مرحوم پسر بروان نیز مسلم می‌شود و یوچی  
 هم چهی نظر می‌نویسد که امیر کیکا ووس در سنه ۱۰۸۲ (چهز میزه سره و پرس)

نادر شاه از ۱۰۸۲ تا ۱۰۹۰ میلادی که در حیات بوده است

اما ترجمه اینگلیسی تاریخ ابن سفید یار را که طهراء سنت حضرت عالی در باب تاریخ خانزاده زیاریان (امراي گرگان) بوده بعنوان مذارم و نزدیک ام و نمیدانم که آنجاچه نوشته لیکن او لا قول خود مؤلف در باب تاریخ خویش معلم است از قول دیگران است مانیا چون خود پرفسور بودن که « در مجلد دوم تاریخ ادب ایران صفحه ۲۷۶ ترجم ممبسطی از کتاب قابر بنامه نگاشته ..... » کتاب ابن سفید یار را مختصاً با اینگلیسی ترجمه نموده و مختصر که اگر میان آن تاریخ و خاتمه قابر بنامه اختلافی مشاهده میکرد هم در آن کتاب و هم در تاریخ ادبی اشاره نمیزد

۲- اسم ابوالسوار (براء فهمه) در تمام مولضع بدال طبع شده و ابوالسوار ابوالأسوار معروف است داگر در خط خارسی راء بدال مثبته میزود در خط فرنگی که مثابه نیست ولابد ادوارد برون صحیح نوشته بوده است

۳- ابن در میان دو اسم علم بهمیه در کتابت ساقط میزود در آن مقامه در هم موضع

(ص ۳۶۴ س ۴) و دان بجای دان و ادان بجای نادار  
(ص ۳۶۴ س ۷) همه از اعدم طیبیت که بنظراً جزئی است لیکن اگر کسی نظری علی‌خط  
هر یک از کتب چاپ اروپا بهینه‌زاد شاید بذووم وقت «ین جزئیات معتقد  
واز قبیل مین جزئیات دوغلطی که در صفحه ۳۵۶ س ۸ «اما در عالم علم  
» ص ۳۵۸ س ۱۹ «ونز حیدر برگ» اتفاق امداده در پیت جلد مجده صحیح  
کلمه «نفرت» در صفحه اول مجده سطر ۵ (ظاهرآ بجای تقریب)  
که در لفظ اول بچشم بر می‌خورد نیز لذبل مین جزئیات که باید «بهتر  
خذدادادی» صحیح خواند زیرا جو رتبه مجتبی مینیوس

بر قبر من بیرون می‌شود  
لشکر و لشکر عکس هم خواهد بود  
لشکر و لشکر زندگانی نخواهد بود