

## منشاء عروض فارسی

در دوران اخیر همواره نزد ادباء و مستشرقان این بحث مطرح بوده است که منشاء عروض فارسی چیست. برخی معتقد بوده‌اند که منشاء عروض فارسی همان عروض عربی است و برخی دیگر (مخصوصاً مستشرقان) اپراز عقیده کرده‌اند که منشاء این عروض به اشعار قبل از اسلام ایران می‌رسد. و البته هیچ دسته برخان قاطع یا حتی مقنعی در اثبات عقیده خود ارائه نکرده‌اند. اما این بحث در میان قدما ابدأ مطرح نبوده است و گونی بر آنان مسلم بود (بدون این که دلیلی داشته باشند) که عروض فارسی همان (یا مقتبس از) عروض عربی است که به‌وسیله خلیل بن احمد بنیاد نهاده شده است. و تازه در این که آیا خود خلیل مبدع این علم بوده است یا خیل نیز هیچ‌کس جز ابوریحان بیرونی شک نکرده است و البته این قسمت به بحث ما منوط نمی‌شود. این جانب با مطالعاتی که در نظام هجایی زبان‌های عربی و فارسی کرده‌ام عقیده دارم که منشاء عروض فارسی همان نظام عروض عربی است و امیدوارم با مسوازین علمی بی که در این مقاله مختصر ارائه خواهد شد بتوانم عقیده‌خود را به اثبات برسانم.

### عروض و زبان

عروض هر زبانی مبتنی بر مشخصات زبان‌شناختی (وال، تکیه، زیر و بسی و غیره) همان زبان است. شعر عربی و فارسی، هر دو کمی بوده و بر مبنای هجاهای کوتاه و بلند تقطیع می‌شوند؛ از این‌رو ما هجاهای زبان فارسی و هجاهای زبان عربی را استخراج کرده با هجاهای معمول در عروض می‌سنجدیم تا ببینیم چه نتیجه‌یی بدست می‌آید.

### هجاهای زبان فارسی

در زبان فارسی شش نوع هجا وجود دارد ۲ برای نشان دادن طرح این هجاهای، از هلامت C برای صامت و V برای مصوت کوتاه و ۷ برای مصوت بلند استفاده می‌کنیم.

na	نه	۱ - صامت + مصوت کوتاه
ke	که	CV
to	تو	

mä	ما	
mi	می	۲- صامت + مصوت بلند Cv
mu	مو	
sar	سر	
del	دل	۳- صامت + مصوت کوتاه + صامت CVC
por	پر	
kär	کار	
riz	ریز	۴- صامت + مصوت بلند + صامت CvC
mur	مور	
kard	کرد	
zest	زست	۵- صامت + مصوت کوتاه + دو صامت زشت CVCC
mord	مند	
kärd	کارد	
bist	بیست	۶- صامت + مصوت بلند + دو صامت بیست CvCC
duxt	دوخت	

برههای از این شش نوع هجای می‌توان به اندازهٔ یک صامت افزود، در این صورت دو هجای جدید ایجاد می‌شود؛ یکی هجای CVCCC (لطفش) و دیگری هجای CvCCCC (کاردش و هجای دوم پنهان است). هیچیک از این دو هجا در فارسی معمول نیست و معمولاً در تلفظ لغات بیگانه دیده می‌شود:

۱- هجای CVCCC : فولکس (واگن) folks ، تمپر tambr

۲- هجای CvCCC : (ژان پل) سارتر Särtr ، لوستر Lustr

فارسی زبانان به طور طبیعی از استعمال این دو هجا پرهیز دارند و معمولاً آنها را به هجاهای متعارف تبدیل یا تقسیم می‌کنند و از این رفولکس را به صورت fo-Leks و تمپر را به صورت Tamr و سارتر را به صورت Särt و لوستر را به صورت Lus-Ter تلفظ می‌کنند.

### هجاهای معمول در عروض

از شش نوع هجای یادشده، فقط سه هجای CV و Cv و CVC در عروض مستعمل است و از سه هجای دیگر زبان فقط در صورتی در عروض استفاده می‌شود که در آن‌ها دخل و تصرفی اعمال گردیده به این سه نوع هجای عروضی تبدیل گردند. درست در همین جاست که می‌توان منطقاً از خودسئوال کرد که چرا عروض یک‌زبان که با کلمات آن زبان و درنتیجه با هجاهای آن زبان سروکار دارد فقط می‌تواند بعضی از هجاهای را به طور طبیعی به کار گیرد و از هجاهای دیگر (هنگامی که به صورت طبیعی و کامل خود

هستند) نمی‌تواند استفاده کند؟

### هجاهای زبان عربی

در زبان عربی فقط سه نوع هجا داریم<sup>۲</sup> و این سه نوع هجا درست همان سه نوع هجایی است که در عروض (فارسی و عربی) مستعمل است:

ca	(ra)	هجای آخر تمام افعال ماضی چون امر
CV	(be)	ب مثلا در بیدك
co	(do)	هجای آخر تمام افعال مضارع چون: یعید
	cil	هجای اول کلمات ببر وزن فاعل مثل خالق و هجای اول آدم
Cv	ci	فی، و هجای دوم حدیث
	cu	هجای اول او، هجای دوم قبور
	cac	هجای آخر کتابا
CVC	ccc	هجای آخر کتاب
	coc	هجای آخر کتاب

### نتیجه

عنوْض فقط همین سه نوع هجای زبان عربی را بدکار می‌برد، پس معلوم است که عنوْض در اصل طبیعی زبان عربی است و چون کاملاً مبتنی بر دستگاه هجایی زبان عربی است پس در اصل برای همان زبان وضع شده است. اما هنگامی که فارسی زبانان شروع به استفاده از این دستگاه کردند به طور طبیعی این مساله پیش آمد که برخی از هجایی زبان فارسی در این دستگاه جایی ندارد. با آن هجاهای اضافی خاص زبان فارسی که بنیان بسیاری از کلمات برآن‌ها استوار است به طرق زیر رفتار شد:

- ۱- کلمات مبتنی بر هجای CvC مثل کار، پی، پور را در تقطیع عیناً مانند کلمات عربی معرب و متعرک الاواخر محسوب داشتند، یعنی مثلاً کار، پی، پور در نظر گرفتند تا در نتیجه به دو هجای CV و CVG تقسیم شود که در عربی موجود است.<sup>۳</sup>
- برو کار می‌کن مگوچیست کار کسر مایه جاودانی است کار ملک الشعرا بهار

که باید خواند: برو کار و می‌کن...

- ۴- کلمات همین‌چنان پرهیجان CVCC مثل کرد، زشت، برد را نیز عیناً مانند لغات عربی متعرک در نظر گرفتند یعنی در شعر برد یا برد یا برد خوانند تا در تقطیع به هجاهای CVG و CV تقسیم شود که در عربی مرسومند.
- از صد هزار مرد، یکی مرد مردنی:

شاکر بخاری.

که باید خواند: از صدهزار مرد و یکی...

۳- اما کلمات مبتنی بر هجای CVC مثل داشت، بیست، پوست را عوض تجزیه، مخفف کردند یعنی صامت آخر آن را در نظر نگرفتند (داش، بیس، پوس) تا تبدیل به هجای CVC شده و سپس به هجاهای معمول در عربی قابل تجزیه گردد. یعنی مثلاً بتوان داش و یا داش یاداش خواند.

داشت عباسقلی خان پسری

پسر بی ادب و بی هنری

ایرج میرزا

که باید خواند: داش و عباسقلی خار...

سر زلف تو نه مشکست و به مشک ناب ماند  
رخ روشن تو ای دوست به آفتاد ماند  
فرخی سیستانی

که باید خواند: ...ای دوس و به آفتاد ماند.

جز یکی دختر عزیز مرا نیست و بسیار هست چیز من

هفت پیکر نظامی

که باید خواند: نیس و بسیار....

پس بسیار روشی است که دستگاه عروض فارسی همان دستگاه عروض عربی است زیرا چنان که ملاحظه شد این دستگاه فقط هجاهای زبان عربی را به کار می‌گیرد و برخی از هجاهای زبان فارسی به طور کامل و طبیعی در این دستگاه نمی‌گنجند.

اما این که بعدها در عمل چه فرق‌هایی بین این دو عروض پیدا شد و شعر فارسی در قالب عروض عربی چه راه‌هایی پیمود و موارد تساوی و تشابه و تفارق کجاهاست، بحث مستقل مفصلی است.

## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی حوالی پortal حجامع علوم انسانی

۱- بنا به عقیده او (تحقیق ماللیند، چاپ زاخائو، ص ۶۵) خلیل بن احمد محتملاً به میانی عروض هندی توجه داشته است. رک: وزن شعر فارسی - خانلری - ۱۳۴۵ - ص ۸۵.

۲- رک: مبانی زبانشناسی - ابوالحسن نجفی - دانشگاه آزاد - اسفند ۱۳۵۸ - ص ۴۵.  
و رک: بدیع و قافیه - سیروس شمیسا - وزارت آموزش و پرورش - مهر ۱۳۵۹ - ص ۳۶.

۳- این جانب از مطالعات زبانشناسان عرب در باب فونولوژی زبان عربی بی خبرم؛ اما با استقراء در متون عربی مصوت‌ها (کوتاه و بلند و مرکب) و هجاهای آن زبان را به طور تفصیل استخراج و تدوین کرده‌ام که ارائه آن‌ها با نمونه‌های کافی و بحث‌های تحلیلی محتاج به مقاله مفصلی است.

۴- البته بدیعی است که قدمای برمبنای ساکن و متخرک تقطیع می‌کردد اه هجا ولی نتیجه یکی است. در اینجا مراد رفتار طبیعی اهم زبان با زبان است.

۵- زیرا این هجا به هیچ نحو در دستگاه عروض عربی جا نمی‌گیرد. یعنی حتی اگر کلمات عربی را در حالت وقف (مبنی بر سکون) هم در نظر بگیریم هر گز به چنین هجایی یعنی به تراویف

دو صامت بعد از مصوت بلند بروخورد نخواهیم کرد. حال آن که در مورد آن دو نوع هجای دیگر **CVC و CVC9CV** چنین نیست و اگر کلمات عربی را در حالت وقف یعنی به صورت مبني به سکون تصور کنیم می توانیم به چنین هجاهاست بروخورد نخائیم؛ چنان که بسیاری از کلمات متحرك عربی که علی القاعده در فارسی به صورت مبني به سکون تلفظ می شوند دارای چنین هجاهاستند:

۱- هجای **CVC** : ماء، هجای دوم بطیء یا بطوع.

۲- هجای **VCC** : قرد، قلل، نکس.

کفتن ندارد که تلفظ این کلمات و اصولا همه کلمات (جز مواردی مانند افعال مجزوم و کلمات مبني بر سکون و امثال آنها) در عربی به شرایط نحوی به حرکت آخر است.

## کتابفروشی تاریخ

فروشگاه متون فارسی و کتابهای مربوط  
به تحقیقات ادبی و تاریخی و چاپهای قدیمی



خیابان انقلاب، رو بروی سینما دیانا، ساختمان فروردین،  
طبقه دوم - تلفن ۶۴۶۴۲۶