

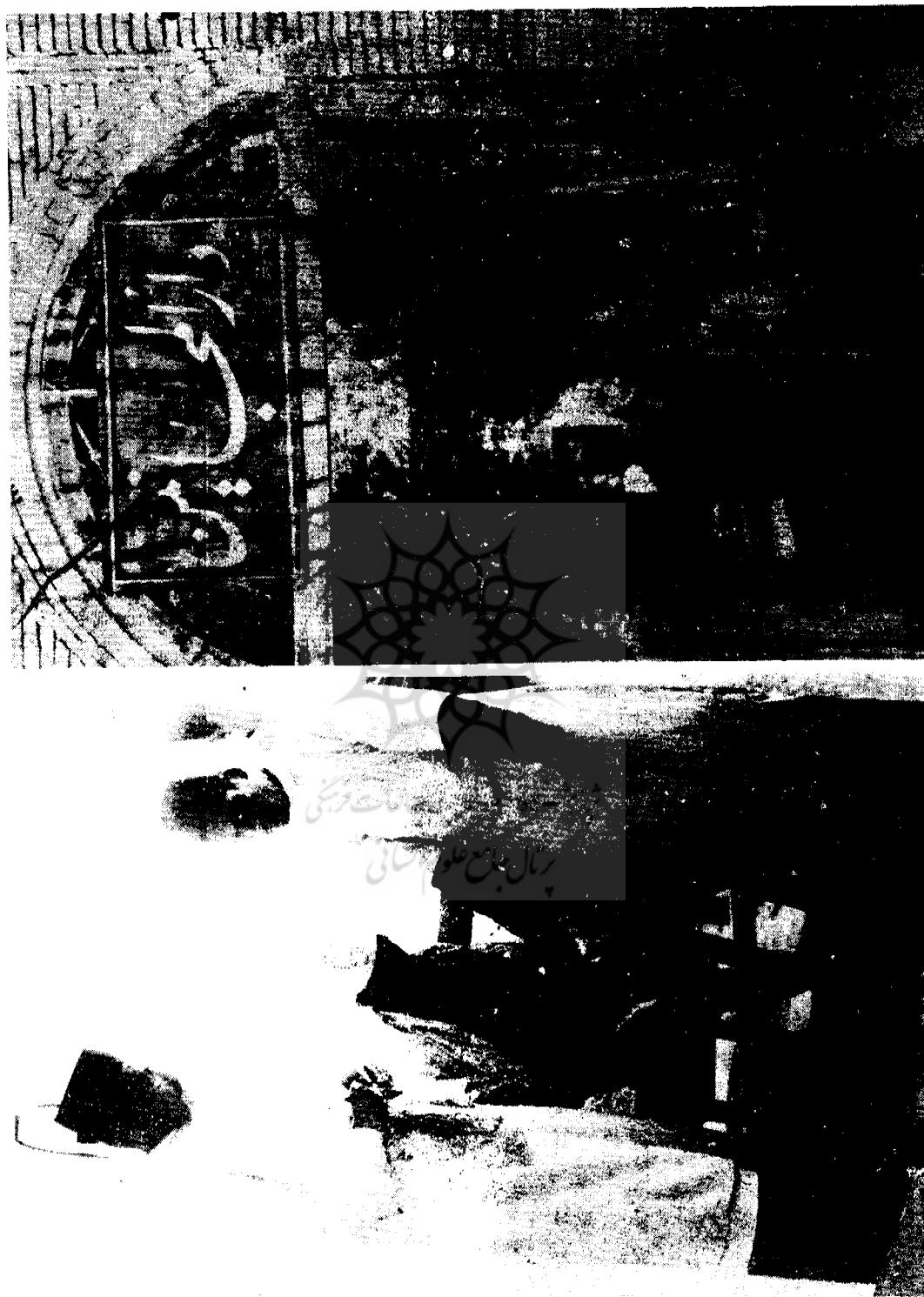
## عکس تاریخی از سید اشرف الدین گیلانی

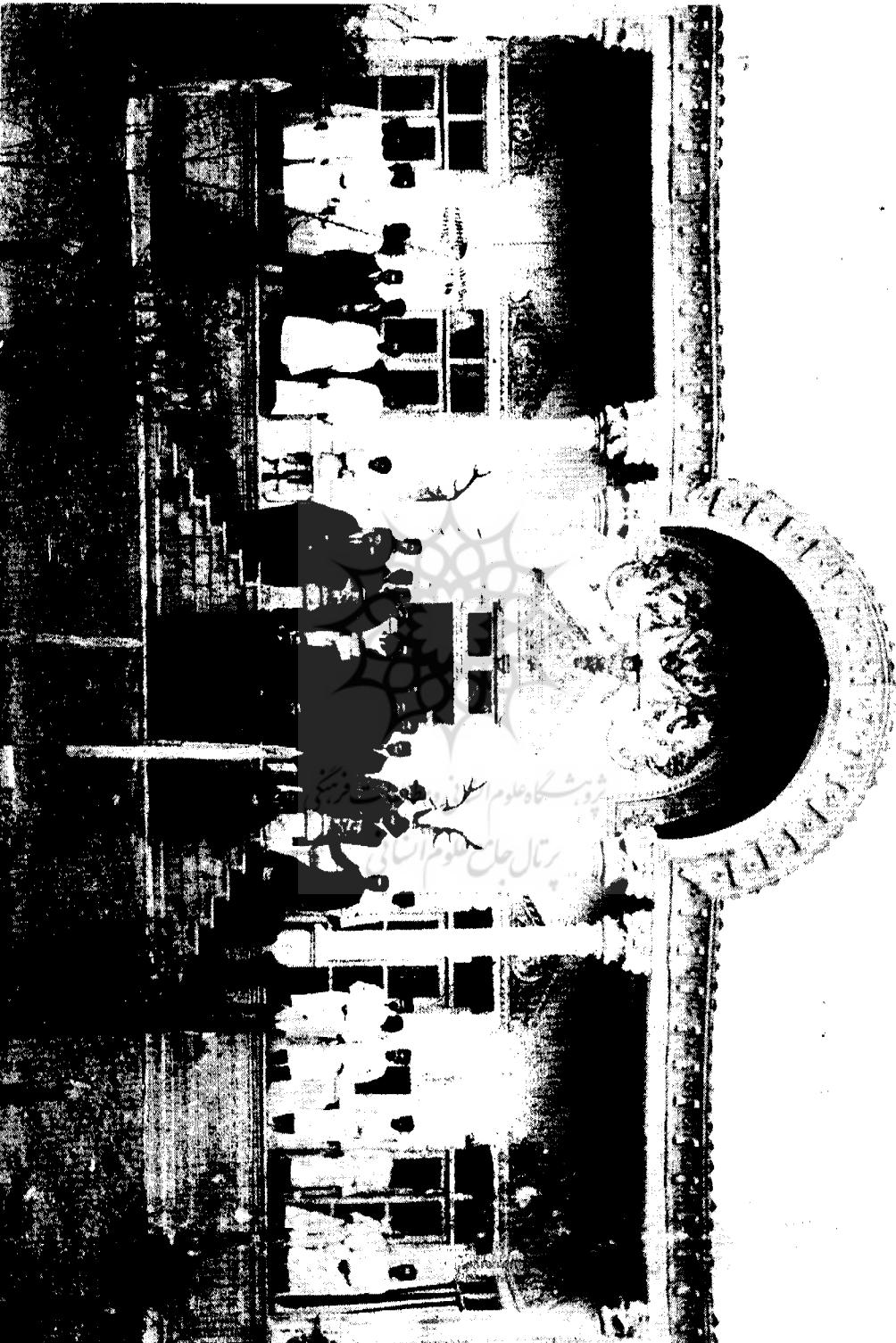
دوست دیرینه آقای محمود درگام از نویسندها و مدیر جریده، "رگبار امرور" سالها پیش قطعات عکسی مربوط به سید اشرف الدین گیلانی مدیر روزنامه، معروف نسیم شمال و شاعر شهری بدست می‌آورد و قصد داشته است که موقعی به چاپ آسها ببردازد و اینک از راه لطف آنها را در اختصار مجله‌آینده گذارد.

این عکسها مربوط است به موقعی که حکومت وقت برای خلاص شدن از قلم و زبان و شعرسیم - شمال آن شاعر آزاده را دیوانه می‌خواند و به دارالمجانین می‌کشاند. این کار ظالمانه، خشن و بسیار ناپسند در ۱۳۴۵ق. اتفاق می‌افتد. از چهار قطعه عکسی که چاپ می‌شود یکی سید را با نگاهبانان دارالمجانین نشان می‌دهد و قطعه دیگر سید را در حین معاینه و عملیات طبی (درین جا ریش او را تراشیده‌اند). قطعه سوم عکس سر در دارالمجانین است با همان نگاهبانان و بالآخره در عکس‌چهارم اطبای دارالمجانین و افرادی که به ملاقات سید اشرف آمده بودند (از جمله دو فرنگی) دیده می‌شود. گفته شود که در متون قدیم دیده شده است که بجای دارالمجانین اصطلاح "محبس مجانین" استعمال شده.

بهترین سرگذشت بر از احساسات نسبت به سید اشرف را مرحوم سعید نفیسی نوشته و در مجله یقما چاپ شد. آقای حبیب یعماشی هم در باره‌ای او مقاله‌ای خواندنی دارد. کتابخانه مرکزی و مرکز اسلام دانشگاه تهران هم چند سال قبل مجلس ادبی و بزرگداشتی برای سید اشرف گرفت و خطابه‌های خوب در آنجا خوانده شد.







پژوهشگاه مردم انسانی و مطالعه عرفانی

مردم انسانی

دفترچه

۱۰

۱۳۹۲

۱۳۹۲

۱۳۹۲

۱۳۹۲

۱۳۹۲



نقدی بر

## تقریرات

سید ضیاء



دبایلۀ صفحه ۸۰۳

این حکومت جدید التشكیل که با سلاحه و آتش یک سرکرده نظامی روی کار آمده، نماینده افتخار مسوی است که به کسانی که در معترض ایجاد اشکالات نمایند چیزی جز مشت شان نمی دهد و در لحظه ای واحد، حان و ملن و غائله اشکال کشیدگان را به عنوان رهیمه، صافت آشناuder معرض سهیبد می گذارد. و این زمزای اخشنوت نه برای همالح شخصی است بلکه برای مصالح وطن است که هر اقدامی راجاپر و شروع می سازد. بنابراین تصور اینکه استشار تلگراف اعلی حضرت آقدس شاهنشاهی ارواحنا فداه محتمل است حدوث اشکالی را تولید کند (کذا) بالمره فکری سارسا بوده است. . . .

دکتر مصدق به این تلگراف تهدیدآمیز هم اعتنای گذاشت و با سربیجی از "اوامر شهریار ایران" استغفای خود را از مقام استانداری فارس تقدیم مقام سلطنت کرد و پس از تحويل حکومت شیزار به شاهزاده نصرتالسلطنه (والی جدید و عمموی احمد شاه) از شیزار خارج شد. از آنجا که یقین داشت به مجرد ورود به تهران دستگیر و تحويل زندان خواهد شد، سه ماه بعدی را به عنوان مهمانی معزز پیش خوابین بختیاری سر برد تا اینکه دولت نود روزه سید ضیاء سفوط کرد وزندانیان آزاد شدند و تبعیدیها به تهران باز گشتهند.

\* \* \*

دکتر مصدق در نقطه دوم خود در مجلس دوره چهاردهم که جواب حرفهای نادرست سید ضیاء را می داد، با اشاره به لحن مستبدانه وی در دفاع از اعتبارنامه اش چنین کفت:

"... آقا فرمودند که من نخست وزیر سودم و هرچه دلم خواست کردم، اگر بک نحسن، وزیر سابق چنین حقی برای خود فایل باشد که در مجلس سورای ملی، در حضور نماینده کان ملت، یک چنین اظهاراتی بکند، من حاضرم که تمام حرفهای خود را بس تکریم ... دیروز در همین مجلس آقا به تمام رجال وطن پرست که میان آسما الدولهها و السلطنهها و الملکها فراوان هستند گفت آبروئی برای هیچ کدام از آسما باقی نگذاشت. مجلس جای این حرفهایست که کسی ارجایش بر-

خیزد و به اشخاصی که برای سالیان متعدد با صداقت رفتار کرده‌اند توهین بکند. اگر شما سه آن اشخاص معتقد نیستید چرا با این سماحت از آنها برای قبول مقامات دعوت می‌کنید؟ اگر آقای مومن‌الملک (بیرنسیا) بداست چرا وقتی که تعاصی شما را برای ریاست مجلس رد کرد از او مکدر شدید؟ و چرا به حود من (یکی از آن سلطنهای) پیش‌ساده ریاست مجلس کردید؟ ..... مجلس شورای ملی باید با ملت یکی باشد و فرقی میان حود و ملت نگذارد. باید به ملت خدمت نماید. آن مجلس شورای ملی که از ملت جدا و به این اساطیر معتقد‌باشد مجلس شورای ملی نیست... ("نمایندگان-صحیح است") .

در رابطه با همین اظهارات سید و توهینی که در نقطش به رجال شریف مملکت کرد ، مرحوم ضیاء‌الملک (حسنعلی خان فرمد ) نماینده همدان نیز نقط مهمی در همان مجلس چهاردهم ایراد کرد که متنضم نکته‌های نفر و بسیار جالب است . وی در قسمتی از این نقط چنین گفت :

"..... آقا سید ضیاء‌الدین در سیاست خود آن جناب حملات شدید به آقای دکتر مصدق و رجال شریف پیش از کودتا - امثال مستوفی‌الممالک و سایر الدوله‌ها و السلطنهای - کردند که من حقیقتاً متأثر شدم ..... درست است که توی اشراف پدرسوخته‌ترین و سترین افرادی‌ام که شوهد همچنانکه در میان طبقات دیگر هم پیدا می‌شود. یکی از آن "الدوله" هایی که درباره آنها هم اکنون دادسخن می‌دادند آقای ونوق‌الدوله ( عاقد قرارداد ۱۹۱۹ ) است که به نظر ما از تمام الدوله‌ها و السلطنهای - ها بدتر هستد. زیرا روح اکثر جوانان آن دوره را خراب کردند ..... ولی آقا سید ضیاء‌الدین با همین ونوق‌الدوله رفاقت بسیار زدیگ داشتند. ایشان فرمودند که وقتی تھشت و زیر بوده‌اند یک مشت الدوله‌ها و السلطنهای را توقیف کرده‌اند. ولی ایشان فقط الدوله‌ها و السلطنهای را تگرفتند بلکه گروهی کثیر از آزادیخواهان و حتی روزنامه‌نگاران را ( با وصف آنها به تحلیل و دفاع که حالا از روزنامه‌نویسان همی‌کنند ) گرفتند و به حس انداحتند. یکی از زندانیان کوبدتا مرحوم سید حسن مدرس بود. دیگری آقای دستی ( مدیر آن روزنی شفق سرخ ) و نماینده‌کوشی مجلس بود. و خلاصه در حدود یک صد الی صد و پنجاه نفر در زیدان ایشان ماسندند. و عجیب‌تر اینکه جناب آقا یک روزنامه‌نویس آزادیخواه را فقط به جرم اینکه توشه بود که آقا سید ضیاء‌الدین با مقامات خارجی ارتباط دارد، گرفتند و حبس کردند. آقا سید ضیاء‌الدین چندین بار در نقط خود به این موضوع اشاره فرمودند که فعال مایشان ایران بوده‌اند. ای آقای فعال مایشان، افلأا می‌خواستی چند نا از آن "الدوله" های کثیف و حائن را دار برسی زیرا نا و وقتی که اشخاص فاسد یکی هیں از دیگری به دار زده نشده‌اند، این دستگاه‌های مملکت، این مجلس، این دولت، این شاهنشاه ( اشاره به پهلوی دوم که در آن تاریخ دو سال از سلطنتش می‌گذشت ) هیچ کدام یک بول سیاه ارزش ندارند...."

فرمند نقط خود را با اشاره‌ای منصفانه به " وضع روانی " سید ضیاء و حالت " عدم تعادل مغزی "

وی پایان داد و گفت :

"..... آخرین قسمت عرایض بنده، تسبیت به وضع روانی آقا سید ضیاء‌الدین است. دبروز وقتی که ایشان گرم صحبت بودند بده یک نوع حالت روحیه از ایشان مشاهده کردم که حقیقتاً جای نگرانی برای همه باقی می‌گذارد. مظومون این است که ایشان هنور به مقام تھشت وزیری نرسیده با یک حال غرور و نخوتی صحبت می‌کردند که بده حقیقتاً" وحشت کرد. برای اینکه متنی معروف است که مارکریده از ریسمان می‌ترسد. دوره پهلوی بقدرتی ما را ترسانده است که اگر کسی یک دره تند حرف بزند ما فوراً می‌ترسمی ( خنده نمایندگان ) و یک جسارتی هم می‌خواهم به آقا بکم و آن این است که ایشان خیلی برای افکار خودشان اهمیت فایلید و بعضی اوقات هم به عمان افکار استناد می‌کند. بده کتاب شعاعر ملی ایشان را خوانده‌ام و تصویرمی‌کنم که اگر سه نفر عالم بیعرض بشینند و آن کتاب را مطالعه کنند و فرمایشات دبروزی ایشان را که در آن جور و غالباً ضد و نقیض صحبت می‌کردند تحت مطالعه علمی فرار دهند، به احتمال قوی رأی خواهند داد که فکر آقا سید ضیاء‌الدین موازنه ندارد.... البته این حرف به این صراحت کمی بی‌ادسی تسبیت به آقاست و هیچ مانع ندارد که ایشان هم اگر خواستند بده را دیوانه نصوص بکنند ولی عقیده بده همین است. از این جهت استدعا می‌کنم آفایان نمایندگان، مجلس بادفت کامل به اعتبارنامه ایشان را ای بدهند.

سید ضیاء‌الدین - بنده خیلی مناسع از اینکه مروعیت این بیست سال طوری افراد این مملکت

را ترسانده که حتی یک وکیل ملت هم نمی‌خواهد از همکار خویش صدای رسانی شنود. آفای ضیاء –  
الملک : بنده با اینکه در گذشته وکیل مجلس سوده‌ام ولی در اروپا پارلمان ریاد دیده‌ام . تریبون  
مجلس محلی است که هر نماینده‌ای می‌تواند بیش آن سرود و صحبت کند ولی نباید طوطی وار صحبت  
کند. البته بعضی‌ها ( جنابه خودتان اشاره فرمودید ) به واسطهٔ تداشتن موارنه عقلی حرفاهاشی‌می‌  
رسند که خوشبتد دیگران نیست . اتفاقاً هرچه خوشبختی برای بشر در ادوار تاریخی بیش آمد و از  
ناحیهٔ کسانی بوده که موارنه عقلی سداشته‌اند و این یک حقیقتی است که شما باید بدانید . حیوانات  
موارنه عقلی دارند ولی به هر حال حیوانند . و من خیلی خوشوفتم که ملکات عقلیه ام موارنه ندارد  
و گزنه با حیوانات عرفی نداشم .

فرمود – پس عرايض بنده را تصدیق فرمودید . ( خنده شدید نمایندگان )

سید ضیاء – "... بلی، برای ایکه مهمید مسطور شما از موارنه عقلی چیست .

موارنه عقلی به نظر شما این است که آدم از حرف زدن سرسد . و عقل من این طور موارنه  
ندارد که از کسی بترسد . مردی که موارنه عقلی ندارد نازیان روح حرف می‌زند . . . حال برویم سر  
صحبت اصلی مان . . .

سید ضیاء الدین سپس به شرح مطالعی پرداخت که حقیقتاً "جز اینکه قبول کنیم دجاج عارضه  
روانی " خود بزرگ بیشی بوده باینکه مستمعانش را آدمهای بسیار ساده لوح و کم اطلاع فرض  
می‌کرده، نظیر آن مطالب راحتی از سیاستکری که فقط سه ماه نخست وزیر شده باشد، نمی‌توان انتظار  
داشت.

حرفهایی که وی در آخرین قسمت نطق دفاعیه‌اش زده آن چنان با حقایق تاریخی متباین است  
که انسان حقیقتاً تحریر است و نمی‌داند که چگونه آنها را تلقی کند . به آخرین قسمتهای نطق سید  
ضیاء توجه فرمائید :

" . . . آقایان نمایندگان : انگلیسی‌ها می‌گویند "لیتل ساولج " little knowledge همیشه باعث بدینخستی است و انسان را گمراه می‌کند . آدم یا باید اطلاعات کافی داشته باشد یا اینکه  
هیچ‌نداشته باشد . پس از اینکه فرارداد ۱۹۱۹ امضا شد زیرا دیکشن باشش هفت فقران صاحبمنصبان  
انگلیسی ماوراء ایران شدند و به شهر آمدند . این زرمال و سایر همکارانش که در آن موقع در ایران  
بودند تها کسانی بودند که علاقمند به اجرای فرارداد بودند . و البته اول کسی که برصد کودتا قیام  
کرد زرمال آبرسانید بود . او هم مثل آقای فرمود عقیده داشت که سید ضیاء الدین موارنه عقلی ندارد  
زیرا بدون کسب احرازه و مشورت قبلی بالرکدگران فرارداد را العاء می‌کند . این طرف و آن طرف  
نشست و برصد نده تحريكات کرد . به طوری که محبور شد از ایشان مواهش کنم که در تهران تشریف  
نداشته باشد و اتوسیلی هم فرستاد و خواهش کردم که از این ملک شریف ببرید . این کار را  
هم بنده کردم . . . به بعد از که رسیدت شروع کردند به تحريكات که فلاشی ملکات عقلیه‌اش موارنه  
ندارد، کارهای بسیاره کرده است، و از این حرفيها، سیس نیا کرد می‌باشد و آن ملاقات کردن و عده .  
ای را ای خود موافق کرد و بادسته‌های انجام‌حق شد و شروع کرد برصد نده افدام کردن و تلگرافاتی  
به لندن مخابره کرد که فلاشی مسایل ایران و انگلستان را بهمراه دارد . بنابر این رفت ایشان از  
ایران به امر بنده بوده است . . .

حال ببینیم این ادعای واهی که رفت زرمال آبرسانید از ایران " به امر بنده بوده است " تا  
کجا صحت دارد . سید ضیاء الدین در نطق خود می‌گوید : " اول کسی که برصد کودتا قیام کرد زرمال  
آبرسانید بود ". اما هر محقق یا مورخ بیغرضی که کمترین آشناشی با حیوانات سیاسی این دوره از  
تاریخ ایران داشته باشد می‌داند که طراح و نقشه‌کش حقیقی کودتای سوم اسفند کسی جز همین آبرسانید  
نمی‌بوده است . ملاقاتهای تاریخی وی با رضا خان در قزوین، و تسویق کردن او به انجام کودتا در  
اغلب اسناد معتبر سیاسی این دوره ( منجمله در حاطرات خود آبرسانید ) به وضوح تمام منعکس است .

وی که در این تاریخ فرار بود برای تصدی پست مهمی عازم بغداد گردد، یک هفته پیش از ترک ایران تمام تعليمات و ترتیبات کودتا را داده بود و همان روزی که فرار بود قوای نظامی رصاخان از فزویین به تهران حرکت کند ( یعنی در اول اسفند ۱۲۹۹ = ۱۸ فوریه ۱۹۲۱ ) آبرساند نیز با یک هوابیمای دو موتوره نظامی فزویین را به قصد بغداد ترک کرد. زمستان بود و برقی سکنی کوهسارهای اطراف همدان را فرا گرفته بود، شدت سرما به درجه‌ای بود که مسورو هوابیما بحیله زد و خود هوابیما در بکی از کوهپایه‌های حومه همدان سقوط کرد. از آنجا که برق زیادی روی زمین نشسته بود به سرنشیان دوکانه هوابیما ( خلبان و خود زیرال آبرسانید ) آسیب مهمی نرسید، به طوری که یک هوابیمای دو- موتوره دیگر که برای تجارت آنها اعزام شده بود روز بعد هر دو را صحیح و سالم به بغداد رساند. زیرال آبرسانید در ذیل حواله مربوط به ۲۳ فوریه ۱۹۲۱ ( = پنجم اسفند ۱۲۹۹ ) در یادداشت‌های خود چنین می‌نویسد :

..... اطلاع پیدا کرده‌ام که رصاخان نفعه کودتارا با موقفيت در تهران اخراج کرده است. وی به آن قولی که در فزویین به من داده بود که معرض ساه شنود مردانه عمل نکرد: اخلاقی خود را به مقام سلطنت نشان داده است ... نصرور می‌کنم همه مردم ایران برای عقیده شاندگه نفعه، این کودتا رام کشیده و احرای آن را راست پرده سطوار کرده‌ام . و اگر راست مطلب را حواهیم بوسیم حقیقت هم همیز است. ۳۴

می‌بینیم که خبر کودتای تهران در روز پنجم اسفند ۱۲۹۹ به بغداد رسیده بوده است. در این تاریخ آبرسانید سمت جدید خود را در پایتخت عراق تحويل کرده و مسئول کار شده بود. فرمان نخست وزیری سید ضیاء روز ششم اسفند ( پس از مصاحبه سرهنگ با فرماندار شیکاندیش بالحمدشاه ) صادر شد . پس این فرمایش آقا که : " من پس از اینکه نخست وزیر سدم انوبیلی فرستادم و به ایرسانید که در تهران بود پیمان دادم که ایران را ترک کند . " دروغ محس است. و از آن سخیفتر جمله بعده اوست که می‌گوید : "... پس از اینکه آبرسانید به بغداد رسید چون از تهران بیرون ش کرده بودم شروع کرد به تحریکات علیه بینده که فلانی ملکات عقلیه‌اش موازن ندارد، کودتا کرده است، کارهای بیسابقه کرده است، و از این حرفها . . . " ۳۵

آیا عقل سالم باور می‌کند که نخست وزیر محلوق کودتا بتواند خالق کودتا ( زیرال آبرسانید ) را از تهران بیرون کند؟ ( حالا کاری به این نداریم که زیرال ائلکلیسی در این تاریخ در بغداد بود نه در تهران ) - وانگهی کسی که خودش طراح کودتا بوده دیگر چه دلیلی داشته که علیه عمال ایرانی کودتا که انتخابشان را قبلاً تصویب کرده بوده است توطئه یا تحریک بکند!

کارکترهای نظریه سید ضیاء الدین در تمام ادوار تاریخی ایران وجود داشته‌اند و مشهورترین آنها را سعدی در گلستان به ما معرفی کرده است :

" شیادی گیسوان بافتنه بود که من علوفیم و با فاخته حجاز آمده بود که از حج می‌آیم و قصیده - ای پیش ملک برد که من گفتمام . نعمت بسیارش فرمود و اکرام کرد . یکی از ندمای حضرت پادشاه که در آن سال از سفر دریا آمده بود گفت که من او را در عیداصحی در بصره دیدم حاجی چگونه باشد . دیگری گفت که پدرش نصرانی بود در شهر ملطیه ، پس علوی چگونه باشد و شعرش را به دیوان انوری یافتند . ملک فرمود نا بزنندش و نفی کنند که چندین دروغ چرا گفت . گفت ای خداوند روی زمین

یک سخن دیگر در خدمت بگویم، اگر راست نباشد به هر عقوبت که فرمائی سزاوارم. گفت بگو تا آن چیست . گفت :

دو پیمانه آب است و یک چمچه دوغ  
گراز بندۀ لفوی شنیدی منج

امیدوارم که خوانندگان محترم مجله‌آینده از دروغهای سیدضیاء الدین نرجیه باشد ولی در مقام رعایت انصاف این را هم باید گفت که همان اندازه که حرفهای سیددرآغازدوره چهاردهم مجلس شورای ملی عجیب و ملوّا ز تناقضات تاریخی است، تقریراتی که وی بیست سال قبل از آن تاریخ (یعنی در اواخر سال ۱۳۵۰ شمسی) در ژنو برای جمالزاده کرده است بالتبه صحیح و متنضم پاره‌ای حقایق تاریخی است که سرفوصتی دیگر به آنها اشاره خواهد شد.

#### حوالشی، منابع و مأخذ مقاله:

۱ - متن کامل نطقهای دکتر مصدق و سیدضیاء و سایر ناطقان آن جلسه، در اغلب روزنامه‌های آن دوره بخصوص در اطلاعات (شماره‌های ۲۲ الی ۲۵ اسفند ۱۳۲۲) درج گردیده است. نیز بنگردید به کتاب "موارنه" منفی "اثر حسین کاشتوان، صص ۸۲ - ۳۲ - ۳۳" مذکور شده است.

۲ - اسناد محروم‌نامه، وزارت حارجه انگلیس (جلد سیزدهم) - سند شماره ۷۸۷. گزارش تلگرافی مورخ ۲۲ سپتامبر ۱۹۱۹ کاکس به لرد کرزن.

۳ - نورمن در یکی از تلگرافات تالی خود به لردکرزن اطلاع داد که سیدضیاء اول ابطور محramانه در جریان اقدامات احییرش قرارداده و اظهار داشته است که به خاتموده "شاهزاده عبدالحسین میرزا" مرمن‌غفرما پنج روز مهلت داده شده است که چهار میلیون تومان وجه نقد به خزانه دولت جدید پردازند. اگر فرمان‌غمرا حاضر شد این شرط دولت را پذیرد سیدریگ از حبس آزاد خواهد شد و اجازه خواهد داشت که تحت حمایت انگلستان ایران را ترک کند. و اگر نه باید منتظر عوایب عمل خود باشد.

(پاورقی سند شماره ۶۴۳ در مجموعه اسناد سیاسی - جلد سیزدهم).

۴ - سند شماره ۶۴۳ در مجموعه اسناد سیاسی بریتانیا - (جلد سیزدهم) - تلگراف مورخ ۲۵ موریه ۱۹۲۱ نورمن به لرد کرزن.

۵ - جنبه‌های مضحک و عبرت‌انگیز فرضیه در اینجاست که این حرف سیدضیاء که دولتش "بدون مداخله" سعادت اجنبی تشكیل شده "تاجدی صحیح است چون به طوری که در مقاله دیگر نشان داده خواهد شد در قضیه کودتای سوم اسفند سعادت اکلیس غافلگیر شد و نظامیان انگلیسی که ایران را تحت اشغال داشتند، بی‌آنکه وزیر مختار (نورمن) را در حربان بگذارند، به کمک سیدضیاء و میربیج رضاخان (شاه بعد)، مقدمات این کودتار راهنم کردند و وزیر مختار را در مقابل علی انجام یافته قرار دادند. ولی پس از تشكیل دولت کودتا سرو کار سید مجده‌ا با سعادت اکلیس بود تا روزی که کاپیهای افتاد و خودش تحت الحفظ از ایران خارج شد.

۶ - اطلاعات، شماره ۲۲ اسفند ۱۳۲۲ و کی استوان، ص ۴۷.

۷ - اسپیار S. P. R. یا پلیس حبوب (ار حروف اول سه کلمه):

۸ - اس. بی. آر (گرفته شده است که ایرانیها به آن "اسپیار" می‌گفتند.

۹ - اطلاعات شماره ۲۲ اسفند ۱۳۲۲ کی استوان، صص ۴۹ - ۵۱.

۱۰ - تقریرات سیدضیاء برای جمالزاده، جمله آینده، شماره سیزدهم، ص ۲۹۴.

۱۱ - نطق فرمد در مجلس دوره چهاردهم، اطلاعات شماره ۲۲ اسفند ۱۳۶۰ و کی استوان ۶۹ -

۱۲ - در آن تاریخ در محافل سیاسی تهران این شایعه به شدت رواج داشت که انگلیسی‌ها سیدضیاء الدین را پس از بیست سال گهداری در املاک فلسطین، دوباره برای احرار سنت نخست - وزیری وارد ایران کردند و انتخابش به نمایندگی مجلس شورای ملی از پرداز، نخستین قدم برای شناساندن این مرد "تقریباً فراموش شده" به مردم ایران و هموارکردن راه برای رسیدنش به مقام بعدی (نخست وزیری) است. عمارتی که فرمد در نطق خود بکار برد دایر بر اینکه ایشان هنوز نخست وزیر شده این طور با تغزی عن صحبت می‌کند اشاره به همین شایعات است.

۱۳ - خاطرات آبرنساید، دیل و فایع ۲۲ موریه ۱۹۲۱.