

لامعی گرگانی

باقم آقای سعید نفیسی

- ۱ -

در موقع تحقیق در آثار و احوال شعرای ایران رجوع به تذکره های فارسی زحمت بیهوده است و چیزی بر معلومات اشخاص غی افزاید مگر شکسته پاره ای چند که اغلب محقق را بشبهه میاندازد لامعی گرگانی هم در تذکره ها همین سرنوشت را دارد

در تذکرة لباب الالباب محمد عوف و تذکرة الشعرا دولتشاه سمرقندی که بالنسبه معتبر زین کتب این فن است ترجمه این شاعر زبر دست ثبت نشده. حاج لطفعلی بیک آذریگدلی در تذکرة آتشکده در حق او می نویسد : (۱) « اصلش از جرجان و ظهورش در دولت سلجوقيان است ، در ابتدای حال از وطن بخرا اسان شناقه » در خدمت حجه الاسلام محمد غزالی به کسب علوم مشغول و از برکت آنجناب فواید یسيار يافته و بعد از آن مدی در آنجا توقف و سرآمد امثال و اقران خود شده ، قطعه ای در حق خواجه عسید سمرقندی گفته که بعد از این قصيدة لامیه که مسطور میشود نوشته خواهد شد . الحق بسیار طبع خوش داشته و آخر الامر در سمرقند رفته وداع این عالم فافی کرد ... » و از آن پس ۱۱۵ بیت از اشعار وی را که حاوی هفت قطعه و قصيدة است ثبت کرده

امیرالشعراء رضاقل خان هدایت لله باشی در تذکرة مجمع الفصحاء پس از اسجاع و مترادفات چنانکه شیوه تذکره نویسان متقدم است و به نقل

(۱) تذکرة آتشکده در فصل شعرای گرگان و استراپاد -

آن در این مقام حاجتی نیست در حق وی نکاشته است: (۱) «.... ظهررش در ایام ظهور دولت سلجوقیه و تلمذ در خدمت جناب حجۃ الاسلام محمد غزالی نموده و مداعح خواجه نظام الملک وزیر سلطان ملکشاه بوده، بایه طبعش بر فرق بین سپهر و زادگان طبعش محسود ها و مهر، در شاعری استاد است و در سخنوری فصاحت بنیاد، بعضی از فضای عهد او را لاحظه کمال فضل و دانش « بحرالمعاف » لقب کرده اند؛ گویند حکیم لامعی با شعرای عهد خود: برهانی و سوزنی سمرقندی، و جالی مهریجردی که کتاب بهمن نامه از مصنفات او است و عميق بخاری مناظره و مشاعره داشته و اکثر شعرای بلخ در وقتی که حکیم ابوالحسن لامعی در بخارا میزیسته مانند روشنی و روحی سمرقندی و لواجو و شمس سبیم کش و عدنانی باستادی و تقدم وی اقرار کرده اند اما حکیم سوزنی سمرقندی و نجیب فرغانی باوی معارضات نموده اند. وفاتش بروزگار سلطان سنجر در سمرقند اتفاق افتاده؛ از اشعار وی آنچه در تذکره ها و مجموعه ها دیده و جمع نموده انتخاب از آن نکاشتم. اشعار بلند دارد، اما قلیل است؛ درین که هنوز دیوانش دیده نگردیده است بهای قدر که شعرش بدست آمده ناچار قناعت شد.... و از آن پس ۱۴۴ بیت از اشعار وی را که بیست قطعه و قصیده ازو باشد نقل کرده است.

آنچه در تذکره آتشکده و مجمع الفصحاء در حق لامعی نوشته شده بالنسبه مسروح ترین تراجم او است و در تذکره های دیگر اطلاعاتی بین افزوده نمیشود

دولتشاه سمرقندی در تذکرة الشعرا در ذیل ترجمه سوزنی سمرقندی شاعر معروف قرن ششم می نویسد: (۳) «لامعی بخاری و جنتی و

(۲) نجم الفصحاء جلد اول ص ۶۹۴

(۳) طبع ادوارد برون ص ۱۰۲

نسفی و شمس حاله و شطرنجی شاگردان سوزنی بوده اند. » و بهمین جهه شرق شناسی نای استاد ادوارد براؤن در جلد دوم تاریخ ادبیات ایران بانگلیسی نگاشته است : « علی شطرنجی صاحب قصيدة لکلک (باب الالباب عوف جلد دوم صفحه ۱۹۹ - ۲۰۰) و جنی نخشی و لامعی بخارائی بنابر گفته دولتشاه شاگردان و پیروان سبک سوزنی بوده اند. نظامی عروضی در چهار مقاله در ابتدای مقالات دوم (طبع اوقاف کیپ ص ۲۸) جائی که شعرای سلف را نام می بود در سلسله شعرای آل سلجوق کفته است : « اما اسمای آل سلجوق باقی ماند به فرخی گرگانی و لامعی دهستانی و جعفر همدانی و در فیروز فخری و برهانی و امیر معزی و ابوالمعالی رازی و عمید کلی و شهابی ... »

دانشمند محقق آقای میرزا محمد خان قزوینی در حواشی آن کتاب (صفحه ۱۵۴) در توضیح عبارات متن مینویسد : « لامعی دهستانی، هو ابوالحسن محمد ابن اسماعیل اللامعی الجرجانی الدهستانی از شعراء سلطان ملکشاه سلجوقی و وزیر اونظام الملک طوسی بود و معاصر برهانی پدر معزی و آن طبقه از شعراء بوده است. »

شمس الدین محمد ابن قیس رازی در کتاب المعجم فی معاشر اشعار العجم دو جا اسم لامعی را ثبت کرده : یک جا در صنعت اغراق (طبع اوقاف کیپ ص ۳۳۵) می نویسد : « و لامعی گوید در بخل « ماه رمضان کرچه شریف است و مبارک سی روز بود نوبت وقت او هر سال در خانه او سال سرا سر رمضان است تا حشر نیتند عبا لانش شوال و در جای دیگر (ص ۳۶۰ - ۳۶۱) در صنعت تسمیط نگاشته

است : « و لامعی گرگانی کفته است :

مرغ آب بسرای اندر چون نای سرای با سکون بدھان باز کرفته سرنای اثر بایش کوئی بفرمان خدای بر زمین برک چنار است چو بردارد پای بر تن از حله قبا دارد و در زیر قبای

آب گون پیره‌نی جیب وی از سبز حریر »



در کتب متقدم بیش از این ذکری
از لامعی نیست و آنچه دیده میشود نقل کرده آمد
انتقاد آتشکده از اغلب از آنچه در حق وی نوشته شده
خالی از خطای نیست بدوا بانتقاد آنچه در فوق
گذشت می بردام و سپس آنچه از مطالعه آثار وی بر می آید در
شرح آثار و احوال او ثبت می گنم، اما انتقادات در آنچه
گذشته است:

(۱) اینکه صاحب آتشکده وی را جرجانی نوشته و مؤلف
مجموع الفصحا و شمس الدین محمد بن قیس رازی و استاد میرزا محمد خان
قروفی نیز تأیید کرده اند درست است و بعد در ضمن همین مسطور
مسلم خواهد شد که لامعی قطعاً از مردمان گرگان بوده است چنانکه
امین احمد رازی نیز در تذكرة هفت اقلیم اسم وی را جزو شعرای گرگان
ضبط کرده است.

(۲) اینکه مؤلف مزبور معتقد است که ظهور وی در دولت
سلجوقيان بوده نیز مسلم میشود و قطعی است که لامعی شاعر الـ ارسلان
بن چفر بیک بن میکائیل دومین پادشاه این سلسله بوده و او را مدح
میکرده است.

(۳) مؤلف مزبور می نویسد «در ابتدای حال از وطن
بخارasan شتافت» و این نکته نیز درست است چه مسلم میشود که
لامعی از گرگان بر خاسته است و در زمانی که مدح الـ ارسلان
می گفته در سرو بوده و از وطن خویش دور مانده و در این باب
به تفصیل بحث خواهد شد.

(۴) مینویسد: «در خدمت حججه الاسلام محمد غزالی به کسب
علوم مشغول و از برکت آنچنان فواید بسیار بیافته» ولی این نکته

بغایت دور از قراین و شواهد تاریخ است زیرا که محمد غزالی که مراد امام ابو جامد محمد بن محمد بن احمد شافعی غزالی طوسی باشد در قریهٔ غزال از توابع طوس در ۴۵۱ متوّل شده، در جوانی در طوس مقیم بوده و سپس به نیشابور رفته و از آنجا بحجاز و شام شده و سپس چندی در بغداد و دمشق و اسکندریه و مصر القاهره اقامت داشته و در اوآخر عمر به خراسان رجعت کرده و در موطن خویش منزوى در خانقاہی هیزیسته و عاقبت بسن ۵۰ سالگی چهاردهم جمادی الآخره سال ۵۰۵ در قصبهٔ طابران از قراء مجاور طوس رحلت کرده و در آنجا مدفون شده است. اما لامعی در زمانی که مدح سلطان البارسلان را می‌کرده است یعنی از سال ۴۵۵ تا سال ۴۶۵ که ابن پادشاه سلطنت میکرده است حجۃ‌الاسلام غزالی در آن زمان خورد سال و در پیش بوده و شاعری که در سال ۴۶۵ (سال رحلت البارسلان) قطعاً شعر می‌گفته است می‌بایست بحد اقل در آن زمان از بیست سال متتجاوز داشته باشد و اگر هم تا آخرین سال حیویة حجۃ‌الاسلام غزالی یعنی تا سال ۵۰۵ زنده باشد چون چهل سال از آن زمان گذشته است ناچار متتجاوز از شصت سال داشته و بعید است که شخص ۶۰ ساله و آنهم ادیب و شاعر معروف آن زمان و کسی مثل لامعی که ستایشگر ملوک بوده است در تزد امام غزالی که بیش از ۵ سال در زمان رحلت نداشته است شاگردی کند. از طرف دیگر فن حجۃ‌الاسلام غزالی بارشته لامعی تفاوت داشته، یعنی غزالی در حکمت و کلام و فقه و تصوف و اخلاق تحصیل علم کرده و درین علوم شهره روزگار است و لامعی در ادب و شعر کار کرده و ازین راه مشهور شده است و واضح است که ادیب و شاعر را از درس فقیه و حکیم و عارف چندان بهره لازم حاصل نمیشود و اقوی دلیل آن است که لامعی بطوريکه خواهد آمد و مسلم خواهد شد غیر از حدود گرگان و اقامت گاه مدوّجین وی که در مرسو بوده است

در جای دیگر مقیم نبود و اگر هم سفری کرده است ناچار در رکاب الب ارسلان و در غزوات وی بوده و حال آنکه حجه الاسلام غزالی جز در طوس و نیشابور و عراق و شام و مصر و حجاز در جای دیگر سکونت نداشته است و دلیل محکم تر آنست که بعد بحث خواهد شد و مسلم خواهد گشت که لامعی پس از سلطنت الب ارسلان یعنی بعد از سال ۶۵ زنده نمانده است و در موقعی که رحلت کرده حجه الاسلام غزالی در حدود سن پانزده سالگی بوده است.

پس جای تردید نیست که قائلین این نکته راه خطاییموده اند و لامعی هرگز شاگرد حجه الاسلام امام محمد غزالی نبوده است و چون قدیم ترین مأخذاین قول تذكرة آتشکده است و معلوم نیست که وی از کدام منبع این نکته را یافته است نمیتوان تحقیق کرد که در اصل چه بوده و بمورد به تصحیف و تغیر چه تفاوت در آن حاصل گشته است مگر آنکه فرض کنم که لامعی شاگرد غزالی دیگر بوده است غیر از حجه الاسلام محمدفقیه و حکیم معروف و مؤلف آتشکده آن غزالی را یا این امام اشتباه کرده است، حل این مشکل نیز دشوار است چه باش غزالی در میان مشاهیر ایران غیر از حجه الاسلام محمد و برادر کهتر وی امام احمد که او نیز در نیمة دوم قرن پنجم و نیمه اول قرن ششم میزیسته است کسی که باش غزالی معروف باشد نیست مگر غزالی مشهدی از شعرای قرن دهم ایران.

(۵) و نیز مؤلف مزبور می نویسد: «قطعه ای در حق خواجه عمید سرفندی گفته»، مراد از این قطعه چند شعری است که گفته است و بیت اول آن این بیت است:

زد خواجه سخنی چند فرستادم من و ندر آن چند سخن در درسرش دادم من.
و این قطعه بجای خود ذکر خواهد شد و مسلم خواهد گشت
که در حق خواجه ابونصر عمید الملک کندری وزیر معروف است و مراد

از خواجه عمید هم او است ولی خواجه عمید الملک را سمرقندی دانستن مخالف تمام نصوص تاریخ است چه شکی نیست که خواجہ مزبور از اهالی کندر از توابع نیشابور (۱) بوده و هرگز نه وی و نه پدران او سمرقندی نبوده اند ونشست او مدّت در نیشابور وسپس در مردو بوده و چندی در آنجا صاحب دیوان رسالت الـ ارسلان بوده و سپس به مقام وزارت وی رسیده است.

۶) و نیز می نگارد : « و آخر الامر در سمرقند رفته وداع این عالم فانی کرد . » این نکته نیز خطاست و واضح است در صورتی که خواجه عمید الملک کندری را کسی سمرقندی کند ناچار لازمه آنست که در سمرقند هم مقیم باشد و مداعح وی به سمرقند رود و هم در آنجا دوره عمرش سیری گردد و حال آنکه نه خواجه مزبور در سمرقند نشسته است و نه لامعی بدانجا شده و بطريق اولی در سمرقند رحلت نکرده است و دلیل آنکه نه خواجه عمید الملک و نه لامعی به سمرقند نشده اند آنست که سمرقند در زمانی که لامعی و ممدوح او سلطان الـ ارسلان زنده بوده اند هنوز بدست آل سلجوق نیافتاده بود و این شهر را در سال ۷۱ سلطان جلال الدین ملکشاه پسر الـ ارسلان گرفته است (۲) و چون لامعی پس از خروج از گران هیشه ملازم خدمت الـ ارسلان بوده است و الـ ارسلان نیز هرگز به سمرقند نرفته و واضح است که لامعی نیز بسمرقند نشده و رفتن وی به سمرقند و رحلت او در آن شهر از امهات خطاهای تذکره نویسان است .

(۱) معجم البلدان یاقوت حموی در کله (کندر) و مراصد الاطلاع مؤلف مزبور درهان کله .

(۲) راجه الصدور و آیة السرور تاریخ آل سلجوق طبع اوقاف گیب ص ۱۲۸