

„دروغ مصلحت آمیز“

بقلم آقای درگاهی خاندانی کرمانی

آقای مدیر

اجازه میخواهم که در موضوع این افراحت بنده هم چیزی بنویسم او لاً بنده تصدیق دارم که دروغ بزرگترین عامل اخطا ط اجتماعی و مروج فساد اخلاق و مایه بی اعتمادی و شیوع تزور و نفاق است و بزرگتر از نفاق و دو روئی مرض اجتماعی نبوده و نیست و از همین جهت است که منافق همواره در کلام مجید در زدیف کافر بلکه بدتر از او شمرده شده است . ولی در عین حال ساحت سعدی را هم منزه میدانم از اینکه دروغ گفتن را نحسین یا تجویز کرده باشد بنا بر این بایست اول موارد مختلفه دروغ گفتن و موجبات آن را شرح داد تا مطلب روشن شود و مقصود شیخ سعدی آشکار گردد دروغ برچند قسم است که هر کدام از یک منشاء دفع ضرر یا کسب منفعت ناشی میشود .
زرس و طمع ، جاه طلبی ، راحت و شفقت بر غیر ، عوامل دروغ اضطراری یا اختیاری هستند دروغی که عامل آن بیم بر جان گوینده باشد و هم دروغی که همی بر حفظ حیوة بی گناهی باشد آیا گناه است یا نیست بایست قدری در این زمینه بحث کرد و علل اجتماعی آن را تشریح نمود تا مطلب قدری روشن نر شود .

هر ملّق که حریت اولیه بدویه خود را از دست داد و تمدن لایقی جای گزین آن نکرد طبعاً مبتلا به ساد میشود و حریت و مساوات از آن سرزمهین رخت بر می بندد خیانت ، نفاق ، استعیاد ، دروغ و دزدی سرلوحه دفتر اخلاقی آن ملت میشود .

در صدر اسلام مردم همه احرار بودند شخص پیغمبر با

اصحاب خود هشورت می فرمود مطالب آنها را ولو به خشونت هم می گفتهند اصلاً می فرمود مادام که مرتكب عمل خلاف که هضرّ به حقوق دیگری باشد آشده بودند تعریش باشها نمی فرمود «لا اکراه في الدين قد تبیین الرشد من الغی» ضامن حریت افکار و عقائد بوده اهل ذمه محفوظ و مصون از تعرض بودند تظاهرات دینی سبب پیشرفت مطامع اشخاص نبود چنانچه از امثاله ذیل مطلب آشکار می شود .

عبدالله ابن ابی قبل از هجرت حضرت رسول عنده در ایام فترت داعیه امارت یشرب را داشت واز طرف طایفه اش برای آنهمان ترشیح شده بود تاجی هم بناید برایش بسازند فروغ آفتاب رسالت بآن سرزمین تاییده هر قدر ق را تحت الشاعع و مانند ستاره روز مستور و بی نور ساخت . عبدالله طبعاً رنجیده ولی چون عشیره و قبیله اش او را ترک گفته یکی بعد از دیگری مسلمان شدند او هم ناجار مسلمان شد اما گاهی حس حسد و خود خواهی بزده شکنیانی را دریده قدری از غیظ درونی را ظاهر می ساخت ولی با همه این احوال تا آخر عمر مصون از تعریش بوده حتی پیغمبر اکرم بخلاف رأی و اعتراض خلیفه ثانی صراحت صلوٰه بر جنازه اش را شخصاً بحری فرمود .

درجات حین در تقسیم غنائم بارهای از تازه مسلمانهای قریش پیشتر مورد توجه حضرت رسالت واقع شدند یکی از مجاهدین ساقین شکایت نموده زبان عتاب گشود پیغمبر فرمود زبان شاکی جسور را قطع کنند خلیفة ثانی فوراً دست بجنگر برد از طرف رسول مورد سرزنش واقع شده علی عليه السلام مامور اجراء امر گردید با فروتن چند شتر برس هم او زبانش را قطع فرمود امیر المؤمنین علی عليه السلام در زمان امارت خود بشریج قاضی راجع باسلحه زبیر داوری برد یهودی طرف مقابل بود شریح از امیر المؤمنین بینه و شهود خواست امام حسن و قنبر شهادت دادند شریح گفت شهادت فرزند در مورد پدر و غلام در مورد مولایش مؤثر نیست امیر المؤمنین فرمود من برای بیت المال اقامه دعوی نموده ام نه برای خود این عمل میرساند که یهودی ذمی در مقام مخصوصه با شخص اول اسلام مساوات در حقوق داشته است و هیچ اضطراب من باب قدرت و رعب از حکومت در مقام داوری نداشته و نیز مدلل میگنند که دیوان عدالت در اسلام مخصوص تصفیه اختلافات بین

مردم نبوده شکایت مردم از حکومت و شکایت حکومت از مردم هم در محکم اصفا میشده است و دول اروپا و امریکا با هزاران فدا کاری و تجربه در قرن ۱۹ مدعی العومنی را وکیل دولت در دعای دولتی یا بر دولت و نظائر آن که جنبه عمومی دارد تاسیس کرده اند ،

عصر حریت و عدالت اسلامی با شهادت امیر المؤمنین سیری شد معاویه تمام مصالح اسلام را فدای سلطنت استبدادی و نا مشرع خود نمود حریت و عدالت پایمال شکست تهدید و تطمیم با کمال سختی حکمفرما شد اوین مجاهد اسلام و قوام آن علی را تحکیم نموده بر منابر ناسزا گفتند اصحاب علی دچار تضییق شدند حجران عدی که از اصحاب سر امیر المؤمنین بود بواسطه امتناع از اعن و سب بر مولای خود زیر شکنجه با کمال سختی جان داده زیاد ابن ایه در کوفه درخیم قال یاران علی شد حکومت استبدادی مطلق هر فساد اخلقی را برای شهوت خود ترویج مینمود چهار تکفیر اختراع و با کمال شدت بفرق احرار و متدينین و مردمان غبیر کوفه رشوه ها و شهریه های هنگفت به فرمایگان داده میشده ظلم و اضطهاد مردم را باستخار عقبده و ملازمت تقبیه و ادار و ملزم ساخت حتی در وقت روایت حدیث بازاء اسم علی کلام دیگری از قبیل مردی از فریش یا ابو زین وغیره استعمال مینمودند .

خلافت بنی امیه روی مظالم خود خراب شد ایرانیهای خراسان بنی عباس را روی کار آوردن بنی عباس اول منادی تشیع بودند داود ابن علی ابن عباس از بالای منبر خطابه در مسجد کوفه صریحاً اعلام نمود که بعد از رسول خدا فقط علی ابن ایطالب و حسن ابن علی و ایتمرد بحق بالای این منبر رفته (و بسفاج برادرش اشاره نمود)

مدق نگذشت که حس رفاقت بنی عباس را مجبور نمود همان تضییقات دوره اموی را نسبت بالا علی مجری دارند ما از معتبرین بر سعدی میرسم وقتیکه امام علی التقی را اجبارا به زم خلیفه مغور عباسی آوردند و با کمال سختی مورد عتاب و تهدید قرار داده آیا بایستی صریحاً عدم استحقاق خلیفه را اعلام نماید یا به تقبیه رفتار کند .

اگر شما بودید چه میکردید ؟

بشار ابن برد و صالح ابن عبد القدوس برای اشاد یک شعر کشته شدند

ا. مقع را برای مثل آوردن به دو بیت زنده پوست کنندن چرا ؟ - گناهش این بود که نظاهر بحب وطن نموده شعار وطن خوش را تجدید کرده بود . در عصر مأمون و مقتضی که بالنسبه اوضاع بهتر و علوم رواج یافت و دولت را ابهت و عظمت بود آزادی زبان و عقیده هم بیشتر حکمرانی بود مأمون نه تنها مانع انتقاد نبود بلکه مجالس مستدرجه ای برای مفاوضات دینی و بحث در اصول و فروع تشکیل میداده و علم کلام و فلسفه و تمام علوم سائمه عربی در آن عصر رواج تام یافت مأمون و مقتضی حتی از شنیدن ناسرا و هجو خود هم عصبانی نمی شد دعبل خزانی هجو های مختلفی از مأمون گفت منجمله در این قصیده گفته بود .

قبران ف طوس خبر الناس کلمهم و قبر شرهم هذا من العبر [۱] [مرادش از دو قبر تربت رضا و مقبره هرون است] وقتی که مجموعه ای دعبل را بآمون خبر دادند و با او اظهار داشتند که او را می کشیم کفت ابدآ قتل انسانی برای این اغراض واهی روانیست شما هم او را هجو کنید .

اشعار ذیل را در هجو مقتضی سروده است

ملوك بنى العباس في الكتب سبعه ولم تأتنا عن ثامن لهم حكتب
كذاك أهل الكهف في الكهف سبعه
خيار اذا عدوا و ثامنهم كلب
وان لاعلى كلبيهم عنك رفة
وقتى نضربن شمیل مأمون را بريث غلط ادب واقف ساخت برخلاف بزرگان
ماجعای ایشکه حکم اعدامش راصادر کندشصت هزار دینار (معادل یکصد و پیست هزار
تومان) جائزه باو داد .

و در عصر ما نه تنها زور هندان بلکه طلبه مدرسه هم از شنیدن خطای خود متغیر میشود و هر کس و ناکس میل دارد اقوال و اعمالش

(۱) دوقبر در طوس است یکی از بهترین ناس و دیگری از شریر ترین مردم و سخت عترت انگیز است .

(۲) پادشاهان بنی عباس که در کتابها مذکورند هفت تن میباشد و از هشتین آنها سندی نداریم درست مثل اصحاب کهف که هفت نفر بوده هشتین آنها سگشان بود من سگرا بر توی مینهم زیرا که تو کناء کاری و سک کناء ندارد .

نونه فضیلت و حکمت شمرده شود.

ولی این آزادگی متدرجاً باستبداد تبدیل یافت خواجه ناشان هر عمل زشت و بد خلیفه وقت را ترغیب نموده خوش آمد می‌گفتند مرض خود ستائی از مقام خلافت برآتی زیر دست هم سرایت کرده حق کوئی و حقیقت مهجور و متزوك کشته برای تنازع و جلب منافع تهمت حریمه قاطعی شد شیعه را قرمطی مینامیدند منصورها برسر دار و شهاب الدین سهروردی بحرب دانش مقتول شد صفت زشت مداهنه و تملق عام البلوی و مرض مسری کشته کریه «نامرون بالمعروف و تنهون عن المنکر» متزوك «زبان سرخ سر سبز میدهد برباد» دستور عمومی گردید در اینحال طبعاً محیط باراست کفتن مساعد نبود بنا براین در ملکتی که آزادی مشروع وجود نداشته باشد و حقوق انسانی رعایت نشود و مردم مجبور باشند در مقام کخدای زواره و قاضی جوشقان هم (هر عیب که سلطان به بسند هنر است) بگویند تاجان و مالشان محفوظ باشد البته دروغ اول اضطراری و در مرتبه بعد برای جلب نفع با خود ستائی و مردم فربی شایع میشود سعی و عمل و فضیلت در چنین محیطی کمیاب میگردد.

در اینجا خوب است قدری باحوال و اوضاع حکومتهاي ملل راقیه هم نظر انداخت.

استقلال فکر و عقیده مايه سعادت ملل مزبوره گردیده ترس و تزویر بالعکس سبب انحطاط ام مشرق است حکومتهاي استبدادي هم که به دروغ شنیدن قانع شده خودرا عبوب و قادر و جهان مطاع و عادل فرض میکنند در عین حال دروغگو هستند (کاتدين تدان) از همان دست که میدهنند وا پس میستانند و در ازاء سگه قلب متاع کاسد را در یافت می‌کنند.

ویلسن رئیس سابق جمهوری امریکا در کتاب «دستور مالک متحده» نوشته است از قول مورخین راجع بازادی انگلیس و احترام قوانین

در آن مملکت ملکه الیزابت که عصرش صبح سعادت ملت انگلیس است بامورین دول دروغ می‌گفت و لی بعلت خود یک دفعه هم دروغ نگفت: بلی روزی خواهد آمد که دروغهای دیپلماسی هم مطرود و مردود خواهد شد اما وقتی که نمدن عالم گیر شده آسیا و افریقا هم هنر و علم و قدرت اروپا و امریکا را در باند

آنوقت مطامع سیاسی وجود نخواهد داشت و ملل همه مساوی و آزاد بوده محتاج بتظاهرات نخواهند بود.

باری غرض این بود که صفات خوب و بد از مراکز عالیه به طبقات زیر دست سرایت میکند هر ملتی که حکومت فاضله و با تقوی داشته باشد طبعاً راست گو و درست کردار میشود حکومت نسبت بملت باید بمنزله پدر مهریان باشد.

چه بسیار شده است که پسر بپدر دروغ گفته چرا؟ یا بواسطه بخل پدر یا سخت گیری بیموضع که هر دو ناشی از ضعف علاقه و دادی است و حتی در کتابی خواندم که واشنگتن مؤسس و قائد جمهوری امریکا هنگامی که کودک بود روزی در باع پدرش قدم میزد تبری کوچک در دست داشت برای بازی و تفریح تبر را بدرخت ها میزد اتفاقاً نارنجی پیوندی از اثر یک ضربه شکسته بیوند تباہ شد پدرش درخت را دیده در مقام مؤاخذه پرسید که جسارت کرده و این درخت عنزی وجود را شکسته است؟ بچه با غبان طرف سوء ظن بود واشنگتن بعد از لمحه تفکر جلو آمده با کمال جرئت گفت کناه کار منم پدرش پرسید نیتوانستی محظی بداری؟ جواب داد اول فکر کردم که بگویم کار من نیست بعد بادم آمد که شما بن گفته اید دروغ مگو از اینجهه پیرامون دروغ نگشتم پدرش روی فرزند را بوسیله گفت هزارها درخت نارنج طلا هم که تلف بشود در برابر راست گفتن فرزندم هیچ است.

خوش بخت فرزندی که در حجر پدر راست گو تربیت میشود و خوش بخت

ملّتی که سروکارش با حکومت ودادی است نه قهر

بعد از مقدمات مزبوره تصور می‌رود دیگر ابرادی برشیخ نباشد خصوص موردي را که او گفته است و مثال آورده نهی از ساعایت و سخن چیز است آنهم برای حفظ حیوة مظلومی که باعثت از جان شستن هرچه در دل داشته است بزمیان آورده .

بلی اگر حکومت عادل بود بـ کـنـاه رـا اـمـرـ بـکـشـنـ نـمـيـنـدـ دـشـنـامـ وـ طـعنـ هـمـ نـمـيـ شـنـيدـ وزـیرـ نـيـكـونـهـادـ وـ بـرـايـ حـفـظـ حـيـوـةـ بـيـ كـنـاهـ مـجـبـورـ نـمـيـشـدـ کـهـ دـشـنـامـ وـ نـفـرـينـ رـاـ باـسـتـفـاهـ وـ اـسـتـحـامـ تـبـيـرـ کـنـدـ وـ پـيـغـمـبـرـ فـرـمـودـهـ اـسـتـ «ـأـنـاـ إـلـاـ عـمـالـ بـالـنـبـيـاتـ»ـ وـ نـيـزـ فـرـمـودـهـ اـسـتـ «ـالـفـرـوـرـاتـ تـبـيـعـ الـمـحـظـورـاتـ»ـ بـعـلاـوـهـ عـقـلـ سـلـيمـ هـمـ بـمـدـلـولـ نـصـ قـدـيمـ مـعـتـرفـ اـسـتـ .

اما اینکه میگویند در موقع اضطرار همه کس بحکم عقل دروغ مصلحت آمیز را تجویز خواهد نمود لازم نبود شیخ مثال و قاعده ای برای اینکار بیاورد این ابراد ناشی از مجاز پرسی امروزی محیط است که بتظاهر و ریاه در هر کاری علاقمند میباشند بر عکس نام زنگی کافور می نهند و دل بحر خوش دارند فاحشه را عصمت و عفت نام میگذارند کور را «صیر لقب می دهند دزد را شیخ میخوانند جبان را شجاع جاهل را فیلسوف و ظلم را عدل و هر مفهومی را برضد آن اطلاق میکنند . و در هر حال مدام که آزادی مشروع موجود نباشد دروغ کفتن و خدعا و تعلق و فریب دست از کربیان جامعه بر نمیدارد آزادیهم بعد از قرنها استعباد بصرف لفظ بدست نخواهد آمد تعلیم اجباری و ورزش لازم است که ملت را فرزانه و آزاده سازد تا بتوانند آزادی خود را بدست آورده فرزندان راستگوی حکومتها باشند نه عبید مزور و مداهن کار . و باید دانست که سعدی در ابراد جمله دروغ مصلحت آمیز وضع قانون و دستوری نموده بلکه از استقراء در موارد ابتلاء عقلا استنباط نموده است و بعبارت دیگر مبتکر و مخترع نیست مستخرج است و البته

ییشوایان بزرگ و نقوس مهدبه جز در موقع ضرورت و اجبار از راسی
احراف نمی‌ورزند و تنها معرفت میتواند که عame را هم بزیور صدق و تقوی
آراسته نماید «انما بخشی الله من عباده العلماء» و در نتیجه تعمیم علم
آزادی مطلوب بدست خواهد آمد که منشاء اصلی دروغ گفتن و هر صفت
ردیله ای را زایل خواهد ساخت و الا ملت غیر آزاد با ابتلاء به ردائل
و فساد اخلاق نه تنها از فضائل نفسانی محروم است بلکه حیوت مادی را
هم متدرجأ از دست داده انقراض ابدی سرنوشتی خواهد بود.

در اینجا مقاله خود را باین شعر نفر استاد بزرگوار علامه طبی

ترشیح و ترصیع مینمایم :

بخت برگرد از آنقوم که کس نتواند

آنچه می‌بینند و میدانند تقریر گند

باید دید آزادی را چه اشخاصی سلب کرده اند... حکومت؟ نه. روحانیت؟
خیر. این جهل عame است که سبب سلب آزادی از خود و از عقلاء
یکجا شده است. مطلب واضح است حکومت طرفدار تمایل عame است
دانشمندانه در میان جمعیت جاهل نمیتوانند مصالح حقیقی را فاش نگویند
چرا که حفظ اعتبارات و شئون مادی خود را ناگزیر بسکوت یا همدمتی
دیگران هستند و اگر معدودی مصلح و تقی و بارسا پیدا شوند در گوش
خول و ازدوا متقاعد شده بدین یا بقول نویسنده کان کنونی منقی باف
میشوند چنانچه رباعیات خیام و غن‌های حافظ بیشتر مبنی بر یأس و بی میل
به حیویه است.

وقتی من در کتاب «طفیان آسیا» تأليف ویکتور برار نویسنده
اجتماعی فرانسه جمله ذیل را خواندم «آسیائی‌ها عموماً بودائی هستند
یا بزیان و قلب و با بقلب» بسیار از این نسبت تعجب کردم اما همینکه
در اشعار و اقوال عرفان و بزرگان ایران مطالعات دقیقه کردم نظر نویسنده

مشار الیه را تصدیق نمود . مثلاً این رباعی خیّام
 گر آمدنم بدی بخود نامدی ورزانکه شدن من شدی که شدمی
 آن به نبدی که اندرين دیر خراب نه آمدی نه بدی نه شدمی
 یا این شعر خواجه « بدی با غم بسر بردن جهان یکسر نمی ارزد » و شعر
 ذیگرش « دهقان ازل کاشکی این نخم نکشتی ». این مطالعات مرا با صابت
 نظر نویسنده مزبور الزام نمود اگر چه خیام و حافظ و عرفاء ما
 شاید اصلاً باصول و عقائد بودا نظری نداشته و لی تأثیر محیط جهل
 برو و عدم تناسب اوضاع آنان را مجبور کرده است که رو به « نزوازا »
 یا فناء مطلق که مطلوب بودا است بروند و اصل « در کار خراب
 هرچه خراب اویز » منظور و مطلوبشان باشد . اشخاص فاسد
 ولو معرفت پیدا کنند دزد با چراغ بوده بکمراهی عامه کمک نمیکنند
 برای نشیط صالح و نجات از طالح فقط و فقط تعلیم اجباری مؤثر است
 لاغر که ملتی از نو بسازد و حسن و قبح اشیاء را طوریکه ذاتی است
 ببردم بفهماند آنوقت شجاعت صداقت وفا محبت و تمام صفات فاضله نشو
 و نما خواهد نمود و بدون آن عیوب و مفاسد مشهوده روز افروز
 خواهد بود

دونیکی کردن

علاء الدوّلہ سـنـانـی

سد خانه اکر بطاعات آباد کنی
 به زین نبود که خاطری شاد کنی
 کر بندہ کنی به لطف آزادی را
 بهتر که هزار بندہ آزاد کنی