

طراحی و اجرای نظام ارزیابی عملکرد در سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های ایران

دکتر ناصر برکپور^۱

چکیده

ارزیابی عملکرد، فرایندی است که بر اساس آن اقداماتی به منظور بررسی و سنجش عملکرد سازمان‌ها (عمومی و خصوصی) و افراد (مدیران و کارکنان) صورت می‌گیرد و هدف نهایی آن بهبود و ارتقای عملکرد در قالب مفاهیمی همچون کارایی، اثربخشی، پاسخ‌گویی و رضایت عمومی است.

به طور کلی هر سازمان یا نظامی برای آگاهی از میزان مطلوبیت فعالیت‌ها و تایج عملکرد خود در محیط‌های پیچیده و پویا، نیازمند برقراری سیستم‌های مناسب کنترل و ارزیابی عملکرد است. از دیدگاه مدیریت استراتژیک، عدم وجود چنین سیستمی به معنی عدم برقراری ارتباط با محیط درونی و بیرونی سازمان است که در نهایت ناکارآمدی و فروپاشی سازمان را در بی خواهد داشت. از این نظر، مهم‌ترین سوالات اساسی در مورد سازمان‌ها به شرح زیر می‌باشد:

- آیا سازمان توانسته انتظارات جامعه و بهره‌برداران خود را برآورده نماید و به نقش خود به نحو مطلوب عمل کند یا عملکرد ضعیفی داشته است؟
- مهم‌ترین ضعف‌ها و برتری‌های عملکردی سازمان در چه زمینه‌هایی بوده است؟
- دلایل اصلی موفقیت یا عدم موفقیت سازمان چه بوده است؟
- چگونه می‌توان کیفیت عملکردهای سازمان و به دنبال آن کارایی، اثربخشی، پاسخ‌گویی و رضایت عمومی از سازمان را افزایش داد؟

برای پاسخ‌گویی به سوالات فوق، طراحی، تدوین و اجرای نظام ارزیابی عملکرد سازمان اجتناب ناپذیر است.

در صورت طراحی و اجرای صحیح نظام ارزیابی عملکرد، سازمان نتایج و دستاوردهای را بددست خواهد آورد:

- توسعه و بهبود فرایند هدف گذاری؛
- تقویت فرایند و بهبود مستمر عملکرد؛
- بهبود مدیریت امور و توسعه مدیریت علمی در سازمان؛
- استفاده بهینه از منابع، به ویژه منابع انسانی سازمان؛
- ارتقاء توان دست‌یابی سازمان به اهداف و در نتیجه افزایش اثربخشی آن؛
- بهبود تصمیم‌گیری به واسطه مشخص شدن نقاط قوت و ضعف عملکردها؛
- افزایش مشارکت بهره‌برداران (شهرداری‌ها و سازمان‌های محلی) به واسطه آگاهی آنها از عملکرد سازمان؛
- افزایش مشارکت کارکنان و نهادینه شدن پذیرش تغییر و تحول در سازمان.



تابستان ۱۳۸۶

شماره ۲

وازگان کلیدی :

اندازه‌گیری
عملکرد، جهت
گیری استراتژیک،
بهبود فرایند،
بهبود عملکرد

مقدمه

ارزیابی عملکرد سازمان شهرداری ها مانند هر فرآیند دیگری مستلزم انجام مجموعه‌ای از اقدامات با ترتیب و توالی هدفمند است. در مجموع، انجام اقدامات ذیل در مراحل مختلف ارزیابی عملکرد سازمان ضروری است:

۱. بررسی و بازخوانی رسالت‌ها، مأموریت‌ها، اهداف کلان و استراتژی‌های سازمان؛
۲. تدوین و تنظیم شاخص‌های ارزیابی عملکرد (منتج از رسالت‌ها و اهداف کلان سازمان)؛
۳. تنظیم معیارها و استانداردهای عملکرد برای شاخص‌ها؛
۴. اندازه‌گیری عملکرد واقعی سازمان با توجه به هر شاخص؛
۵. مقایسه عملکرددهای واقعی و استانداردهای عملکرد (شناسایی نقاط قوت و ضعف و فرصت‌ها و تهدیدها)؛
۶. انجام اقدامات اصلاحی در جهت بهبود و ارتقای عملکرد.

معرفی سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های ایران

بررسی پیشینه تاریخی هر سازمان و تشکیلات اداری، اقدام مناسبی برای ارزیابی عملکرد کلی آن دستگاه، سنجش میزان کارایی، اطلاع از نقاط قوت و ضعف و نهایتاً استفاده از این اطلاعات برای برنامه‌ریزی‌های آینده خواهد بود.

سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور در اواخر سال ۱۳۷۹، پس از حدود چهار دهه از تأکید بر تشکیل چنین سازمانی، تأسیس شده است و وظیفه هدایت و نظارت بر فعالیت‌های شهرداری‌ها و همچنین پشتیبانی مالی، فنی، اجرایی و مدیریتی امور شهرداری‌ها و سازمان‌های وابسته به آنها را در زمینه‌های مختلف به عهده دارد. این سازمان برای انجام وظایف محوله از قبیل تشکیل بانک اطلاعات آماری مربوط به شهرداری‌ها و تدوین شاخص‌های عمران شهری و مقررات مرتبط با امور شهرداری‌ها و همچنین امور پشتیبانی اداری و فنی ۱۴۰ هزار کارمند و ۱۱۰ هزار نیروی کارگری شهرداری‌ها، نیاز به یک برنامه‌ریزی دقیق و با استفاده از دانش و تجارب گذشته دارد.^۲

وظایف و حدود اختیارات سازمان در ۱۹ بند پیش‌بینی شده و در این بندها به موارد زیر اشاره شده است^۳ :

- تشکیل بانک اطلاعات درخصوص آمارهای مربوط به شهرداری‌ها جهت استفاده در برنامه‌ریزی و بهبود امور شهرداری‌ها؛
- ایجاد مراکز پژوهشی، مطالعه و بررسی مداوم مسائل سازمانی و روش‌های اداری، مالی، فنی و بررسی قوانین و مقررات مرتبط با امور شهرداری‌ها؛
- تنظیم برنامه‌های آموزشی و ارزشیابی عملکرد شهرداری‌ها؛
- برقراری ارتباط میان شهرداری‌های داخلی و همچنین شهرداری‌ها با سایر کشورها؛
- تشکیل و برگزاری همایش‌ها، کنفرانس‌ها و جلسات و عقد قرارداد با دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی به منظور تربیت نیروی انسانی، نظارت و مراقبت در اقامه کلیه دعاوی‌له و علیه شهرداری‌ها؛
- قبول نمایندگی شهرداری‌ها برای انجام معاملات، تأییف، ترجمه و انتشار کتب و مجلات، ارائه خدمات حسابرسی به شهرداری‌ها، بازرسی شهرداری‌ها و تدوین نظام برنامه‌ریزی شهرداری‌ها؛
- انعقاد قرارداد جهت استفاده از خدمات افراد متخصص و یا دستگاه‌های مهندس مشاور و دانشگاه‌ها و مؤسسات تحقیقاتی اعم از داخلی و خارجی.



ویژه‌نامه

تابستان ۱۳۸۶

شماره ۲

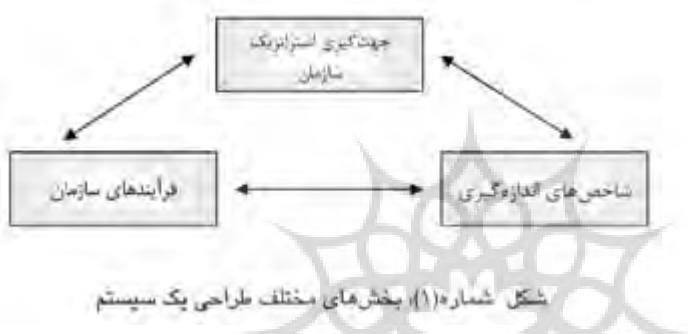
مدل طراحی شده نظام اندازه‌گیری عملکرد سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور فاز اول: طراحی سیستم اندازه‌گیری عملکرد

در سال‌های اخیر داشتن نگرش فرآیندی به سازمان و مدیریت فرآیندهای سازمان جهت انجام مأموریت آن و حرکت به سمت چشم انداز سازمان به طور روزافزونی مورد توجه قرار گرفته است. در چنین وضعیتی اندازه‌گیری عملکرد سازمان همان اندازه‌گیری فرآیندهای سازمان می‌باشد. به تعییری مدیریت فرآیندهای سازمان و اندازه‌گیری عملکرد دوره‌ی یک سکه می‌باشد. بدین منظور برای ایجاد یک سیستم اندازه‌گیری عملکرد، سازمان باید سه قدم اساسی زیر را بردارد: (شکل شماره ۱) :

الف: تعیین جهت‌گیری استراتژیک سازمان؛

ب: شناسایی فرآیندهای سازمان در راستای جهت‌گیری استراتژیک؛

پ: مشخص نمودن شاخص‌هایی برای پایش سیستم و اطمینان از حرکت در راستای جهت‌گیری استراتژیک.



حال برای هر کدام از موارد فوق توضیحات لازم ارائه می‌گردد.

الف: تعیین جهت‌گیری استراتژیک سازمان

برای مشخص نمودن جهت‌گیری استراتژیک موارد زیر بایستی تدوین گردد:

۱- مأموریت سازمان؛

۲- چشم‌انداز سازمان؛

۳- اهداف استراتژیک سازمان.

مأموریت یک سازمان معمولاً در قالب جمله‌ای بیان می‌شود که بیانگر فلسفه وجودی آن سازمان می‌باشد.

به هنگام تدوین مأموریت یک سازمان، مشخصه‌های زیر در نظر گرفته می‌شود:

● وظیفه اصلی سازمان به طور خلاصه و شفاف بیان شود؛

● به راحتی قابل درک برای افراد سازمان باشد؛

● توجه به مشتری در آن احساس شود؛

● محصولات و خدمات قابل تشخیص باشند؛

● همگان نتوانند به راحتی به عنوان رقیب مطرح شوند.

● چشم‌انداز بیانگر این مساله است که سازمان به کدام سمت حرکت کرده و در آینده، خود را چگونه خواهد

دید. مشخصه‌هایی که یک چشم‌انداز خوب می‌تواند داشته باشد عبارتند از:

● واقعی و قابل دستیابی باشد؛

● چالش‌هایی را برای سازمان مطرح نماید؛

● ایجاد انگیزه نماید؛

● منجر به ایجاد اهداف سازمانی گردد.



تابستان ۱۳۸۶

شماره ۲

اهداف استراتژیک سازمان از شناسایی و تحلیل ذی نفعان^۴ آن بدست می‌آید. هر کدام از ذی نفعان سازمان، تأثیری را در جهت گیری سازمان می‌توانند داشته باشند. اهداف استراتژیک باید به گونه‌ای تنظیم شوند که تعادلی را بین نیازها و منافع ذی نفعان آن ایجاد نماید. در شناسایی ذی نفعان یک سازمان، مدل‌های مختلفی می‌توانند کمک نمایند که از جمله آنها می‌توان از مدل اروپائی کیفیت EFQM، کارت امتیاز متوازن^۵ و ... نام برد که در قسمت‌های قبل به آنها اشاره شده است. معروف‌ترین ذی نفعان یک سازمان عبارتند:

- مشتری
- کارکنان
- تأمین‌کنندگان
- سهامداران
- جامعه

ب. شناسایی فرآیندهای سازمان در راستای جهت گیری استراتژیک

برای شناسایی فرآیندها، بایستی ابتدا سازمان را به مجموعه‌ای از حوزه‌های فرآیندی افزای نمود. هر حوزه فرآیندی شامل یک یا چند فرآیند است و هنگامی که حوزه‌های فرآیندی در کنار هم قرار می‌گیرند، بدون وجود همپوشانی بین آنها، کلیه فعالیت‌های سازمان، تحت پوشش قرار گرفته است.

بعضی از سازمان‌ها، حوزه‌های فرآیندی خود را به سه دسته مدیریتی، اصلی و پشتیبانی تقسیم می‌کنند. حال هر کدام از حوزه‌ها را می‌توان با جزئیات بیشتری توسط فرآیندهای تشکیل دهنده آن بیان نمود.

پ. مشخص نمودن شاخص‌هایی برای پایش سیستم و اطمینان از حرکت در راستای جهت گیری استراتژیک برای تعیین شاخص‌های اندازه‌گیری عملکرد، به مانند فرآیندهای سازمان از روش بالا به پایین^۶ استفاده می‌شود. در دانش مدیریت، سطوح مدیریتی سازمان یا زون‌های مدیریتی^۷ وجود دارند که هر کدام وظایف و مسئولیت‌هایی دارند که تأثیر مستقیمی در طراحی یک سیستم اندازه‌گیری عملکرد دارند. همانطور که گفته شد سطوح عملکردی را می‌توان به سه دسته: استراتژیک، معاونت‌ها و عملیاتی (دفاتر) تقسیم نمود. بنابراین متناسب با هر سطح عملکردی، لازم است شاخص‌هایی تعریف شوند تا به مدیریت آن سطح کمک نمایند. شاخص‌های استراتژیک، عملکرد سازمان را در سطح اقدامات استراتژیک که در واقع همان تحقق استراتژی‌ها برای رسیدن به اهداف استراتژی هستند، اندازه‌گیری می‌نمایند. اهداف استراتژیک با توجه به الگوهایی چون BSC در واقع، بیان کننده نیازهای متوازن ذی نفعان^۸ سازمان هستند. نیازهای ذی نفعان در واقع یک چشم‌انداز از جهت گیری سازمان را فراهم می‌آورد. یادآوری می‌گردد که مهم‌ترین ذی نفعان یک سازمان عبارتند از: سهامداران، مشتریان، کارکنان، شرکای تجاری (بیمانکاران، عرضه‌کنندگان) و جامعه. این معیارها به عنوان شاخص‌های موفقیت سازمان، عمدتاً به صورت سالیانه و یا فصلی مورد ارزیابی قرار می‌گیرند. شاخص‌های معاونت‌ها در مرحله پایین‌تر تخمین زده می‌شوند و در صورت نیاز منجر به اتخاذ اقدامات تاکتیکی در سطح سازمان می‌گردد. اقدامات در این سطح بایستی با عوامل اصلی موفقیت^۹ هم راستا باشند. شاخص‌های عملیاتی برای نمایش و کنترل بهبود روزمره فرآیندهای سازمان به کار گرفته می‌شوند. این معیارها به نوبه خود از معیارهای معاونت‌ها نشأت می‌گیرند.

حال که مفهوم ارتباط بالا به پایین برای فرآیندها و شاخص‌های سازمان مشخص گردید، نحوه ایجاد ارتباط بین این فرآیندها و شاخص‌ها بایستی مورد توجه قرار گیرد. هر شاخصی بایستی دارای یک شناسنامه باشد. استفاده از شناسنامه توسعه سیستماتیک شاخص‌ها را در بر می‌گیرد و در صورتی که شاخصی بلااستفاده باشد از مجموعه شاخص‌های سازمان خارج شود. موارد مورد نظر در شناسنامه شاخص در جدول شماره (۱)، نشان داده شده است.

رضاایتمندی مشتری	نام شاخص - ساده و روشن	نام
اگاهی از میزان رضاایت مشتری	هدف از اندازه‌گیری چنین شاخصی	مقصود
استراتژیک	مشخص کننده سطح شاخص	دسته‌بندی
مدیرعامل	شخصی که نسبت به تابع این اندازه‌گیری مسئولیت دارد.	مسئولیت
درصد مشتریان راضی یا کاملاً راضی از تجربه	روشی که شاخص محاسبه می‌شود.	فرمول / تعریف
ماهاله	دوره جمع‌آوری اطلاعات	دوره جمع‌آوری
فصلی	دوره تحلیل اطلاعات	دوره تحلیل
مدیر گفتگو	کسی که مسئولیت جمع‌آوری اطلاعات را دارد.	مسئول اندازه‌گیری
نظرسنجی از مشتریان	متوجهی که اطلاعات مورد نظر از آنجا جمع‌آوری می‌شود	منع اطلاعات
۸۵٪ مشتریان راضی یا کاملاً راضی	سطح عملکردی مورد نظر	هدف
	موردی که ارزش مقطع تعون دارد.	سایر موارد

جدول شماره (۱)، اطلاعات مورد نظر در شناختن شاخص

فاز دوم: اجرای سیستم اندازه‌گیری عملکرد

هنگامی که طراحی سیستم اندازه‌گیری عملکرد صورت پذیرفت، فاز اجرا زمانی آغاز می‌شود که موارد ذکر شده در فاز طراحی به مرحله اجرا درآیند و نهایتاً نسبت به جمع‌آوری اطلاعات در زمینه شاخص‌های اندازه‌گیری عملکرد مطابق آنچه که در شناسنامه شاخص‌ها ذکر شده است اقدام شود. برای این کار لازم است که در یک سیستم اطلاعاتی مشخص شود که حرکت اطلاعاتی شاخص‌ها از کجا شروع و به کجا ختم می‌شود. برای این کار می‌توان از روش‌های دستی و یا مکانیزه استفاده نمود.



تابستان ۱۳۸۶
شماره ۲

فاز سوم: بازبینی سیستم اندازه‌گیری عملکرد

پس از اجرای سیستم اندازه‌گیری عملکرد، با استناد به قرار گیرید تا همواره مناسب‌ترین شاخص‌ها در سازمان مورد استفاده قرار گیرند. چارچوب کلی مدل بازبینی سیستم اندازه‌گیری عملکرد، به این صورت است که عملکرد سازمان در سه سطح مداوم، دوره‌ای و کلی و اساسی مورد بازنگری قرار می‌گیرد. این سطح مناسب با سطوح عملکردی سازمان به صورت عملیاتی (دفاتر)، معاونت‌ها و استراتژیک می‌باشد. بازنگری عملکرد سازمان در این سه سطح می‌تواند در طراحی سیستم و به دنبال آن در اجرای سیستم مؤثر باشد. مؤلفه‌های هر کدام از بازنگری‌ها در جدول شماره (۲)، ارائه شده است.

بازبینی مؤلفه	مدام	دوره‌ای	کلی و اساسی
ورودی	اطلاعات عملیاتی	اطلاعات در سطح عملیاتی و معاونت	از تسامی سطوح سازمان
خروجی	اطلاعات برای مرحله بعد و برنامه اجرایی	اطلاعات برای مرحله بعد و برنامه اجرایی انجام کار	برنامه اجرایی
دوره بازنگری	در فواصل زمانی کوتاه	یک ناسه هاده	سالانه
نوع داده	مربوط به اطلاعات داخل سازمان	مربوط به اطلاعات داخل سازمان	داخلی و خارجی
داصنه بازنگری	مرتبط با فرآیندهای سازمان در سطح عملیاتی	مرتبط با فرآیندهای سازمان	سیستم اندازه‌گیری عملکرد
تصمیم‌گیران	(اعضا، تیم) فرایند مربوطه	مدیریت میانی + صاحبان فرآیندها و تصویب مدیریت ارشد	مدیریت ارشد

جدول شماره (۲)، مؤلفه بازبینی سیستم اندازه‌گیری عملکرد

فاز چهارم: بهبود عملکرد

بعد از انجام سه فاز طراحی، اجرا و بازبینی سیستم اندازه‌گیری عملکرد، نوبت به بهبود عملکرد می‌رسد. برای این کار بایستی ابتدا ناحیه‌ها و فرآیندهای نیازمند بهبودی مشخص گردد و در نهایت نسبت به بهبود فرآیندها اقدام شود. حال به توضیح هر کدام از این مراحل پرداخته می‌شود:

الف. مشکل بودن جهت اجرا: مواردی چون تعداد و پیچیدگی فرآیندهای مرتبط، منابع مورد نیاز و غیره در مشکل شدن اجرا تأثیر می‌گذارند. مانند ماتریس قبلی، بهبود باید از شاخص‌های استراتژیکی شروع شود که در محدوده تیره قرار می‌گیرند و به دنبال شاخص‌های موجود در مناطق هاشورخورده و نقطه‌چین مورد توجه قرار می‌گیرند.

ب. تعیین فرآیندهای بهبودی : در این مرحله فرآیندهایی که بایستی بهبود داده شوند مورد نظر می‌باشند. شاخص‌های استراتژیک انتخاب شده در مرحله (الف) به عنوان قدم‌های ابتدایی شروع کار می‌باشند. برای تعیین فرآیندهای نیازمند بهبودی، توجه به جنبه‌های زیر ضروری است :

□ فرآیندهای مرتب با شاخص‌های استراتژیک ؛

□ شاخص‌های سطح پایین تر مرتب با شاخص‌های استراتژیک (به منظور تکمیل نمودن لیست فرآیندها، شاخص‌های سطوح پایین تر و فرآیندهای مرتب با آنها نیز در نظر گرفته می‌شوند) ؛

□ در نظر گرفتن مقدار شاخص‌های سطح پایین تر (در صورت وجود تعداد زیاد فرآیندهای قابل بهبود، می‌توان بهبود را با فرآیندهایی آغاز کرد که دارای سطح عملکردی نامناسب‌تری می‌باشد).

پ. بهبود فرآیندها: پس از مشخص شدن فرآیندهای نیازمند بهبودی، باید از ابزارها و تکنیکهای بهبود استفاده نمود؛ به طوری که ریشه مشکلات شناسایی شده و از تکرار مجدد آنها جلوگیری شود.

نتایج بدست آمده در اجرای طرح

چنانچه در قبل اشاره شد انجام فعالیت‌ها پس از طراحی تا تعیین شاخص‌ها انجام شده است که در هر مرحله بخشی از نتایج بدست آمده بصورت نمونه ارایه می‌گردد:

۱. تدوین استراتژی‌های سازمان

بیانیه ماموریت سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور: ما سازمانی هستیم متعهد که در زمینه هدایت، تخصیص منابع، نظارت، ارتقای توان تخصصی نیروی انسانی و بهبود فعالیت‌های شهرداری‌های کشور از طریق آموزش و پژوهش در راستای تعالی سازمانی شهرداری کشور برای دستیابی به بیشترین رضایت‌مندی شهروندان تلاش می‌نماییم.

برای پشتیبانی از این ماموریت، متعهد می‌شویم که:

□ سازمانی پویا، خلاق و کارآفرین را داشته باشیم.

□ مفاهیم و تئوری‌های فن آوری اطلاعات (ICT) در کلیه ارکان عملیاتی این سازمان تبلور یابد.

□ محیط و فضایی برای کارکنان و سایر همکاران فراهم کنیم که آنها به رشد و توسعه خود پردازند و به برترین بودن در این زمینه‌های تخصصی دست یابند.

□ از منابع و امکانات سازمان به روشنی مؤثر و مطلوب با بیشترین بهره‌وری استفاده نماییم.

هدف ۱ - هدایت نظام جامع برنامه‌ریزی شهرداری‌ها و دهیاری‌ها در جهت توسعه پایدار شهری و روستایی

استراتژی ۱-۱ - ایجاد و تقویت زمینه‌های لازم اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی توسعه پایدار شهری و روستایی

استراتژی ۱-۲ - اصلاح نظام برنامه‌ریزی توسعه شهری و روستایی با تاکید بر افزایش هماهنگی و محلی

نمودن فرایند آن

استراتژی ۱-۳ - هدایت و پشتیبانی از شهرداری‌ها و دهیاری‌ها در امر برنامه‌ریزی و نظارت عالیه و مستمر

بر اجرا



هدف ۲ - تحقق نظام درآمدی پایدار و اصلاح ساختار مالی در شهرداری‌ها و دهیاری‌ها

استراتژی ۲-۱ - توانمندسازی شهرداری‌ها و دهیاری‌ها در جهت بسط پایه‌های عوارض محلی

استراتژی ۲-۲ - تعیین و تثبیت سهم دولت در تامین منابع مالی شهرداری‌ها و دهیاری‌ها

استراتژی ۲-۳ - ایجاد سازو کارهای لازم جهت برقراری تعادل در اتكاء درآمد شهرداری‌ها و دهیاری‌ها به عوارض ساختمانی، نوسازی و بهای خدمات

استراتژی ۲-۴ - ایجاد زمینه‌های لازم برای مشارکت و سرمایه‌گذاری بخش غیر دولتی در طرح‌های توسعه

و عمران شهری و روستایی

استراتژی ۲-۵ - اصلاح نظام مالی شهرداری‌ها و استقرار نظام مالی دهیاری‌ها

هدف

استراتژی ...

هدف ۱۰ - ارتقاء کیفیت و بهبود منابع انسانی شهرداری‌ها و دهیاری‌ها

- ۱۱- استونر جیمز و فریمن ادوارد، مدیریت (جلد سوم: رهبری و کنترل)، ترجمه: اعرابی سیدمحمد و پارسانیان علی، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، سال ۱۳۷۵
- ۱۲- اسماعیل پور حمید، «مدحودیت‌های استفاده از نسبت‌های مالی در ارزیابی عملکرد شرکت‌ها»، نشریه بورس، شماره ۱۷
- ۱۳- الوانی، سیدمهدی، مدیریت عمومی، انتشارات نی، سال ۱۳۶۸
- ۱۴- آسیب شناسی نظام مدیریت اجرایی کشور، «نشریه تدبیر، شماره ۹۲»، سال ۱۳۷۸
- ۱۵- بیان‌چاپی سیداحمد، «ضرورت ارزیابی عملکرد در سازمانها»، مجله تدبیر، شماره ۹۸، سال ۱۳۷۸
- ۱۶- سلیمان محمدحسین، کایزن: کلیه موقفیت رقابتی ڈاین، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر، ۱۳۷۷
- ۱۷- فقاریان و فاقاً علی‌احمدی، «توسعه مدیران اجرایی، امور ضروری و فردا حیاتی است»، مجله تدبیر، شماره ۹۰، سال ۱۳۷۷
- ۱۸- طبرسا غلامعلی و خائف‌احمدعلی، «نگاهی جدید به نظام ارزیابی عملکرد مدیریت؛ ماهیت، محنتی، کارکردها»، نشریه مدرس شماره ۶، سال ۱۳۷۷
- ۱۹- میرمحمدی سیدمحمد، «نگرشی بر رویکردهای کنترل سازمانی»، نشریه مدیریت دولتی، شماره ۴۰
- ۲۰- «مدیران اجرایی چرا می‌آینند؟ چرا می‌روند؟»، نشریه خراسانی، ۱۳۷۷
- ۲۱- کارت امتیازی متوازن، سازمان ملی بهره وری ایران، ۱۳۸۱
- ۲۲- گزارش بهره وری دستگاه‌های اجرایی کشور، سازمان ملی بهره وری ایران، ۱۳۸۳
- ۲۳- تقدیم بر جایزه ملی کیفیت ایران، دکتر ابوالفتح لامعی، ۱۳۸۲
- ۲۴- دکتر حداد عالی‌پژوه ارزیابی عملکرد سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، سال ۱۳۸۱

ویژه‌نامه



تاسیسات

۱۳۸۶

شماره ۲

۲. نتیجه تطبیق وظایف سازمان با اهداف و استراتژی‌ها

در بررسی‌های بعمل آمده در خصوص اهداف تعیین شده و شرح وظایف سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور آنچه که بخوبی عیان شده این است که بر اساس استراتژی‌های تعیین شده، سازماندهی نیازمند بازنگری و ساماندهی مجدد می‌باشد. برای مشخص نمودن این موضوع در ادامه به بررسی حوزه فعالیت‌ها و دفاتر و میزان همپوشانی این فعالیت‌ها در زمینه تحقق اهداف و استراتژی‌ها خواهیم پرداخت. برای بدست آوردن نتیجه مطلوب وظایفی که نقشی در تحقق اهداف نداشته (الف)، وظایفی که در یک آیتم برای تحقق هدف نقش ایفا می‌نماید با (ب)، وظایفی که در دو آیتم برای تحقق هدف نقش ایفا می‌نماید با (ج) وظایفی که بیش از دو آیتم برای تحقق هدف نقش ایفا می‌نماید با (د) مشخص شده‌اند. چنانچه ملاحظه خواهد شد شرح وظایف و ساختار سازمانی در نقاطی که با الف و د تعیین شده است نیازمند بازنگری و بررسی و تحلیل وضعیت می‌باشد. پس از اندازه‌گیری شاخص‌های نظام و بررسی میزان تحقق اهداف، می‌توان این مهم را بعنوان یکی از فعالیت‌های بهبود عملکرد سازمان مورد توجه قرار داد.

در نهایت باید به این نکته نیز توجه نمود که این ناهمانگی در حوزه اهداف و استراتژی‌ها نیز صادق می‌باشد. بعبارتی برخی از اهداف و برنامه‌های عملیاتی فاقد تعریف شرح وظایف می‌باشد.

به عنوان مثال، معاونت پشتیبانی و امور اجرایی شهرداری‌ها و دهیاری‌ها، هدف راهبردی و وظایف را در سازمان خود چنین تعریف کرده است:

هدف راهبردی: طراحی و برنامه‌ریزی فعالیت‌ها برای پشتیبانی شهرداری‌ها و دهیاری‌ها اعم از امور اداری، مالی و حقوقی و ... با هدف گردش بهینه امور جاری آنها

وظایف

□ پیگیری کلیه موارد پیش‌بینی شده در قانون وصول درآمدهای سازمان و انجام عملیات مالی و تنظیم کنترل حساب‌ها طبق آئین نامه‌ها و مقررات مالی و معاملاتی (د)

□ بررسی مستمر قوانین و مقررات مربوط به شهرداری‌ها و رفع نواقص و تهیه و تدوین لوایح و مقررات جدید و مورد نیاز (ب)

□ پشتیبانی حقوقی و دفاع از شهرداری‌ها در مراجع قضایی و قانونی (الف)
□ ارتقاء بخشی به مقوله حقوق شهری در کشور (الف)

□ تهیه و توزیع ماشین آلات و کالاهای مورد نیاز شهرداری‌ها (الف)

□ تشکیل بانک اطلاعاتی به منظور جمع آوری اطلاعات و آمارهای مربوط به شاخص‌های عمران شهری و تجزیه و تحلیل آنها جهت تصمیم‌گیری و استفاده در طراحی و برنامه‌ریزی و بهبود امور شهری و شهرداری‌ها (ج)

□ فراهم آوردن زمینه و امکانات لازم برای تشکیل پایگاه و بانک‌های اطلاعاتی و مرکز اسناد (ب)

□ طراحی و پیاده‌سازی نظام اطلاعاتی لازم برای تامین نیازهای آماری و اطلاعاتی سازمان و سایر کاربران از طریق ثبت، جمع آوری، انتقال، ذخیره‌سازی و روزآمد نمودن آمار و اطلاعات مربوط به شهرداری‌ها و دهیاری‌ها (ب)

□ حمایت از توسعه شبکه‌های سخت افزاری و نرم افزارهای مورد نیاز شهرداری‌ها (ب)

۳- تعیین شاخص‌های حوزه استراتژی، معاونت‌ها و دفاتر

شاخص‌ها در سه سطح مدیریت ارشد (استراتژی)، معاونت‌ها و دفاتر تعیین شده که در زیر از هر بخش یک نمونه ذکر خواهد شد.

پاورقی:

۱. دکترای شهرسازی، مدرس و عضو
هیات علمی دانشگاه هنر
(Barakpur@yahoo.com)

۲. برگرفته از ابلاغیه معاونت امور زیربنایی
سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور به
اهداف، وظایف و تشکیلات تخصصی در سال
۱۳۸۲

۳. اکبری، غضنفر، اتحادیه شهرداری های
ایران از تشکیل تا انحلال، ماهنامه
شهرداری ها، شماره ۱۵

۴. stakeholders

5. Balanced Scorecard

6. down-Top

7. Zones of Management

8. stakeholders

9. critical success factors

۱- توجهه منابع انسانی	۲- ارتقای بهوده‌ی سازمان	۳- رضایت‌مندی ذهنی	۴- تحقیق نظام درآمدی پایدار
نام	مقصود	دسته‌بندی	دسته‌بندی
ارتقای نوان سرمایه انسانی سازمان، شهرداری ها، دهیاری ها	استاده از منابع و امکانات سازمان به روش مؤثر و محتلوب با پیش‌ترین بهوده‌ی سازمان	استراتژی	استراتژی
بdest آورن پیش‌ترین رضایت‌مندی به شهرداران	بdest آورن پیش‌ترین رضایت‌مندی به شهرداران	مدیریت ارزش	مدیریت ارزش
استقرار نظام پولیه رئیسی و مالی پایدار	بdest آورن پیش‌ترین رضایت‌مندی به شهرداران	مدیریت ارزش	مدیریت ارزش
۱- توجهه منابع انسانی	۲- ارتقای بهوده‌ی سازمان	۳- رضایت‌مندی ذهنی	۴- تحقیق نظام درآمدی پایدار

جمع بندی

بطور کلی هر سازمان یا نظامی برای آگاهی از میزان مطلوبیت فعالیت‌ها و نتایج عملکرد خود در محیط‌های پیچیده و پویا، نیازمند برقراری سیستم‌های مناسب کنترل و ارزیابی عملکرد است. در این مقاله سعی شده با



ویراستار

۱۳۸۶

شماره ۲

تایپستان

۷۰

معاونت برنامه ریزی و توسعه شهرداری‌ها و دهیاری‌ها

توجه به بررسی ضعف‌ها و برتری‌های عملکردی سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور، نظامی برای ارزیابی عملکرد این سازمان طراحی شود. دستاورد اصلی مورد انتظار از تدوین چنین نظامی، بهبود مستمر مدیریت سازمان و قرار دادن آن به شیوه‌ای علمی خواهد بود.