

فرق و هجر و حرمان بردن آری  
به سر گر شوق وصل یار داری  
نوازد گر بیازارد رضایم  
به کوی وصل او چون «مرتضایم»  
که می‌فرمود ای جانانه جانان  
مرا مقصد توبی هم درد و درمان  
بسازم گر بسوزی روزگارم  
به گرد آتشت صبر و قرارم  
ولیکن در فراقت کی توانم؟

دمی سازم، که بر آن ناتوانم  
مرا آن دم بگو هرگز مبادا  
که روگردان شوی از من خدایا  
تو خواهی گر بسوزانی، بسوزان  
مرا در آتش قهرت نه «هجران»  
علی را گفت نفر و عارفانه  
نگنجد در سیاق این ترانه

■

شنیدم عارفی صاحب کمالی  
یکی سوتهدلی سوریده حالی  
همی می‌رفت و می‌نالید و می‌گفت  
به هر بوم و برو در هر مجالی  
«یکی درد و یکی درمان پسندد  
یکی وصل و یکی هجران پسندد  
من از درمان و درد و وصل و هجران  
پسندم آن چه را جانان پسندد»

\*\*\*

ولی من با هزاران عذرخواهی  
بگویم نکته‌یی خواهی نخواهی  
پسندم درد و درمان را ز جانان  
نهم در پای او جمله سر و جان  
به راه عشق گر جان بر فشانم  
ز هجران گر که جان بر لب رسانم  
همه سهل است گر در دل امیدی  
به روز وصل باشد یا نویدی

واعظ مکن نصیحت سوریدگان که ما  
با خاک کوی دوست به فردوس ننگریم  
دمی گوش به بخشی از مناجات سالک  
راستین راه حق خواجه عبدالله انصاری فرا  
دهیم که می‌فرماید:  
الهی، چون آتش فراق داشتی، به آتش  
دوخ چه کار داشتی؟  
الهی تا سه چیز بشناختیم، هول سه  
چیز از ما بشد:  
تازه دوری تو و فراق از توبشناختیم،  
تلخی دوزخ فراموش شد!  
تا عیش محبت با یاد و ذکر تو  
 بشناختیم، عیش بهشت فراموش شد!  
تا بهای نزدیکی قرب توبشناختیم، هول  
عرصات فراموش شد. و بالآخره سروهی  
تعريف گونه این بنده بر دو بیتی حضرت  
بلاطاهر به استناد و پشوانه‌ی مرائب فوق:

بد» را به غلامبارگی تفسیر کردماند. نیز از آن جا که شعری دیگر  
که به احتمال قوی از آن فرخی سیستانی است و ناظر به  
عشق ورزی شاعر به مردی سپاهی و لشکریسته در بعضی  
منابع به دقیقی، هم نسبت داده شده استه آن شعر را مؤید این  
«خوی بد» (= عمل شنیع) دانسته‌اند:

لشکر برفت و آن بت لشکرشکن برفت  
هرگز مبدأ کس که دهد دل به لشکری  
(دیوان فرخی، چاپ دبیرسیاقی، ۱۳۹۹، ص ۲۰۸)

اما حق آن است که «خوی بد داشتن» که ظاهر کلام  
فردوسی استه ابداً و اصلاً، ربطی به غلامبارگی و امردباری  
ندارد. معنی سخن فردوسی بیش از این نیست که دقیقی، جوانی  
عصباتی مزاج، تندخوی و کم تحمل بوده است و تنها از رهگذر  
چنین تفسیری، مصرع «با بد، همیشه به پیکار بود»، قابل فهم  
می‌شود. به این معنی که این دقیقی کج خلق و شیده‌التاثر، هرجا  
که از هر کسی، بدی و کڑی می‌دید آن را بر نمی‌تافت و با آن به  
جنگ و پیکار بر می‌خاست. به همین دلیل است که فردوسی چند  
بیت بعد در حق دقیقی دعا می‌کند که:  
خدایا، بیخشا، گناه ورا  
بیفزای در حشر جاه ورا

## خوی خوش فردوسی

روز ۲۵ اردیبهشت هر سال، روز بزرگداشت فردوسی است.  
به این مناسبت بر آن شدم تا با عنایت به مفهوم مخالف «خوی  
بد» که فردوسی به دقیقی طوی نسبت می‌دهد از خوی  
خوش فردوسی یادی کرده باشم. فردوسی در مجالس یا بزم‌های  
هفت گانه‌ی اتوشیروان، از قول بزرگمهر خوی خوش را به تفصیل  
شرح داده است. به علاوه فردوسی در اوایل شاهنامه در حق  
دقیقی گفته است:

جوانی بیامد گشاده زبان

سخن گفتنش خوب و طبعش روان

جوانیش را خوی بد یار بود

ابا بد همیشه به پیکار بود

بدان خوی بد جان شیرین بداد

نبود از جهان، دلش یک روز شاد

بسیاری از اهل تحقیق، با عنایت به این که در همه‌ی متون

قدیمی - حتی در بعضی نسخ شاهنامه در بیتی مستقل - آمده

است که دقیقی به دست یکی از غلامان خود کشته شد «خوی