

تأثیر پذیری کمال الدین حسین خوارزمی از حافظ

رجب توحیدیان

عضو هیات علمی دانشگاه آزاد سلاماس

دانشجوی دکتری واحد همدان

ای در همه‌ی عالم پنهان تو و پیدا تو

هم درد دل عاشق هم اهل مداوا تو

(دیوان، ص ۱۵۸)

«بیت مزبور مطلع غزلی است از سروده‌های تاج الدین حسین بن حسن خوارزمی کبروی، یکی از دقیق‌ترین نویسنده‌گان و شارحان وادیبان سده‌ی هشتم و نهم هجری که به گفته‌ی امیر علی‌شیر نوایی در دستگاه شاهرخ میرزا از جمله دانشمندان ممتاز و برجسته دربار به حساب می‌آمده تا آنکه بر اثر بیت مزبور-وشاید علایقی که از طریق عرفان و تصوف به ولایت و آراء شیعه اثنی عشری داشته بوده، یا به قول قاضی نور الله شوشتاری به دلیل داشتن مذهب امامیه-بوسیله حنفیان هرات تکفیر شده و توسط شاهرخ میرزا به محکمه کشیده شده است و چون ایرادی بر وی وارد نیامد، تبرئه شد و به دیار خویش-یعنی خوارزم- بازگشت. اما از بکها از وی دست برنداشتند و در سال ۸۴۰ به شهادتش رسانیدند و تن وی در خوارزم در پایین پای پیرش خواجه ابوالوفا به خاک سپرده شد.»^۳ کمال الدین حسین خوارزمی در دربار شاهرخ جزو بزرگانی همچون: سلطان العلماء و المحققین شمس الملة والدین محمد الحافظ النجاري المعروف به خواجه پارسا و خواجه صائب الدین ترکه اصفهانی و شرف الدین علی یزدی و شاعرانی چون: شیخ آذری و بابا سودائی و مولانا علی شهاب و امیر شاهی سبزواری و کاتبی ترشیزی و مولانا نسیمی بوده است.^۴

حلاج یا خوارزمی؟

در این مورد که دیوانی به نام دیوان اشعار فارسی حلاج که توسط انتشارات سنایی در سال ۱۳۴۳ منتشر شده است، آیا این اشعار از آن حلاج است یا از آن کسی دیگر؟ استادان و محققان داخلی و خارجی در این باره نظر و عقیده خود را این گونه ابراز می‌دارند:

۱- نجیب مایل هروی در مقدمه‌ی شرح فصوص الحكم ابن عربی به وسیله تاج الدین حسین بن حسن خوارزمی، می‌نویسد:

□ کمال الدین حسین خوارزمی یکی از این شاعران و عارفان توانای اوآخر قرن هشتم و نیمه‌ی اول نهم هجری است که از شعر واندیشه‌ی شاعر عارفی نظیر: حافظ، بهره‌های فراوانی برده و مضامین و ترکیباتی را از وی اخذ نموده در لای اشعار و اندیشه‌های عرفانی خود گنجانیده است. تأثیرپذیری کمال الدین حسین خوارزمی از حافظ را می‌توان در موارد زیر دسته‌بندی نمود:

- دسته‌ی اول: شامل اشعاری است که تأثیر پذیری شاعر را از حافظ، از لحاظ مضامون و محتوای عارفانه- عاشقانه در شکل الفاظ و عبارات مشابه مشخص می‌نماید.
- دسته‌ی دوم: اشعاری که شاعر از لحاظ وزن و قافیه و ردیف، از شعر حافظ استقبال نموده است.

- دسته‌ی سوم: اشعاری که شاعر مصraig، بیت وابیاتی را از حافظ، عیناً و بی کم و کاست و یا با اندک تغییری، در لابای اشعار خود جای داده است

مقاله‌ی حاضر به تأثیر پذیری کمال الدین حسین خوارزمی از حافظ، از لحاظ مضامین و معانی مشابه، وزن و قافیه و ردیف و دیگر ظرافت‌های شعری پرداخته است.

«مولانا کمال الدین حسین خوارزمی شاگرد خواجه ابوالوفای خوارزمی صوفی مشهور از سلسله کبرویه بود. هم در علم ظاهر و هم در طریقه تصوف. آنچه درباره‌ی او می‌دانیم از کتاب‌های مجالس النفائس و مجالس المؤمنین است و منابع دیگر همه از این دو منبع سرچشمۀ گرفته است. ... اما آنچه در مجالس المؤمنین درباره کمال الدین حسین خوارزمی آمده است، خلاصه اش چنین است که او از متأخران سلسله علیه همدانیه^۱ بوده و ظاهراً بعد از کسی از این طایفه به مقام عالی ترقی ننموده است. پدر او شیخ شهاب الدین حسین از اولاد بزرگوار برهان الدین قلیج است که در آندرجان (از ولایت فرغانه) مدفون است و پدر شیخ در زمان جوکی میرزا (پسر شاهرخ تیموری) به خوارزم رفت و در آنجا متأهل شده و شیخ در آنجا متولد شده است.^۲

حالی است که شعر فارسی در این فاصله، دوران تولد و شیرخوارگی و رشد خود را می پیماید. به دیگر سخن، نخستین شاعران پارسی زبان در این فاصله پدید آمده‌اند، هرچند به اجماع تذکره نویسان و مورخان ادبی، نمی‌توان کسی را آغازگر شعر فارسی دانست و آن اندک شاعران معرفی شده که نخستین اشعار را سروده اند، همه در نیمه‌ی دوم سده‌ی سوم می‌زیسته‌اند؛ مانند بسام کورد خارجی، محمد بن مخلد و... که کل اشعار به جای مانده از اینان در تذکره‌ها، روی هم رفته به صدیقت هم نمی‌رسد. چگونه می‌شود که حلاج در همین دوره زندگی کرده و هیچ تذکره‌نویس و مورخی هم به شاعری وی در زبان فارسی اشاره نکرده و حتی یک بیت فارسی هم در هیچ تذکره‌ای به نام وی ثبت نشده باشد، اماً یکباره دیوانی در حجم سه هزار بیت از اوچاب و منتشر شود؟!^۷ «...حلاج شاعر است و اشعار فراوانی به زبان عربی دارد. از دید سبک‌شناسی هم اشعار منسوب به حلاج، ویژگی‌های شعر دوره نخستین را دارا نیست و این اشعار در اوزان روان و بدون ایراد عروضی سروده شده است. مهمترین نکته در این دیوان، محتوای اشعار است که عموماً عشق الهی و عرفان را در بر می‌گیرد و اصلأً با اشعار دوره‌ی نخستین سازگاری ندارد؛ چرا که عشق در شعرهای او لیه فارسی، عشق مجازی، ساده و خاکی است... دیوان منسوب به منصور حلاج که بی تردید از آن کمال‌الدین حسین خوارزمی است، هرچند اشعارش ویژگی‌های زبانی و ادبی سبک عراقی را به تمامی ندارد، اما از نظر محتوا و مضمون و مفهوم، عاشقانه و عارفانه است و همانند غزل‌های شاعران عارف هم روزگار وی در سده‌های هشتم و نهم از جمله: شاه نعمت‌الله ولی کرمانی، قاسم انوار و شاه داعی شیرازی ساده و بی‌پیرایه و بدون تکلف واز نظر ادبی متوسط است.^۸

۴- لویی ماسینیون- حلاج شناس معاصر- در تحقیقاتی که در مورد اشعار حلاج انجام داده با دو دسته شعر مواجه شده است: یک دسته اشعاری که با توجه به سند آنها از خود حلاج بوده و تعدادی دیگر از اشعار که منتبه به وی است. اشعار منسوب نیز برخی به زبان عربی در کتب تاریخی و ادبی و رجال آمده است و بعضی به زبان فارسی در هند و ایران به چاپ رسیده است. شاعری از اهل سنه، به نام «امام بخش خادم» درباره زندگی حلاج از زبان حلاج دیوانی سروده که در سال ۱۹۲۱م به چاپ رسید. یا در سال ۱۸۸۸م در بمبئی دیوانی به نام حسین منصور حلاج به فارسی چاپ شد و بعدها در ایران با همین نام انتشارات منوجهری آن را چاپ کرد. در حالی

«می‌دانیم که کمال الدین حسین خوارزمی از شاعران سده هشتم و نهم هجری محسوب می‌شود. او را اشعاری است که مجموعه‌ی ناقص آن به خطاب به نام «دیوان منصور حلاج» [به علت تخلص حسین] در ایران به چاپ رسیده است. تحقیقات بعدی نشان داد که دیوان مذبور از حسین منصور حلاج نیست، بلکه از سروده‌های سوزن‌ناک شاعریست متخلص به «حسین» که قطعاً همین کمال الدین حسین خوارزمی می‌باشد. در شرح فصوص الحكم نیز جای اشعار نغز و دلنشیینی از طرف شارح آورده شده که تخلص «حسین» دارد.» دکتر مایل هروی در ادامه چنین می‌افزایند که: «کمال الدین حسین خوارزمی نه تنها به فارسی شعر می‌سروده، بلکه به عربی نیز سروده‌هایی دارد.^۹

۲- محمد جواد شریعت در مقدمه‌ی جواهر الاسرار وزواهر الانوار- شرح مثنوی از کمال الدین حسین بن حسن خوارزمی- می‌نویسند: «در سال ۱۳۴۳ دیوانی به نام دیوان اشعار [حسین بن] منصور حلاج از سوی کتابخانه‌ی سنایی منتشر شد در حالی که شاید حسین بن منصور حلاج در همه عمر خود شعری به زبان فارسی نسروده و حتی شاید جمله‌ای به زبان فارسی نگفته باشد. پس این دیوان از که بود؟ این دیوان (که البته ناقص هم هست) از کمال الدین حسین خوارزمی بود که «حسین» تخلص می‌کرد و کم و بیش اشعارش لطف و ظرافتی دارد.^{۱۰} به عقیده‌ی نگارنده این مقاله علت ناقص بودن دیوان مذبور نیز این می‌تواند باشد که در دو اثر معروف خوارزمی؛ یعنی «جواهر الاسرار و زواهر الانوار» و «شرح فصوص الحكم ابن عربی» اشعاری از خود مؤلف از جمله مثنویات و غزلیات و رباعیاتش آمده است که در دیوان مذکور نشانی از آنها نمی‌توان به دست آورد.

۳- سید مهدی خیراندیش در مورد این که این اشعار نمی‌تواند از آن حلاج باشد، می‌نویسند: «هنگامی که نخستین چاپ آن در سال ۱۳۴۳ در ایران انجام شد، حداقل دو اثر سترگ در زمینه تاریخ ادبیات و سبک‌شناسی شعر فارسی منتشر شده بود. اول، «تاریخ ادبیات در ایران»، اثر دکتر ذبیح الله صفا و دوم، «سبک‌شناسی»، اثر ملک الشعرا بهار، مصحح دیوان و مقدمه نویس [داود شیرازی و ولی الله یوسفیه]، اگر به یکی از این دو منبع بزرگ و ارزشمند مراجعه می‌کردند، به راحتی در می‌یافتند که این دیوان نمی‌تواند از حسین منصور حلاج باشد؛ چرا که دوران فعالیت فکری، فرهنگی و تبلیغاتی حلاج در نیمه‌ی دوم سده‌ی سوم هجری است؛ یعنی در فاصله سال ۲۵۰ تا ۳۰۹^{۱۱} که دوران پختگی فکری وی است و این در

که این اشعار از آن شاعری صوفی به نام حسین بن حسن خوارزمی (در گذشته به سال ۸۴۵ ه ق) است.^۹ اشعار خود کمال الدین حسین خوارزمی بهترین دلیل وبرهانی در این مورد است که می‌گوید:

چون حسین کربلا دور از تو بیچاره حسین
می‌گذارد اندر این خوارزم با کرب وبلا
(دیوان، ص ۱۰)

درین خطه خوارزم شد چنانکه در او

نه یار و مونس و نی غمگسار می‌بینم
(همان، ص ۱۴۲)

در جای دیگر نیز خود را به منصور حلاج مانند کرده می‌گوید:
منصور وار دل ز بر خود بربیده ایم
تا چون حسین عشق تو از سرگرفته ایم
(همان، ص ۱۳۱)

پیشینه‌ی تحقیق

درباره تأثیرپذیری و تقلید شعراء و عرفاء از پیشینیان، کارهای تحقیقی گران سنجی از سوی محققان واستادان صاحب فن داخلی و خارجی انجام پذیرفته است. یکی از این آثار گران سنج که شهرت جهانی نیز دارد «تاریخ ادبیات در ایران» اثر شادردان ذبیح الله صفات است که به خصیصه بارز شعراء و عرفاء قرن نهم و آغاز قرن دهم هجری؛ یعنی، «تقلید و جوابگویی» از گویندگانی نظیر خاقانی، انوری، کمال الدین اسماعیل و دیگران، از لحاظ وزن و قافیه و ردیف پرداخته است.^{۱۰} بنابراین عقیده صفا: «نظریکوششهای قصیده‌سرایان این عهد-قرن نهم و آغاز قرن دهم هجری را در تقلید و استقبال از پیشینیان از لحاظ وزن و قافیه و ردیف، درمیان خوارزمی و ملاحظه می‌کنیم. این دسته کوشیده‌اند تا سعدی، امیرخسرو دهلوی و حافظ شیرازی و کمال خجندی را مقتدائ خود شمرده خوارزمی آنان را پاسخ دهند...»^{۱۱} اما در این اثرنیز همانند آثار مهم تحقیقی دیگر از جمله «شعر فارسی در عهد شاهرخ» -که در آن اثر نیز شعر فارسی قرن نهم از همه لحاظ مورد مطالعه و تحقیق عمیقی قرار گرفته است- اشاره‌یی به دیوان اشعار خوارزمی نشده و به امر تأثیرپذیری و تقلید و تبع کمال الدین حسین خوارزمی به عنوان شاعر و عارف برجسته، از شاعر عارفی نظیر: حافظ و دیگران پرداخته نشده است. صفا با آن همه تیز بینی و وسعت نظری که در ثبت احوال و آثار شاعران و نویسندها دارد، از دیوان اشعار کمال الدین حسین خوارزمی سخنی نگفته و او را در ردیف نویسندها سده

هشتم و نهم هجری معرفی کرده می‌نویسد: «از وی اشعاری از قصیده و غزل و منثور و رباعی در دست است که خود بسیاری از آنها را در جواهرالاسرار نقل کرده است.»^{۱۲} مقاله حاضر یکی از کارهای تحقیقی بکری است که به امرتأتیر پذیری و تقلید و تبع خوارزمی از شاعر عارفی همچون حافظ، از لحاظ معانی و مضامین مشابه، ترکیبات و تعبیر و اصطلاحات و همچنین وزن و قافیه و ردیف پرداخته است.

«غزل‌های عرفانی شعر فارسی در عهد شاهرخ از حيث مضامین و سبک ادا یکسان نیست. یک قسمت از غزل‌های عارفانه، غزل‌هایی است که در آنها معانی عارفانه و عاشقانه به هم آمیخته است و غالباً مضامین عرفانی آنها در جامه‌ی عبارات و اصطلاحات عاشقانه ادا شده است. این نوع غزل عرفانی که نوع عمده‌ی غزلیات عارفانه و خالی از مصطلحات خشک عرفانی است، نسبت به سایر انواع لطیفتر و پرشورتر و شیرین‌تر است. در این نوع، گاه اشارات عرفانی شاعر اندک و غزل بیشتر عاشقانه می‌نماید، و گاه غزل سراسر عارفانه است اما تعبیرات و اصطلاحات عاشقانه است.»^{۱۳} خوارزمی از جمله آن شعراء و عرفایی است که غزلیات بیشتر عارفانه- عاشقانه، از نوع لطیفترین و پرشورترین غزلیات دوره‌ی مورد بحث به شمارمی‌آید. خوارزمی در غزلیاتی که از لحاظ وزن و قافیه و ردیف و مضامین و معانی شعری به استقبال شعرایی همچون: سعدی و حافظ رفته است، اشارات عرفانیش اندک اما غزل بیشتر عاشقانه می‌نماید:

ای روی دل رایست آتش زده در جان‌ها
در دغم سودایست سرمایه دوران‌ها
چون از غم عشق تو صدجامه‌ی جان چاک است
عشاق چه غم دارند از چاک گربانها...
(دیوان، ص ۲۴)

الا کعبه‌ی دولت مرا خاک سر کوبت
نارد جان من قبله به جز محرب ابرویت
اگر در روی مهربوی به مهردل نظر کردم
نکردم جزبدان وجهی که هست آینه‌ی رویت...
(همان، ص ۲۸)

و گاه غزلیاتی دارد که سراسر عارفانه اماً اصطلاحاتش همه عاشقانه است:

ای در همه‌ی عالم پنهان تو و پیدا تو

پاسخ دهنده و حتی شاعرانی را می‌شناسیم که برای این کارها دیوانی خاص ترتیب داده‌اند؛ مثلاً بنایی هرودی که قصیده‌گویی توانایی است، بعد از جوابگویی بیشتر قصیده سرایان پیشین و غزل سرایان متقدم در نخستین دیوان خود، برآن شد تا دیوانی خاص از غزلیات برای استقبال غزل‌های سعدی و حافظ ترتیب دهد، پس تخلص «بنایی» را رها کرد و عنوان شعری «حالی» اختیار نمود.^{۱۶} کمال الدین حسین خوارزمی یکی دیگر از شعرای قرن نهم هجری است که همچون شعرای دیگر این عهد، از لحاظ وزن و قافیه و ردیف و همچنین مضامین و موضوعات شعری، از غزلیات پیشینیانی نظریه: حافظ و دیگران دیوانی برای خود دست و پا کرده است.

غزلسرای ایران و جهان در قرن هشتم هجری و به اوج رساننده شعر و غزل عارفانه- عاشقانه‌ی مولوی و سعدی و استاد مسلم گروه تلفیق؛ یعنی، حافظ شیرازی یکی دیگر از شعرای عارف مسلکی است که بیشترین تأثیر را بر افکار و عقاید و اندیشه‌های عارفانه و عاشقانه کمال الدین حسین خوارزمی و دیگر شعرا و عرفای معاصر و بعد از خود داشته است. نخستین و بیشترین تأثیرپذیری خوارزمی از حافظ، همانند سایر شعرا و عرفاء، مضامین و مفاهیم عاشقانه و عارفانه است که در شکل الفاظ و عبارات متشابه، در دیوان این دو قبل از هر چیز دیگر خودنمایی می‌کند. «هرگاه بخواهیم قسمت های بزرگ تاریخ ادبیات فارسی را به چهار فصل تشبیه کنیم، قرن سوم و چهارم و پنجم به منزله بهار، و قرن ششم به منزله تابستانی گرم و بارانی و کوتاه و قرن هفتم و هشتم به منزله پاییزی زیبا خواهد بود. اما از قرن نهم به بعد زمستانی سرد و طولانی برقرار می‌گردد. شاعران یا قافیه سازان این دوره همان الفاظ و ترکیبات شاعران پیشین را به کار می‌برند، اما در اشعار آنان اثری از شعر واقعی نیست، نه اندیشه است و نه شوری و نه ارتعاشی و نه اشتعالی.»^{۱۷}

حافظ: در تنگنای حیرتم از نخوت رقیب

یارب مباد آنکه گدا معتبر شود (دیوان، ص ۲۱۵)

خوارزمی: رقیبم از سر کویش به جور می‌راند

گدای شهر مبادا که محترم باشد (دیوان، ص ۷۲)

حافظ: یارا گرفت حق صحبت دیرین نشناخت

حاش لله که روم من ز پی یار دگر (دیوان، ص ۲۲۷)

خوارزمی: من نیارم که کنم در رخ اغیار نظر

گر چه یارم طلبد هر نفسی یار دگر (دیوان، ص ۸۹)

هم درد دل عاشق هم اصل مدوا تو
با ما چو در آمیزی، گوییم زسرمنستی
ماجمله توایم ای جان یاخود همگی ماتو
در کسوت هر دلبر هم چهره تو بنموده
در دیده هر عاشق هم کرده تماشا تو...
(همان، ص ۱۵۸-۱۵۹)

تأثیر پذیری خوارزمی از حافظ
شمیسا در مورد شعر فارسی در عهد شاهرخ (نیمه ای اول قرن نهم) - که اشعار شعرایی همچون کمال الدین حسین خوارزمی را نیز در برمی‌گیرد- می‌گوید: «در پنجاه سال اول قرن نهم هجری که در ادبیات به عهد شاهرخ معروف است، شعر رواج بسیار داشت و در تربیت و تشویق شاعران اهتمام تمام می‌رفت، زیرا امرا و شاهزادگان تیموری غالباً دوستدار هنر بوده‌اند (خصوصاً بایسنقر پسر شاهرخ). هرات، دربار شاهرخ، مرکز ادبی عصر بود. البته بعد از مرگ شاهرخ این شور و شوق فروکش کرد اماً دوباره در دوره‌ی سلطان حسن بايقرا و وزارت امیر علی شیر نوایی، هرات کانون ادبی گشت. اماً این دوره آغاز انحطاط شعر فارسی است (البته شعر سبک عراقی). بعضی از نشانه‌های این انحطاط تا اواخر عصر قاجاریه ادامه می‌یابد. از آغاز دوره‌ی مورد بحث، فصاحت و استواری کلام قدماً اندک‌اندک روی به زوال می‌نهد. در غزل، سبک خاصی نیست و بیشتر مسأله تقلید و تبع مطرح است، اماً گاه به ندرت برخی مضامین جزیی تازه دیده می‌شود. لیکن به طور کلی شاعر صاحب سبکی در این دوره ظهور نکرد. توجه زیاد به صوفیه و خانقه‌ها باعث شده بود که جمع کثیری صوفی نما در این عهد پیدا شوند.»^{۱۸} به طور کلی باید دانست که در این دوره شعر از نظر مضمون ابدآ ترقی نکرد و فقط در حد تقلید ماند. اما از نظر زبان بسیار تدبی کرد. اماً فی الواقع مضمون پایی که بعدها در سبک هندی اساس کار قرار گرفت از همین دوره شروع شد و خصوصاً شاعران پیرو خسرو و حسن دهلوی از قبیل: کمال خجندي و کاتبی و بساطی و خیالی و تئی چند دیگر در آن کوشیدند. و این یکی از مواردی است که به این دوره اهمیت می‌دهد.^{۱۹}

«...نظیر کوشش‌های قصیده سرایان این عهد- قرن نهم و آغاز قرن دهم هجری را در تقلید و استقبال از پیشینیان از لحاظ وزن و قافیه و ردیف- در میان غزل‌سرایان عهد نیز ملاحظه می‌کنیم. این دسته کوشیده اند تا سعدی، امیر خسرو دهلوی و حافظ شیرازی و کمال خجندي را مقتدائی خود شمرده غزل‌های آنان را

خوارزمی: ما سرکوی فنا خواهیم و ملک نیستی
اهل دل را میل خاطرسوی مال و جاه نیست (دیوان، ص ۵۱)

حافظ: هزار دشمن ام کنند قصد هلاک
گرم تدوستی از دشمنان ندارم باک (دیوان، ص ۲۵۴)

خوارزمی: چه باک اگر همه عالم شوند دشمن ما
چو هست آن شه خوبان عهد با ما دوست (دیوان، ص ۵۱)

حافظ: اگر بر جای من غیری گزیند دوست حاکم اوست
حرامم باداگرمن جان به جای دوست بگزینم (دیوان، ص ۲۸۶)

خوارزمی: هر لحظه تو یار دگری گرچه گزیدی
ما هیچ کسی را نگزیدیم به جایت (دیوان، ص ۵۲)

حافظ: هرگز نمیرد آنکه دلش زنده شد به عشق
ثبت است بر جریده عالم دوام ما (دیوان، ص ۱۰۲)

خوارزمی: چون به عشقند عاشقان زنده
ما نمیریم در زمانه عشق (دیوان، ص ۲۳۱)

دومین تأثیرپذیری خوارزمی از حافظ آن است که از لحاظ وزن
وقاییه وردیف، به استقبال حافظ رفته است:

حافظ: دلبر برفت ولشدگان را خبر نکرد
یاد حریف شهر و رفیق سفر نکرد (دیوان، ص ۱۶۸)

خوارزمی: دلبر برفت و درد دلم را دوا نکرد
آن شوخ بین که برمن مسکین چها نکرد (دیوان، ص ۷۵)

حافظ: من و انکار شراب این چه حکایت باشد
غالباً این قدرم عقل و کفايت باشد (دیوان، ص ۱۸۰)

خوارزمی: چون شب و روز مرا از تو عنایت باشد
من و ترک غم عشق این چه حکایت باشد (دیوان، ص ۷۸)

حافظ: گر بود عمر به میخانه رسم بار دگر
بجز از خدمت رندان نکنم کاردگر (دیوان، ص ۲۲۷)

خوارزمی: چشم عاشق کش او کشت مرا بار دگر
گوییا نیست بجز قصد منش کاردگر (دیوان، ص ۸۹)

حافظ: در نهانخانه عشرت صنمی خوش دارم
کزسر زلف و رخش نعل در آتش دارم (دیوان، ص ۲۶۸)

خوارزمی: بی تو چون طریق تو حال مشوش دارم
همچو زلف تو وطن برسرآتش دارم (دیوان، ص ۱۲۷)

حافظ: مدامم مست می دارد نسیم جعد گیسویت
خرابم می کند هردم، فریب چشم جادویت (دیوان، ص ۱۴۳)

خوارزمی: الا ای کعبه دولت مرا خاک سر کویت
ندارد جان من قبله بجز محرب ایرویت (دیوان، ص ۲۸)

حافظ: میان عاشق و معشوق هیچ حایل نیست
تو خود حجاب خودی حافظ از میان برخیز (دیوان، ص ۲۳۵)

حجاب راه تویی حافظ از میان برخیز
خوشاس کسی که درین راه بی حجاب رود
(همان، ص ۲۱۳)

خوارزمی: حجاب طلعت جانان تویی تست ای نادان
حجاب از پیش برخیزد چوتواز خود شوی یکتا (دیوان، ص ۱۱)

از تو حجاب من همگی ازمن است و بس
برخیزد این حجاب چومن از میان روم (همان، ص ۱۲۰)

حافظ: عنان میچ که گر می زنی به شمشیرم
سپر کنم سر و دستت ندارم از فتراک (دیوان، ص ۲۵۴)

خوارزمی: مرا به تیغ جفا گر کشند ممکن نیست
که دست مهر ز فتراک دوست و ادارم (دیوان، ص ۱۳۷)

حافظ:
چه گویمت که به میخانه دوش مست و خراب
سروش عالم غیبم چه مژده‌ها دادست
که ای بلند نظر شاه باز سرده نشین
نشیمن تونه این کنج محنت آبادست
تراز کنگره عرش می زنند صفير
ندانمت که دراین دامگه چه افتادست
(دیوان، ص ۱۱۴)

خوارزمی:
لا ای طایر سرده نشیمن
چرا کردی در این کاشانه مسکن
تراز بهر جولانگاه نزهت
فراز عرش رحمانست گلشن...

چو جغد ای طایر قدسی نشاید
به سر بردن در این ویرانه گلخن
(دیوان، ص ۱۴۳)

حافظ: هر که خواهد گویا و هرچه خواهد گو بگو
کبر و ناز و حاجب و دربان بدین درگاه نیست (دیوان: ۱۳۰)

خوارزمی: بگذر از خویش و درآ در راه عشق او حسین
خودپرستان راقبولي چون در آن درگاه نیست (دیوان، ص ۵۱)

حافظ: حافظ ابرصدر نشینند ز عالی مشربیست
عاشق دردی کش اندربند مال و جاه نیست (دیوان، ص ۱۳۱)

- ۱۷- شرح فصوص الحکم، صص ۱۸-۱۷
- ۱۶- عجواهر الاسرار و زواهر الانوار، ص ۱۱
- ۱۵- به نقل از ماهنامه کتاب ماه، مقاله «حلاج یا خوارزمی»، سید مهدی خیر
اندیش، ش ۹۹، ص ۵۴-۵۳
- ۱۴- همان، ص ۵۴
- ۱۳- دیوان حلاج و گذری بر اندیشه و تعبیرات عرفانی، لویی ماسینیون، ترجمه
و تدوین قاسم میر آخری و حیدر شجاعی، ص ۱۰-۹
- ۱۲- تاریخ ادبیات در ایران، ذبیح الله صفاتی، ج ۴، ص ۱۷۸
- ۱۱- همان، ص ۱۷۹
- ۱۰- همان، ص ۴۹۲
- ۹- دیوان حلاج و گذری بر اندیشه و تعبیرات عرفانی، لویی ماسینیون، ترجمه
و تدوین قاسم میر آخری و حیدر شجاعی، ص ۹-۱۰
- ۸- همان، ص ۹۹
- ۷- دیوان حلاج و گذری بر اندیشه و تعبیرات عرفانی، لویی ماسینیون، ترجمه
و تدوین قاسم میر آخری و حیدر شجاعی، ص ۹-۱۰
- ۶- شعر فارسی در عهد شاهرخ، احسان یار شاطر، ص ۱۶۵
- ۵- سیر غزل در شعر فارسی، سیروس شمیسا، ص ۱۴۴
- ۴- همان، ص ۱۴۶-۱۴۷
- ۳- تاریخ ادبیات در ایران، ذبیح الله صفاتی، ص ۱۷۹-۱۸۰
- ۲- کلیلت فخر الدین عراقی، به تصحیح و توضیح نسرین محتمم (خزاعی)،
ص ۳

منابع

- ۱- حافظ، دیوان. تصحیح: قزوینی- غنی. به اهتمام: عبدالکریم جربه دار،
تهران: اساطیر، ج پنجم، ۱۳۷۴
- ۲- حلاج، حسین بن منصور، «دیوان» (بانضمام شرح مبسوطی درباره مکتب
عشق الهی)، تهران: سنایی، ج نهم، ۱۳۷۵
- ۳- خوارزمی، تاج الدین حسین خوارزمی، شرح فصوص الحکم شیخ اکبر محی
الدین ابن عربی، به اهتمام: نجیب مایل هروی، ج اول، تهران: نشر مولی، ج
چهارم، ۱۳۸۵
- ۴- خوارزمی، کمال الدین حسین بن حسن، «جواهر الاسرار و زواهر الانوار»
(شرح سه دفتر مثنوی معنوی مولوی)، مقدمه و تصحیح و تحریشی: دکتر محمد
جواد شریعت، تهران: اساطیر ج اول، ۱۳۸۴
- ۵- خیراندیش، سید مهدی، «حلاج یا خوارزمی»، کتاب ماه ادبیات و فلسفه، آذر و
دی، ۱۳۸۴، ش ۹۹ و ۹۸، ص ۵۴-۵۳
- ۶- سجادی، سید ضیاء الدین، «مقلمهای بر مبانی عرفان و تصوف»، تهران:
سمت، ج یازدهم، ۱۳۸۴
- ۷- شمیسا، سیروس، «سیر غزل در شعر فارسی»، تهران: فردوس، ج
پنجم، ۱۳۷۶
- ۸- صفا، ذبیح الله، «تاریخ ادبیات در ایران و در قلمرو زبان پلوسی» (از پایان قرن
هشتم تا اوایل قرن دهم هجری)، جلد چهارم، تهران: فردوس، ج هشتم، ۱۳۷۱
- ۹- عراقی، فخر الدین، «کلیلت» به تصحیح و توضیح نسرین محتمم (خزاعی)،
تهران: زوار، ج سوم، ۱۳۸۶
- ۱۰- لویی ماسینیون، «دیوان حلاج و گذری بر اندیشه و تعبیرات عرفانی»،
ترجمه و تدوین: قاسم میر آخری- حیدر شجاعی، تهران: نشر قصیده، ج
دوم، ۱۳۸۶
- ۱۱- یار شاطر، احسان، «شعر فارسی در عهد شاهرخ (نیمه اول قرن نهم) یا آغاز
انحطاط در شعر فارسی»، تهران: دانشگاه تهران، ج دوم، ۱۳۸۳

حافظ: زاهد ظاهر پرست از حال ما آگاه نیست

در حق ما هرچه گوید جای هیچ اکراه نیست (دیوان، ص ۱۳۰)

خوارزمی: دوست از حال دل آشفتگان آگاه نیست

آه کزدست غمش ما را مجال آه نیست (دیوان، ص ۵۰)

حافظ: سحرم هاتف میخانه به دولت خواهی

گفت باز آی که دیرینه‌ی این درگاهی (دیوان، ص ۳۶۷)

خوارزمی: ای در اقلیم معانی زده کوس شاهی

بنده‌ی امر و مطبع تو زمه تا ماهی (دیوان، ص ۲۱۶)

سومین و آخرین تأثیر پذیری خوارزمی از حافظ، آن است

که مصراعی از حافظ را همانند سایر شاعرا و عرفای قبل از خود، در
لابلای اشعار خود ذکر کرده و با این شیوه که از خصایص سبکی
منحصر به فرد بوده و در نوع خود نظری ندارد، دیوانی برای خود دست
و پا کرده است:

حافظ: سحر زهافت غیبم رسید مژده به گوش

که دور شاه شجاع است می دلیر بنوش (دیوان، ص ۲۴۳)

خوارزمی: سحر زهافت غیبم رسید مژده به گوش

اگر تو طالب یاری به جان و دل بخروش (دیوان، ص ۹۹)

حافظ: دعای گوشه نشینان بلا بگرداند

چرا به گوشه چشمی به ما نمی نگری (دیوان، ص ۳۴۳)

خوارزمی: اگر به گوشه چشمی به سوی ما نگری

جمع گوشه نشینان هزار دل ببری (دیوان، ص ۲۲۱)

حافظ: می صیوح و شکرخواب صبحدم تا چند

به عذر نیم شبی کوش و گریه‌ی سحری (دیوان، ص ۳۴۳)

خوارزمی: اگر مراد طلب می کنی حسین از دوست

به آه نیم شبی ساز و گریه‌ی سحری (دیوان، ص ۲۲۱)

پی نوشت ها

- ۱- همدانیه، پیرو سیدعلی همدانی که همان ذهبیه نوربخشیه و ذهبیه‌ی
اغتشاشیه است. و ذهبیه‌ی اغتشاشیه: متسبب به سید عبدالله مشهدی است،
به نقل از کتاب «مقدمه ای بر مبانی عرفان و تصوف» سید ضیاء الدین
سجادی، ص ۲۳۰ و ۲۳۱

- ۲- جواهر الاسرار و زواهر الانوار، کمال الدین حسین خوارزمی، مقدمه و تصحیح
و تحریشی: محمد جواد شریعت، ص ۱۱

- ۳- شرح فصوص الحکم شیخ محی الدین ابن عربی، تاج الدین حسین
خوارزمی، به اهتمام: نجیب مایل هروی، ص ۱۵-۱۶

- ۴- جواهر الاسرار و زواهر الانوار، ص ۱۲