

# بیت اول دیوان حافظ

علی هاشمی

شده بوده است. اصل این بیت چنین است:  
انا المسموم ما عندی به تریاق و لا راقی  
ادر کاساً و ناولها الا يا آیها الساقی

من مسموم عشق هستم و نزدم نه جادوگری هست نه  
نوشداروی، ای ساقی جام باده را بگردان و بنوشان که عشق آسان  
نمود اول ولی افتاد مشکل‌ها.

استاد محقق هوشمند دکتر قاسم غنی (متوفی به سال ۱۳۳۱ آمریکا) در حاشیه‌ی حافظ خلخالی خود چنین نوشتند: «... این که بعضی گفته‌اند این مصرع از یزید است» به کلی غلط است و ابداً در اشعار یزید چنین شعری نیست و احدي امثال صاحب کتاب اغانی و سایرین چنین شعری را نقل کرده‌اند و در هیچ اثری دیده نشده است...

نکته‌ی دیگر آن که حدود ۱۵ سال قبل در کتابخانه‌ی دایره‌المعارف بزرگ اسلامی این مطلب را از دوست دانشمند کو亨ور شادروان استاد دکتر سید عباس زرباب خوئی پرسیدم، هنوز سوال‌تمام تمام نشده بود که با صدای بلند گفت: «آقای آدمیت مسؤول کتابخانه، آن دیوان یزید را بیاورید که دوست ما آقای هاشمی بیبینند که چنین شعری در دیوان یزید وجود ندارد...»

دیدم دیوان یزید که چاپ خوبی داشت در ۱۹۸۲ طی ۶۴ صفحه در بیروت به چاپ رسیده است. محقق توانا، مرحوم دکتر حسینعلی هروی در حاشیه‌ی جلد اول از ۴ جلد، حافظ تشریح خود که در سال ۱۳۶۷ توسط نشر نو انتشار یافته، نوشتند:

«... قدر مسلم آن است که این مصرع از حافظ نیست و نیز استناد آن به دیوان یزید بن معاویه هم بی‌اساس است زیرا نه در قسم الاول دیوان وجود دارد که اشعار حتمی یزید است و نه در قسم الثاني که حاوی اشعار مشکوک منتبه به یزید است» و نیز می‌افزایند:

«... گذشته از این، بنابر نوشه‌ی شادروان استاد مجتبی مینوی در حاشیه‌ی دیوان حافظ کتابخانه‌ی خود (شرعی)،

□ فروردین ۱۳۸۸

دوست دانشمند عزیز جناب پروفسور حسن امین درود بر شما - سال نو مبارک!

در آخرین روزهای سال ۱۳۸۷ دیوان شعر شما را همراه با مجله‌ی حافظ شماره‌ی ۵۸ دریافت کردم و خوشحال شدم. متشرکرم.

اتفاقاً در دو سه دیدار نوروزی امسال برای چندمین بار باز بحثی از بیت اول غزل نخست دیوان حافظ پیش آمد، گرچه مقوله‌یی است کهنه، ولی چون جای این گونه بحث‌های ادبی و تحقیقی در مجله‌ی حافظ است، هر چند قبلاً نوشته شده باشد ولی باز با توجه به نکات تازه‌یی که گردآوری شده مطلب را خدمت شما تقدیم می‌کنم تا چه صلاح بدانید.

شاعران و دانشمندان دیگری هم در مورد این بیت سخن گفته‌اند، ولی ظاهراً اولین کسی که رسماً در کتاب خود این مصرع را از یزید بن معاویه اعلام کرده، مترجم و دانشمند گرامی آقای محمد سودی افندی یاسودی بوسنی یا بوسنی بوده است.

اوست که در حدود ۵۰۰ سال قبل آثار مولوی، سعدی و حافظ را ترجمه و تشریح کرده و در مورد مصرع عربی بیت اول حافظ هم آن را متعلق به یزید دانسته است.

در ایران ظاهراً اولین کسی که این انتساب را رسماً رد کرده است، شادروان استاد بزرگوار علامه محمد قزوینی (متوفی ۱۳۶۲ سال قبل در تهران) است (مجله‌ی یادگار سال اول چاپ ۱۳۲۱ خورشیدی، صفحه‌ی ۷۰).

خاتم دکتر عصمت ستارزاده به تشویق راهنمای خود شادروان استاد سعید نفیسی، ترجمه‌ی کتاب سودی افندی را از ترکی به فارسی موضوع رساله‌ی دکترای ادبیات خود کرده و آن را در چهار جلد در حدود ۳۰۰۰ صفحه در سال ۱۳۴۱ تدریجاً چاپ و منتشر نموده‌اند.

وقتی این تفسیر مفصل به دست اهل ذوق و حافظ‌شناسان افتاد، به طور طبیعی اعتراضات و اظهارنظرهای دیگری نیز شروع شد و گرنه از قرن‌ها قبل در مورد این بیت یا مصرع سخن‌ها گفته

ولی از شیر عیبی بس عظیم است

که لقمه از دهان سگ رباشد!!

از این دو نمونه شعر و چند گونه اظهارنظرهای محققین

بزرگوار چند نکته استنبطاً و معلوم می‌گردد که:

۱- قبل از حافظ این مصرع یا این بیت عربی وجود داشته!

۲- هیچ کس آن را در دیوان یزید ندیده.

۳- انتساب آن به یزید و حافظ معلوم نیست بر چه مبنایی

است؟! شاید اشتباه، شاید اغراض؟!

۴- چندین نفر به حافظ اعتراض کرده‌اند که چرا از مصرع

منسوب به یزید استفاده نموده؟!

۵- در میان همه‌ی معتبرضان نفرت و انزجار و تعصب مذهبی

و اخلاقی و ادبی موج می‌زند، لذا همه‌ی آن‌ها به هم ممزوج گردیده.

۶- در ذهن همه‌ی ایشان علاوه و اعتقاد به حافظ لذت‌بخش

است.

۷- حال پرسش این است که اگر این شعر یا مصرع رانه یزید گفته

نه حافظ سروده و قبل از حافظ هم امیرخسرو دهلوی آن را در شعر خود نقل نموده حقیقت مالکیت چیست و چه کسی آن را سروده؟!

باید گفت در دنیای وسیع و غرورانگیز ادبیات بی‌کرانه‌ی فارسی

چنین اشکالاتی سابقه‌ی فراوان دارد. مرحوم ابراهیم صهبا در

۱۳۶۲ کتابی گردآوری یا تألیف نموده بود با ۲۸ صفحه مقدمه‌ی

کامل استاد دکتر باستانی پاریزی و حدود ۵۰ صفحه صرفاً اشعار و

مصرع‌هایی که نام شاعر آن را کسی نمی‌داند. لذا کتاب خود را به

طنز معروف، حکیم لاذری (= نمی‌دانم) نامیده بود. برخی از این

مصرع‌ها یا بیت‌ها حتی مثل سایر، ضرب المثل یا اصطلاح شده

است که مثال و نمونه‌ی آن بسیار است و مردم کوچه بازار همه به

کار می‌برند.

به یادداشتم حدود ۴۵ سال قبل استاد سمیعی (اگر اشتباه نکنم)

حدود ۳۰ برگ کاغذ امتحانی دست خطی تهیه کرده بودند که شامل

اشعار یا مصرع‌های معروف بود، بدون آن که گوینده‌ی آن معلوم و

مشخص باشد!! مرحوم محمد معزی (مدیر کل فرهنگ وقت

تهران) آن مجموعه را به من لطف کرده بودند. نمی‌دانم چه شد!

ولی به هر حال مجموعه‌ی جالبی بود.

بگذریم بالاخره روزی روزگاری نام گوینده‌ی این بیت عربی

هم به تحقیق معلوم خواهد شد. بماند که در تمام حالات، مسموم

عشق، نیاز به لطف ساقی دارد، چه به قول حافظ، چه به قول شعرای دیگر!! ■

کوچه‌ی سعدی) شاعر معروف امیرخسرو دهلوی که در ۷۵۲ قمری حدود ۷۰۰ سال قبل در گذشته این مصرع را به صورت ملمع در دیوان خود آورده!

شراب لعل باشد قوت جان‌ها، قوت دل‌ها

ala ya ayeha al-saqi adr kasa wa nolaha

قابل توجه آن که حافظ احتمالاً در حدود سال ۷۲۵ تازه به دنیا آمده یا باید آمده باشد، بنابراین مصرع عربی فوق قبل از حافظ وجود داشته و اطلاق مالکیت آن مصرع به حافظ غیر منطقی و باطل است!

دیگر آن که استاد کمنظیر دکتر عبدالحسین زرین‌کوب در صفحه‌ی ۳۶۳ کتاب نقش بر آب خود (چاپ سال ۱۳۷۰، نشر معین) موكداً این انتساب را مردود دانسته و به مقاله‌ی استاد محمد قزوینی در مجله‌ی یادگار سال ۱۳۲۱ ارجاع داده و نیز اضافه کرده‌اند که:

«... نفرت و کراحت نسبت به این خلیفه‌ی بدنام اموی اختصاص به شیعه نداشته، و حتی مسعودی هم حدود ۱۰۰۰ سال قبل در کتاب مروج الذهب، فرعون را از یزید عادل‌تر می‌خواند، لذا اسناد کلام یزید به خواجه حافظ می‌باید مبنی بر اغراضی باشد!!»

جالب آن که در زمان‌های دور، شعرایی مانند اهلی شیرازی که از سال ۹۴۲ قمری در آرامگاه جوار خواجه حافظ خفته است، می‌گوید:

خواجه حافظ را شبی دیدم به خواب

گفتم ای در فضل و دانش بی حساب

از چه بستی بر خود این شعر یزید؟!

با وجود آن همه فضل و کمال

گفت وقف نیستی زین مساله

مال کافر هست بر مومن حلال!

این شعر اهلی شیرازی، هم بیزاری و اکراه و تعصب مذهبی را می‌رساند و هم این شهرت را که از قرن‌ها پیش وجود داشته. شاعر دیگری به نام کاتبی نیشابوری (که همان کاتبی ترشیزی است و در سال ۸۳۸ قمری در استرآباد مدفون گردیده) چنین می‌گوید:

عجب در حیرتم از خواجه حافظ

به نوعی کش خرد زان عاجز آید

چه حکمت دید در شعر یزید او

که در دیوان نخست از وی سرآید

اگر چه مال کافر بر مسلمان

حلال است و در آن قبلي نشاید