

زیر این طارم فیروزه*

دکتر زهرا آقابابایی خوزانی

دکتری ادبیات فارسی - عضو هیات علمی دانشگاه پیام نور

را خضاب کنند و در آن قوه محلله باشد، یا آن برگ نیل است.
(منتهی الارب) (آندراج) نیز میر سید اسماعیل جرجانی گوید: «باید
دانست که اصل خضابها حنا و وسمه است و رسم چنان است که
نخست حنا برنهند و یک ساعت صبر کنند و یا بیشتر، پس بشویند
و وسمه برنهند و هم صبر کنند.» (ذخیره‌ی خوارزمشاهی):

چست بنشاند و غازه کند و وسمه کشد
آبگینه برد آنجا که درشتی خار است

(تجیی، فرهنگ اسدی، ص ۵۰۲)

وسمه بر ابروی تلخ آن نگار تندخوی
زهر خونخواریست کز تیغ تفافل می چکد
(دیوان صائب، ص ۱۲۰۷)

وسمه را گاه با عطور می آمیختند و از آن نوعی غالیه
می ساختند و بر ابرو می نهادند. ازین روی گاه به بوی خوش ابرو
نیز اشارت رفته است:

عیدی است فتنه را ز هلال معنبرش
دل کان هلال دید بشیبد بر ابرش
(دیوان خاقانی، ص ۳۰۱)

(در شعر خاقانی هلال معنبر استعاره از ابرو است.)
اما ظاهراً از وسمه رنگی جز سیاه نیز حاصل می آمده است. در
فرهنگ معین آمده است: «وسمه گیاهی از تیره‌ی صلیبیان که دو
ساله است و ارتفاعش در حدود یک متر می شود، گلهایش زرد
رنگ‌اند و میوه‌اش خرچینک است. این گیاه بومی شمال آفریقا و
اروپای جنوبی و مرکزی و آسیای غربی من جمله ایران است. در
برگهای این گیاه ماده‌ی رنگ کننده‌ی وجود دارد که از آن، جهت
آرایش خانم‌ها [رنگ کردن ابروها] استفاده می کردند، ماده‌ی
رنگی این گیاه رنگ سبز مایل به آبی تولید می کند.» اتفاقاً برخی
اوصف ابرو در شعر فارسی ناظر بر رنگ جز سیاه آن است. شرف
الدین رامی در بیان تشبیه ابرو به قوس قزح و نیز کمان زنگاری
گوید: «سیم آنکه شیخ سعدی ابروی خضاب کرده را از روی دو
رنگی به قوس قزح تشبیه می فرماید:

آن وسمه بر ابروان دلند چون قوس قزح بر آفتاب است
(انیس المشاق، ص ۴۹)

□ جزء‌جهه اعضاء و اطراف و قوایم خوبروی شعر فارسی دارای
ویژگی خاص و هیات تعریف شده‌یی است. او عموماً با گیسویی
پاکشان و مشک بوی و مشک رنگ، قدی سروگون، چشمی چو
نرگس، لبی عناب گون و دندانی مرواریدرنگ در شعر شاعران دری
ظاهر می‌شود.

در این میان از منظر زیبایی شناختی قدمایی، ابروان خوبرویان
در درجه نخست باید قرینه و سپس خمیده، کشیده و باریک
هم‌چون هلال ماه پاشند. گاه ابروان، پیوسته چون کمان خوش‌اند
و گاه گستته. در درجه دوم گویندگان، ابروی محبوب را سیاه رنگ
توصیف کرده‌اند. اما به طورکلی شاعران پارسی گوی در تشبیه
مربوط به ابرو بر رنگ سیاه آن چندان پای ننشرده‌اند.

به طور نمونه در انیس المشاق، رساله‌کوچکی که شرف الدین
رامی از شاعران دربار جلایری (۷۶۷-۷۷۶) تألیف کرده و در آن
اصطلاحات ادبی اعضاً تن را در نوزده باب از گیسو تا ساق
برشمرده است، سیزده صفت برای ابرو برمی‌شمرد: ماه نو، قوس،
قوس قزح، زنگاری کمان، کمان، طاق، گوشه گیر، طاق محراب،
عین نعلی، حلقة نون، کاف، چوگان، داغ، حاجب، طغرای منشور
حسن و جمال. (انیس المشاق، ۱۱-۱۲) این اوصاف غالباً بیش از
رنگ، بر شکل و خمیدگی یا کشیدگی ابرو ناظر است. در
مشاشه‌گری نیز ما ابرو را گاه به رنگی جز سیاه می‌یابیم. برای
پروردن ابرو بر آن وسمه می‌نهادند:

شکسته گشت چو پشت هلال قامت من
کمان ابروی یارم چو وسمه باز کشید
(دیوان حافظه، ص ۱۶)

اگرچه از منظر نیاکان زیبایی‌شناس ما ابرویی زیبا است که
بی‌شایبه وسمه وسیم باشد:

چه حاجت است به مشاهه روی نیکو را
ز دود وسمه مکن تیره طاق ابرو را
قاسم مشهدی (از آندراج)

در لغت‌نامه در ذیل واژه آمده است: «وسمه یا جنون،
گیاهی است که برگش شبهه برگ مورد و ساقش غیرمجوف و
ثمرش به قدر فلفلی و بعد از رسیدن سیاه گردد و بدان ابرو و موی

بنابراین آیا آن جا که شاعران ابرو را به طاق آسمان یا فلک
تشبیه کرده‌اند، اشارت به رنگ سبز ابرو نداشته‌اند؟ به طور نمونه
مجیر بیلقانی گوید:

بسان طوق زندگان و طاق ابروی توست
فلک به سخت کمانی و سست پیمانی
به حسن یوسف عهدی و این عجب که مرا
دلی به چاه زندگان توست زندانی
(دیوان مجیر، ص ۱۹۹)

پس آیا حافظ در این بیت خود:
پیش از این کاین سقف سبز و طاق مینا برکشند
منظر چشم مرا ابروی جانان طاق بود
(دیوان حافظ، ص ۱۴۰)

با تشییه پنهان ابرو به سقف سبز آسمان و طاق مینا، به رنگ
سبز یا آبی ابروی جانان نظر نداشته است؟ بنابراین در بیت منظور
ما نیز:

به جز آن نرگس مستانه که چشمش مرسد
زیر این طارم فیروزه کسی خوش ننشست
(دیوان حافظ، ص ۱۹)

آیا طارم فیروزه دلالت بر ابروی سبز جانان ندارد؟ ابرویی که
چشم مستانه محبوب در زیر آن خوش نشسته است. به گمان ما
پاسخ همه این سوال‌ها مثبت است. اما خوش نشستن را چگونه می‌
توان توجیه کرد. در زیبایی‌شناسی قدیم رسم براین بوده است که
رنگ ابرو می‌بایست با سایر اطراف و قوایم خوب‌روی متناسب
باشد. صلاح الدین منحد از محققان معاصر عرب کتابی در باب
زیبایی‌شناسی خوب‌رویان عرب فراهم آورده است با نام *جمال*
المرأة عند العرب آمده است؛ در این کتاب آمده است که زنان
عصر عباسی ابروان خود را متناسب با رنگ پوستشان به رنگ سیاه
یا قرمز خضاب می‌کردند. (*جمال المرأة*، ص ۹۴) در شعر فارسی
نیزگاه رنگ ابرو را متناسب با رنگ مو می‌باییم. در شعری از
خاقانی در حسن تعلیلی بر سرخی آسمان به هنگام غروب و زردی
ماه در این هنگامه، ابروی زرین متناسب با موی سیاه قلمداد شده
است:

ماه نو ابروی زال زر و شب رنگ خضاب

خوش خضاب از پی ابروی زر آمیخته‌اند
(دیوان خاقانی، ص ۱۵۲)

بنابراین در بیت حافظ خوش نشستن ابرو به معنای متناسب و
همانگ بودن آن است با چهره و به ویژه چشم معشوق یعنی
نرگس مستانه او.

این تشبیه در شعر فارسی گسترده‌گی داشته است. شمس
سجاسی، از شاعرانی که در *نرجهة المجالس*، خلیل شروانی از او
رباعی نقل کرده است، گوید:

چون قوس قزح، کمان ابرو ش نگر
در کشتن دل، نرگس جادوش نگر
ای منکر عشق و عاشقی، گر مردی
یک ره، نظری ز دور در روش نگر!
(*نرجهة المجالس*، ص ۳۲۵)

تشبیه ابرو به قوس قزح را در آثار جامی نیز می‌باییم:
قرآن قوس قزح با هلال بس عجب است
خدای را بنما طاق ابروان هر دو

(فاتحة الشباب، غزل ۸۲۷)

این تشبیه دلالت بر رنگ طاووسی و سمه هندی دارد. در ذخیره
خوارزمشاهی در ذکر انواع وسمه آمده است: «وسمه، هندی باشد و
کرمانی، وسمه‌ی هندی رنگ سیاه طاووسی دهد و کرمانی رنگ
سیاه فقط و یا طاووسی کم رنگ، وسمه هندی زودتر گیرد.»
(ذخیره‌ی خوارزمشاهی) طاووسی را سبز زرین، سبز دینارگون
گویند. نیز در همین کتاب آمده است (از سماروغ) آن است که سیاه
بود، یا سبز، یا طاووسی. (ذخیره‌ی خوارزمشاهی)
در باب معنای پرطاووسی نیز در لغت‌نامه آمده است: سبزی
سیر که به طلائی زند؛ غاز‌مغازی، معراق، آن که به رنگ سبز و
طلائی زند. (لغت‌نامه، ذیل طاووسی و پرطاووس) در تایید مدعای ما
شرف الدین را می‌آرد: «چهارم آن که ابروی سبزرنگ را زنگاری
کمان می‌گویند:

ز ابروی زنگاری کمان گر پرده برداری عیان
تا قوس باشد در جهان دیگر نتابد مشتری «
(ابیس العشق، ص ۴۹)

در دیوان صائب نیز گاه به ابروی سبز جانان اشارت رفته
است:

بود ز وسمه دو ابروی آن بهشتی روی
دو برگ سبز که خون در دل بهار کند
(دیوان صائب تبریزی، غزل ۷۲۹)

اما این تعبیر ممکن است اشکال دیگری بر شعر وارد سازد و آن اینکه با این تعبیر، مشوق آسمانی شعر حافظ در این بیت به درجه مشوقی زمینی و عینی با آب و رنگی دنیاگی تنزل خواهد کرد. در پاسخ باید بگوییم که در درجه نخست، این بیت حافظ مبرا از بویزگی بر جسته شعر خواجه که همانا استفاده بسیار او هنرمندانه از آرایه ایهام است، نیست.

- اهتمام محسن کیانی. تهران: روزنامه، ۱۳۷۶.

۸- شروانی، خلیل جمال. *نژاده‌المعجالس*. تصحیح و مقدمه و حواشی محمد امین ریاحی. تهران: زوار، ۱۳۶۶.

۹- صائب تبریزی، میرزا محمدعلی. دیوان صائب. به کوشش محمد قهرمان. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵.

۱۰- المتقدّج، ضلاح الدين. *جمال المرأة عند العرب*. دار الكتاب الجديد: ۱۹۶۹.

اسامی عروضی و نمودار اوزان متدائل بحور مجتث و خفیف

مهندس حسین جلی

اسامی عروضی و نمودار اوزان متداول بهور مجتث و خفیف

	فلا تز	فلا تز	فلا تز
	فلا تز	فلا تز	فلا تز
محذف	()	—	—
مقصوص	—	—	—
مشتهر	—	—	—
اصل	() —	—	—
اصل مسبغ	—	—	—
مجحوف	() —	—	—
مجحوف مسبغ	—	—	—

نکته‌ی دیگر این که اشکال فوق، اساساً این سوال را مطرح می‌سازد که آیا متشوق آسمانی شعر فارسی همواره با هیئتی پیکسان و یک شکل توصیف شده است. پاسخ به این سوال مجالی به بلندای زلف یار می‌طلبد.

در این مختصر تنها به این نکته کفایت می کنیم که هنر شعر عارفانه پارسی آن است که مشوق آسمانی را در کسوت خوب رویان زمینی جلوه دهد. بنابراین ملبس کردن مشوق روحانی شاعر به خال و خط و آب و رنگ های زمینی در شعر فارسی از روزگار سنایی بدین سوی سابقه بی دراز دارد و قصه‌ی است که به قول خواجه از هر زبان که منشون نامکر است. نتیجه‌ی کلام آن که به گمان ما مشوق آسمانی شعر فارسی اگرچه یکی است و یگانه و عموماً شاعران برای آن که بر یگانگی این محظوظ و رسیدن به جوهره وحدت پای فشارند، او را یکسان توصیف کرده‌اند، اما گاه در توصیف او شاعر تکثر موجود در زیبایی‌های زمینی را نیز دخیل کرده است و توصیفی نامکر ازو ساخته است. ■

نوشت

در این پژوهش از نظرات صائب استاد بزرگوار جناب دکتر سعید حمیدیان بهره‌ها بردم. دیر زیاد آن بزرگوار خداوندا

منابع

- نورالدین عبدالرحمن بن احمد جامی؛ مقدمه و تصحیح اعلاخان افسوس زاد؛ با همکاری انسنتیتو شرق شناسی و میراث خطی، تهران؛ مرکز مطالعات ایرانی؛ دفتر نشر میراث مکتب، ۱۳۷۸.
 - جرجانی، سید اسماعیل. **ذخیره‌ی خوارزمشاهی** (چاپ عکس از روی نسخه‌ی خطی). به کوشش سعیدی سیرجانی. تهران؛ بنیاد فرهنگ ایران، [۱۳۵۵=۲۵۴۵]
 - حافظ شیرازی، خواجه شمس الدین محمد. **دیوان حافظ**. به اهتمام محمد قزوینی و قاسم غنی. تهران؛ چاپخانه مجلس، ۱۳۲۰.
 - خاقانی شروانی، افضل الدین بدیل. **دیوان خاقانی**. ویراسته‌ی میرجلال الدین کرازی، تهران؛ مرکز، ۱۳۷۵.
 - خرمشاهی، بهاء الدین. **حافظت‌نامه**. تهران؛ شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۳.
 - دهخدا، علی اکبر. **لغت‌نامه**. تهران؛ دانشگاه تهران.
 - رامی، شرف الدین محمد بن حسن. **اینیس المشاق و چند اثر دیگر**. به