

نظام هماهنگ و فرآگیر حقوق بازنشستگان

دکتر حسین در خشنده - بازنیت سازمان برنامه و بودجه

□ جناب آقای لاریجانی

ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

با سلام و احترام چندی پیش جمله‌ی مسیار پرمونا و هشدار دهنده‌ی به زبان آورده بمنی بر این که مدیران جامعه باید در شرایط حساس کنونی کشور، سنجیده سخن بگویند که در واقع بیانگر دغدغه‌ی جناب عالی نسبت به آشفته بازار اظهارنظرهای ضد و نقیض و بعضًا تحریک‌آمیز برخی از مسوولان جامعه است که متاسفانه این امر در سال‌های اخیر نه تنها فضای اقتصادی و اجتماعی را شدیداً مشوش و متاثر ساخته، بلکه نخبگان کشور را نیز سخت آزده است. از این رو ضمن ابراز سپاس و خرسندي از توجه و اندیشه‌ی بلند و هوشمندانه‌ی جناب عالی در این امر، اجازه‌ی خواهم به عنوان شهروند دردمد و دل سوز بگویم: جناب آقای دکتر لاریجانی اشاما هم لطفاً با مراقبت لازم سعی کنید همواره عمل سنجیده داشته باشید تا بتوانید در پیان دوره‌ی هشتم مجلس کارنامه‌ی افتخارآمیز و قابل قبولی از خود به پادگار بگذارید. یقیناً می‌دانید که ملت با فرهنگ و بیبادار دل و حق شناس ایران به دور از هر نوع جو سیاسی و اجتماعی زودگذر نسبت به عملکرد مجریان و تصمیم‌گیران محترم کشور، قضاوت و داوری شایسته و به جا از خود نشان می‌دهند.

گفتنی است که رای دهنگان متوجه پایتخت در زمان مبارزات انتخاباتی دوره‌ی هفتم مجلس، به اظهارات و وعد و عیدهای دل‌گرم‌کننده و امیدبخش جناب آقای دکتر حداد عادل اعتماد کرده و با پاسخ مثبت وی را با الاترین تعداد آراء روانه‌ی ملت ساختند. تا جایی که ایشان نیز با استفاده از موقعیت حاصل موفق شد سکان هدایت مجلس قدر و سرنوشت‌ساز کشور را به دست بگیرد.

شایان ذکر است که آقای دکتر حداد عادل، در آغاز این مسؤولیت با استفاده از موقعیت تأثیرگذار خود نسبت به درخواست به حق و قانونی بازنیت سازمان از سال ۷۸ توجه درخور و تحسین‌آمیز و عدالت‌خواهانه مبنی و نامه‌ی متن و مستتل شماره‌ی ۶۸۲۷/۱۹۵۳۶ / ب مورخ ۸۳/۳/۲۲ (پیوست ۱) جهت ریس محترم جمهوری وقت صادر و ضمن تبیین جایگاه قانونی مجلس اجرای دقیق قانون را نیز مذکور شد.

سپس کمی بعد براساس شکایات زیاد بازنیت سازمان از عدم رفع تعیین ناروایی که بین حقوق آنان وجود داشت، توانست برای متعادل ساختن حقوق آنان، قانون الزام دولت به اقدام قانونی به منظور ایجاد نظام هماهنگ و فرآگیر پرداخت مستمری بازنیت سازمان را در تاریخ ۸۳/۶/۲۹ به تصویب برساند. (پیوست ۲) بی‌تردید این دو اقدام چه از لحاظ پافشاری در بذل توجه ریس جمهوری به رعایت روح قوانین و چه از لحاظ دفاع از حقوق بازنیت سازمان موجب اینیتیوی و اعتماد این خیل عظیم و خانواده‌های آنان به ایشان و مجلس گردید.

اما پس از گذشت چند ماه به علل نامعلوم نسبت به مطالبات دیگر و مسائل و مشکلات فرازینده‌ی بازنیت سازمان که بر اثر تصمیمات عجولانه و غیرکارشناسانه‌ی دولت در زمینه‌ی پرداخت تسهیلات گوناگون خرید و وام‌های مختلف مسکن که افزایش فاجعه‌آمیز حجم بول در گردش و افزایش قیمت‌ها را به دنبال داشته‌دو چندان شده بود، ناکهان بی‌تفاوت ماند؛ به گونه‌یی که از آن پس دیده نشد که در چارچوب وظایفش حتاً در مورد «تاكید قانون الزام دولت

به تهیه و تقدیم لایحه‌ی مزبور ظرف دو ماه» پیگیری کند و علت تأخیر غیرقانونی چندین ساله‌ی آن را از دولت پرسش نماید. نهایتاً، سکوت و مماثلات غیرقابل تصور ایشان و مجلسیان سبب شد که جایگاه رفع مجلس که بنا به فرموده‌ی رهبر فقید انقلاب در رأس همه‌ی امور است و مالاً باید مورد احترام همه‌ی نهادهای جامعه باشد به جهات متعدد به قالش کشیده شود. در اینجا اجمالاً به چند مورد آن اشاره می‌شود:

۱- رد قانون تغییر ساعت کار در نیمه‌ی اول هر سال از طرف دولت.
۲- بی‌عنایتی به نرخ بهره‌ی بانکی مصوب شورای بول و اعتبار از طرف دولت و اعلام نرخ بهره‌ی بانکی به صورت دستوری.

۳- رویگردانی از مفاد ماده‌ی ۱۵۰ قانون برنامه‌ی چهارم توسعه‌ی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران از طرف دولت و تصویب اضافه حقوق پلکانی ابداعی در سال ۶۸ که خوشنختانه از طرف دیوان عدالت اداری لغو گردید.

۴- بی‌توجهی به مفاد ماده‌ی ۱۲۵ قانون مدیریت خدمات دولتی و تصویب اجرای ده درصد به عنوان اضافه حقوق سال ۸۷ شاغلین و بازنیت سازمان که موجب تسليم دهها شکایت به دیوان عدالت اداری شده است.

۵- بی‌اعتباری دولت نسبت به اجرای قانون مدیریت خدمات دولتی مصوب ۸۶/۷/۸ که موجب خسارات جبران‌نایذیر مادی و معنوی بازنیت سازمان شده است که همواره از آنان به عنوان فرهیختگان، پیشکسوتان، سازندگان و مقاوم جامعه نام برده می‌شود.

۶- فراموش کاری دولت در مورد پرداخت ۲۰ روز بقیه‌ی پاداش پایان خدمت بازنیت سازمان قبل از سال ۷۹ که از حقوق

تشکیلات سه گانه‌ی (شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و موسسات انتفاعی وابسته به دولت) نمی‌باشد. لذا ماده‌ی ۲ تصویب‌نامه از جهت قراردادن سازمان مزبور به شرح بند ۱ صفحه‌ی ۱ در ذیل عنوان «سازمان صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران» در عداد تشکیلات سه گانه‌ی مذکور در بند «ر» تبصره‌ی ۵ قانون بودجه سال ۱۳۸۲ کل کشور مغایر قانون است.

۳- با توجه به سرفصل بودجه هر یک از شرکت‌های دولتی تحت عنوان سرفصل هزینه عملیات جاری و نیز با عنایت به قسمتی از بند «ر» تبصره‌ی ۵ قانون بودجه سال ۱۳۸۲ کل کشور با این بیان «دولت موظف است دو درصد (٪۲) از هزینه‌ی عملیات جاری شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و موسسات انتفاعی وابسته به دولت را در سال ۱۳۸۲ کسر نماید» و سپس با افزودن عبارت «و به کلیه‌ی این معايیر موردنظر مقتن بوده است کسر نمودن - دو درصد از هزینه‌ی عملیات جاری هر شرکت است و نه کسر نمودن دو درصد مزبور از بعضی شرکت‌ها و کسر نمودن بیش از دو درصد از بعضی دیگر شرکت‌ها بنابراین تبصره‌ی ماده‌ی ۲ تصویب‌نامه از آن جهت که ترتیبی غیر از آن چه موردنظر مقتن بوده است» مقرر نموده، مغایر قانون است.

۴- ماده‌ی ۳ تصویب‌نامه نیز که مفید تخصیص کلیه‌ی بازنیستگان سال ۱۳۷۸ به قبل به صندوق‌های بازنیستگی کشوری و لشکری موضوع ماده‌ی ۱ مصوبه‌ی می‌باشد به تبع استدلال به عمل آمده در جزء «الف» بند ۱ ایرادات فوق الذکر مغایر قانون است.

علی‌هذا مستنداً به قسمت اخیر اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی و قانون نحوی اجرای اصل هشتاد و پنجم و یکصد و سی و هشتم قانون اساسی مراتب جهت اقام لازم در مهلت مقرر و اعلام نتیجه‌به این جانب به آگاهی می‌رسد.

ضمناً نظر جناب عالی را به مدلول تبصره‌ی ۴ قانون الحاق پنج تبصره‌به قانون فوق الذکر و بند ۱۱-۱ آین نامه‌ی اجرایی قانون مرقوم جلب می‌نمایم.

بسمه تعالیٰ

و ذکریه‌ان تسلی نفس بما کسبت
جناب آقای دکتر احمدی نژاد
جناب آقای حداد عادل
جناب نمایندگان مجلس شورای اسلامی
با سلام و آرزوی لحظه‌یی تأمل و تفکر نسبت به ندای ملکوتی
آیه‌ی بالا اشعار می‌دارند:

طبق اصل شصت و هفتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران هر یک از نمایندگان چنین سوگند یاد کرده‌اند: «من در برابر قرآن مجید، به خدای قادر متعال سوگند یاد می‌کنم و با تکیه بر شرف انسانی خویش تعهد می‌نمایم که پاسدار حریم اسلام و... باشم و در انجام وظایف

دامنه‌ی شمول کلیه‌ی بازنیستگان موضوع بند «ر» تبصره‌ی ۵ قانون بودجه‌ی سال ۱۳۸۲ کل کشور، به کلیه‌ی بازنیستگان و موظفان و مستمری بگیران مشترک صندوق بازنیستگی کشوری و سازمان تامین اجتماعی نیروهای مسلح مغایر قانون است.

ب: با توجه به این که مقتن از یکسو به موجب بند «ر» تبصره‌ی ۵ قانون بودجه‌ی سال ۱۳۸۲ کل کشور ابتدا با این عبارت «دولت موظف است دو درصد (٪۲) از هزینه‌ی عملیات جاری شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و موسسات انتفاعی وابسته به دولت را در سال ۱۳۸۲ کسر نماید» و سپس با افزودن عبارت «و به کلیه‌ی این معايیر موردنظر مقتن ۱۳۷۸ به قبل به ازاء هر سال حداقل ده روز پاداش پرداخت نماید» اراده‌ی خود را در معيار قراردادن پرداخت هر سال خدمت به میزان ده روز حقوق بازنیستگی در همان سال وصول دو درصد موردنظر خود ظاهر ساخته است. لذا ماده‌ی ۱ مصوبه‌ی از آن جهت که بهجای معيار موردنظر مقتن به شرح فوق، معيار پرداخت حداقل ده روز حقوق بازنیستگی را سال ۱۳۸۰ که مقتن حتا اشاره‌ی نیز به آن نکرده، تعیین نموده، مغایر قانون است.

۲- علاوه‌به این که با عنایت به قسمتی از ماده‌ی ۱۳۸ قانون محاسبات عمومی با این عبارت «از نظر شمول این قانون در حکم شرکت دولتی محسوب می‌گردد» مفید این معنی است که مقتن با آگاهی بر این امر که سازمان صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران، شرکت دولتی نبوده است بنابر مصلحتی این سازمان را از جهت شمول قانون محاسبات عمومی در حکم شرکت دولتی محسوب نموده است و نه آن که آن را شرکت دولتی بداند. اصولاً با توجه به این که مستنداً به ماده‌ی ۱ قانون اداری صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران و مادتین ۱ و ۲ قانون اساس نامه‌ی سازمان مزبور این سازمان قابل انتساب با هیچ یک از



مسلم و قانونی آن هاست.

۷- در لایحه بودجه سال ۸۷ بدون مطالعه‌ی عمیق کارشناسی از تعداد ۶۷۰ دستگاه اجرایی کشور به تعداد ۶۹ دستگاه کاهش داده شد که بعداً با بررسی همه جانبی‌ی کشور که در کمیسیون تلفیق بودجه مجلس به عمل آمد، دوباره به ۳۶۲ دستگاه افزایش پیدا کرد و به تصویب مجلس رسید. ولی باز دولت در دستورالعمل اجرایی قانون بودجه ۸۷ بی‌اعتنای تصویب مجلس، همان تعداد ۶۹ دستگاه پیشنهادی در لایحه را مبنای ابلاغ بودجه قرار داده است.

۸- دولت بدون توجه به مفاد مواد ۷۲ و ۷۳ قانون محاسبات عمومی که مصرف اعتبارات جاری و عمرانی کشور و انجام هزینه‌ها را مقید به قانون دانسته است، بدون بررسی لازم و تصویب مجلس در مسافت‌های دوره‌ی و گروهی خود به استان‌ها، مبالغ گزاف و سرسام آوری پرداخت کرده است.

۹- دولت بدون رعایت و اعتنای به قانون، چندین نهاد معابر و مؤثر کشور را مانند شورای پول و اعتبار، شورای عالی اداری و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور را منحل کرده است.

۱۰- دولت اجرای پرشتاب طرح تحول اقتصادی را بدون آن که مورد بررسی اجتماعی، اقتصادی و مالی قرار گرفته و یا به تصویب مجلس رسیده باشد در دستور کار خود قرار داده و بی‌محابا بدون توجه و پیش‌بینی آثار و تبعات ناخواستند احتمالی آن، حذف یارانه‌های آب، برق، گاز، نفت، بنزین، گازوئیل، شیر و... را نشانه رفته است.

۱۱- دولت بارها مصوبات مجلس را که لازم الاجراست رد و به اصطلاح توکرده و آشکارا به اصل تفکیک قول خدشه وارد ساخته است تا جایی که آقای دکتر حداد عادل، ریاست وقت مجلس به جای استفاده از راهکارهایی که در خصوص قانون گزیزی و یا تخلفات دولت در قانون اساسی پیش‌بینی شده است به تأثیر برای سامان دهی آن به مقام معظم رهبری شکایت برده و صدور اوامر مقتضی را خواستار شده است.

به هر حال جای شگفتی است که جناب آقای دکتر حداد عادل با توجه به موقعیت علمی و اشراف قانونی که داشت و می‌توانست در دوران ریاست مجلس، عملکرد خوب و ماندگاری در تعديل نابسامانی‌های اجتماعی، توزیع عادلانه ثروت و ایجاد رفاه مطلوب و مورد انتظار منتخبین خود و بازنشستگان را داشته باشد، ولی به علت بی‌تفاوی و برخی ملاحظه کاری‌ها نتوانست بخش زیادی از انتظارات بر حق آن‌ها را برآورده سازد.

به مصدق «تو خود حدیث مفصل بخوان از این مجلمل» تصویر نامه‌ی مورخ ۸۶/۱۱/۱ مدیران کانون‌های بازنشستگان کشور و دیگر بازنشسته‌ها که قبل از خدمتشان داده شده است، جهت استحضار به پیوست تقدیم می‌گردد.
(پیوست ۳)

اینکه با عنایت به آن‌چه گفته شد و یا توجه به وظایف خطیر

پیوست ۱

حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای خاتمی
ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران

۱- ماده‌ی ۱ تصویب‌نامه‌ی شماره‌ی ۴۸۵۷۲/ت ۲۹۴۴۸ - مورخ ۱۳۸۲/۱۱/۱۸

الف: با توجه به این که از یکسو به موجب بند «ه» ماده‌ی ۳ قانون برنامه‌ی سوم کارکنان رسمی و ثابت مشمول قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت و اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی، استحقاق دریافت یک ماه آخرین حقوق و فوق العاده‌ها یا مزایای مستمر را به ازاء هر سال خدمت به عنوان پاداش پایان خدمت داشته و از سوی دیگر به تصریح مفمن، در مادتین ۱ و ۱۲ قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت که به ترتیب شامل مستخدمین رسمی مشمول قانون استخدام کشوری و مقررات استخدامی شرکت‌های دولتی مصوب ۱۳۵۵ و کلیه‌ی دستگاه‌ها و موسسات و شرکت‌های دولتی و نهادهای انقلاب اسلامی که دارای مقررات خاص استخدامی می‌باشند. بانک‌ها و شهرداری‌ها و نیز شرکت‌ها و موسسات که شمول قانون بر آن‌ها مستلزم ذکر نام است تابع ضوابط و مقررات قانون مرقوم می‌شود. لذا معیار تشخیص دایره‌ی شمول «کلیه‌ی بازنشستگان سال ۱۳۷۸ به قبیل» مذکور در بند «ر» تبصره‌ی ۵ قانون بودجه سال ۱۳۸۲ کل کشور، همان معیاری است که مقتن به شرح فوق در بند «ه» ماده‌ی ۳ قانون برنامه‌ی سوم، ناظر به مادتین ۱ و ۱۲ قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت مقرر داشته است و نه «کلیه‌ی بازنشستگان و موظفان و مستمری بگیران مشترک صندوق بازنشستگان کشوری و سازمان تامین اجتماعی نیروهای مسلح» مذکور در ماده‌ی ۱ آیین‌نامه‌ی موضوع تصویب‌نامه‌ی شماره‌ی ۴۸۵۷۲/ت ۲۹۴۴۸ - مورخ ۱۳۸۲/۱۱/۱۸ بنا به مراتب فوق الذکر ماده‌ی ۱ آیین‌نامه‌ی مذکور، از جهت محدودنمودن

در تامین و تضمین استقلال اقتصادی و اجتماعی کشور نادیده گرفت. چرا که هنوز زمان زیادی از پیروزی انقلاب اسلامی ایران نگذشته تا فدایکاری و شجاعت بی‌نظیر کارمندان استخدام کشوری در مبارزات و اعتصابات کوینده آنان که به تایید تمامی کارشناسان و صاحب‌نظران، عامل موثر در سقوط حکومت شاهنشاهی و استقرار نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران گردید از حافظه‌ی مردم حق شناس و بیدار دل ایران پاک نشده و رنگ نباخته است. لذا چه‌گونه و براساس کدامین باورهای مذهبی و عدالت‌گسترش که نمایندگان مجلس و ریاست جمهوری معتقد به انجام آند. می‌توان پذیرفت که ارزش خدمات بالاترین کارمندان کشوری در چهارچوب امتیازات شغلی چه از لحاظ درجات علمی و چه از لحاظ مراتب شغلی حتاً از قاضی دارای مدرک کارشناسی با پانزده سال سابقه‌ی خدمت و یا از استادیار هیات علمی موضوع ماده‌ی ۱۱۰ همین قانون کمتر باشد؟!

- تاریخ اجرای قانون مدیریت خدمات کشوری برای بازنیستگان، موظفین و یا مستمری بگیران اعضای هیات علمی و قضات که بازنیسته شده، از کار افتاده و فوت شده‌اند در صورتی که کمتر از حاصل ضرب ضریب ریالی موضوع ماده‌ی ۱۰۹ این قانون باشد از تاریخ ۸۶/۱/۱ تعیین گردیده است. حال آن که برای بازنیستگان و موظفین و یا مستمری بگیران کشوری به تاریخ تصویب و اعلام رسمی آن یعنی حدود هشت ماه بعد از آن موقول گردیده است.

- در تبصره‌ی ۲ ماده‌ی ۱۱۰ قانون مدیریت خدمات کشوری در

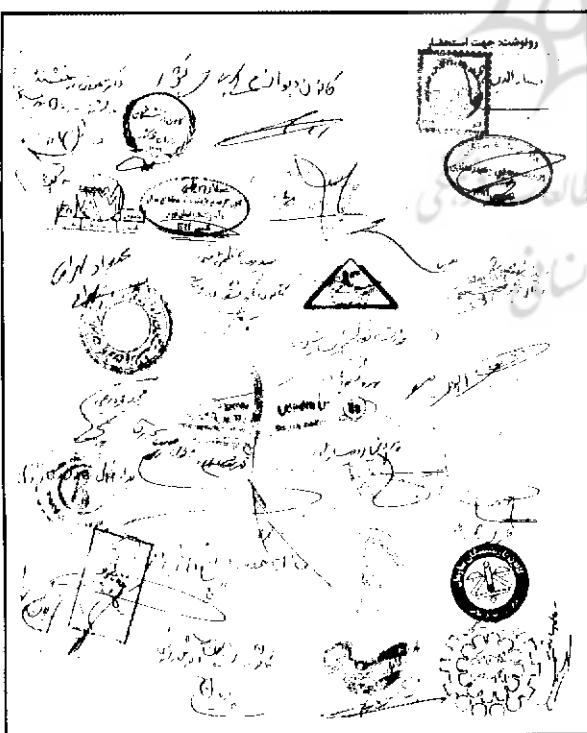
وکالت امانت و تقاضی را رعایت نمایم... و همواره به استقلال و اعتلای کشور و حفظ حقوق ملت و خدمت به مردم پای بند باشم...» هم‌چنین طبق اصل یکصد و بیست و یکم، ریاست جمهوری چنین قسم یاد کرده است «من به عنوان رئیس جمهور در پیشگاه قرآن کریم و در برابر ملت ایران به خداوند قادر متعال سوگند یاد می‌کنم که پاسدار مذهب رسمی و... باشم... و خود را وقف خدمت به مردم... و پشتیبانی از حق و گسترش عدالت سازم...»

در این مورد آیا ریاست مجلس بعد از نامه‌ی شماره‌ی ۸۴۷۷/۹۵۳۶ مورخ ۸۲/۳/۲۲ در استیفای حقوق بازنیستگان قبل از سال ۱۳۷۸ در خصوص تعیین مبنای محاسبه‌ی ده روز پاداش پایان خدمت آن‌ها که نهایتاً حقوق سال ۱۳۸۲ آن‌ها به جای حقوق سال ۸۰ تعیین و پرداخت گردید و هم‌چنین پرداخت مستمری بازنیستگان به منظور ایجاد نظام هماهنگ و فراگیر پرداخت مستمری بازنیستگان مصوب بیست و نهم شهریور ماه ۱۳۸۳ مجلس شورای اسلامی که با تلاش و پیگیری ریاست و نمایندگان مجلس آن هم فقط در ماه‌های اول دوره‌ی هفتم مجلس صورت گرفت. به راستی چه عاملی موجب گردید که دیگر مسائل و مشکلات رقت‌بار بازنیستگان یکسره به فراموشی سپرده شود و تنها به الفاظ و عده و ویدهای غیرعملی بسته گردد.

حیرت‌آور است که بعد از تصویب قانون الزام دولت به ایجاد نظام هماهنگ مصوب ۸۳/۶/۲۹ که دولت را مکلف و ملزم کرده بود که طرف مدت ۲ ماه نسبت به تقدیم لایحه مزبور اقدام نماید، هرگز دیده نشد که مجلس در این زمینه به همان سوگندی که در دفاع از حقوق مردم یاد کرده و بنابة وظیفه‌ی قانونی خود بی‌گیری لازم را به عمل آورد و یا علت تاخیر تهیه و تقدیم آن را کتبأً از دولت بخواهد.

حیرت‌آورتر آن که پس از ۳ سال تاخیر در تصویب قانون مزبور گویی مجلس و دولت در سایه‌ی انتلاف، فقط از باب رفع تکلیف در این خصوص اقدام و به هیچ روشی به معنا و مفهوم روشن و شفاف و غیرقابل تفسیر کلمه‌ی هماهنگ که لزوماً باید دریافتی بازنیستگان همواره با دریافتی آخرین بازنیسته مشابه شغلی برابر باشد، بدل توجهی از خود نشان نداده‌اند و در نتیجه قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۸۶/۷/۸، خود موجب ناهمانگی‌های فراوان بین دریافتی بازنیستگانی که از لحاظ تحصیلی، سوابق خدمت و مراتب شغلی در عرض هم قرار دارند به شرح زیر گردد:

- در ماده‌ی ۱۰۹ تفاوت بسیار زیاد و تعجب‌انگیز بین حقوق بازنیستگی، از کارافتادگی و یا فوت کارمندان کشوری با قضات و هیأت علمی به چشم می‌خورد که در واقع باید گفت در این قانون متناسبه شان و منزلت بازنیستگان و کارمندان کشوری آن‌طور که شایسته مقام والای آن‌هاست مورد توجه و عنایت قرار نگرفته است. بدیهی است خدمات ارزنه و تاثیرگذار آنان بر هیچ یک از اهل علم و معرفت و سیاست پوشیده نبوده و نمی‌توان نقش کلیدی آنان را در گردش جرخ‌های عظیم اداری، اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و صنعتی کشور که با دست تووان و باکفایت ایشان انجام می‌پذیرد، بویژه سهم عمدی و غیرقابل انکار آنان را



بزم شبانه‌ی صور فلکی

محسن منصوری - سلماس

۱- اشاره: مطلع از صائب تبریزی است.
۲- کلماتی که با حروف درشت تایپ شده است، نمونه‌ی از صور فلکی است که بدون دوربین قابل روئیاند.
»دوش بر من سایه آن سرو روان افکنده بود
شاخ گل دستی به دوش باغبان افکنده بود«
ماه با صد کبر و نخستوت دید سان از اختران
خستنگی بر چشم خور خواب گران افکنده بود
دب اکبر در ترقص، دب اصغر در سماع
مشتری با زهره دستی در میان افکنده بود
سینه‌ی ناهید مملو بود از درّیتیم
بر دل گیوان دو صد داغ عیان افکنده بود
ماه می‌شد گاه اندر پشت ابر از ترسن تیم
نسر واقع خویش را بر آشیان افکنده بود
نسر طایر شهریز زرین خود را چون هما
بر سر برج اسد چون سایه‌ی بان افکنده بود
از شباهنگ و سهیل او باد هرگز کس نکرد
این نظر عیوق را بس در گمان افکنده بود
گرسنی ذات البروج از پای الماسین خود
بر رخ صدها سُهها اشک روان افکنده بود
عقد پروین کرده بُد صد باره سلک خویشن
هم همه در چارسوی کهکشان افکنده بود
صاحب الکیل از نکردنستی خبر بهرام گور
بر دل شیران نر آه و فغان افکنده بود
نیمه شب در برج عاج پیر مؤذن‌ها جذی
بر دل شبگیریان بانگ اذان افکنده بود
آسمان بر خویش می‌بالید بزمی این چنین
محسننا خارج ز هر شرح و بیان افکنده بود
چشمهدی جوزا نشد سیر از نگاه شعریان
قدشان را گرچه در قاب کمان افکنده بود

برادران ارجمند جناب آقای دکتر علی مسلم و جناب آقای مهندس مهران مسلم

با کمال تأثر و تأسف درگذشت پدر بزرگواران را که از نیکان و خوبان این جهان گذران بود، صمیمانه به شما و همشیره‌ها تسلیت عرض می‌کنم و خود را در غم شما شریک می‌شمارم. روحش شاد

بروفسور سیدحسن امین

محاسبه‌ی امتیاز حقوق دارندگان پایه‌ی قضایی در صورت داشتن مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد یا معادل آن در رشته‌های قابل قبول برای قصاصات پنج درصد (۵%) و برای مدرک تحصیلی دکترا یا معادل آن در همان رشته‌ها ده درصد (۱۰%) به امتیاز گروه شغلی آنان اضافه خواهد شد. ولی در مقابل برای کارمندان کشوری ولو با داشتن مدرک کارشناسی ارشد و دکترا باز هیچ‌گونه امتیازی برای آنان در نظر گرفته نشده است!

۴- در قانون مدیریت خدمات کشوری علی‌رغم اظهارات مکرر و امیدبخش نمایندگان دوره‌ی هفتم بویژه از ریاست پرشور مجلس و بویژه ریاست جمهوری در راستای اجرای عدالت نسبت به پرداخت ۲۰ روز باقی‌مانده‌ی پاداش پایان خدمت بازنشستگان قبل از سال ۱۳۷۹ متسافنه هیچ نوع اشاره و توجهی به آنان مبنول نگردیده است.

اکنون با اشاره به «جه خوش است گر محک تجربه آید به میان» از نمایندگان دوره‌ی هفتم بویژه از ریاست پرشور مجلس که وعده‌های زیاد و امیدوارکننده‌ی به بازنشستگان داده‌اند و هم چنین از ریاست جمهوری که در هنگام مبارزات انتخاباتی، خود را شدیداً مدافعان حقوق مسلم بازنشستگان نشان داده و گاهی به علت زندگی نایه‌سامان و اسفبارشان اشک مatum می‌ریختند، پرسش این است:

آیا به راستی به وعده‌های داده شده‌ی خود جامه‌ی عمل پوشانده و در پیشگاه قادر متعال از مندرجات کارنامه‌ی خویش احساس مسرت و رضایت دارید؟

و آیا در پرتو ائتلاف و هم‌دلی و هم‌سویی کم‌نظیر مجلس و دولت در توزیع صدها میلیارد دلار درآمد افسانه‌ی ناشی از فروش نفت بین صاحبان قدرت و سرمایه در برابر تخصیص و واکناری سهام شرکت‌های ورشکسته و مفروض تحت نام مقدس «عدالت» به بازنشستگان و کارمندان کشوری که صاحب شندرغاز حاصل از اجرای قانون «ناهمه‌انگ» مدیریت خدمات کشوری می‌شوند احسان پیروزی و شادمانی می‌نمایید؟

در اینجا به مصادق «تو خود حدیث مفصل بخوان از این مجلمل» از طرح دهها پرسش درآمده‌ی دیگر اجتناب نموده و فقط با اعلام و انکاس زندگی غم‌انگیز و پُر رنج دهها هزار بازنشسته قبل از سال ۱۳۷۹ آن هم در فضای نورانی و پُر مهر حکومت اسلامی و امام زمانی (عج) که جامعه‌ی ما مفتخر به آن است به همراه آرزوی روایی و گوارایی کلیه‌ی درآمدها و امتیازاتی که در سایه‌ی سکوت و بی‌اعتنایی نسبت به حقوق حقه و مسلم این قشر خدوم، نجیب و گران‌سنج تحصیل فرموده‌اید یک بار دیگر به ذکر مجدد فراز اسماوی که بر تاریک این غم‌نامه می‌درخشید بستنده می‌نمایند.

و ذکریه‌ی ان تبسیل نفس بما گسبت (به آنان تذکر بده که هر کس به عمل خود عاقبت گرفتار می‌شود). انعام، آیه‌ی ۷۰ با تقدیم - مدیران کانون‌های بازنشستگان کشوری و مشاوران