

امید و آرزو بتقدیم این پیشنهاد ساده جسارت ورزید که شاید در اجرای آن کم کم ایرانی در اخلاق این ملت که یک قسمت عمده افراد آن عمر را بدرویشی و شیدائی ولا اباليگری و فلاشی میگذرانند و اسم تبلی را غنای طبع و نام بطالت و مسامحه را متأثر و وقار گذاشته حاصل شود که هیچ ایرانی ایران دوستی جز این آرزو ندارد.

برلین — سید محمد علی جمالزاده

مردان نامور

ولتر

بقیه از شاره ۲-۱

۲— اوضاع فرانسه در عهد ولتر

برویر (۱) فیلسوف فرانسوی که در قرن هفدهم میزیسته در فصل چهاردهم از کتاب خودش موسوم به «طبایع یا سلیقه‌ها» (۲) مینویسد: «وظیفه قضاء این است که بطور عدالت قضاؤت کند و شغل خود را غربال نمایند» یعنی آنچه را که نشانه ظلم است از دست داده و آنچه را که سبب نجات ملت است باقی گذارند.

در حقیقت، وکلای عدله آنها جز منفعت شخصی و رشوه خواری کل دیگری نداشتند، پیچاره دهاقین و زارعین و رنجبران را توقيف میکردند و باین بهانه که احمد دزدی کرده و حسن حمل سلاح نموده این پیچارگان بی‌گناه را محبوس نگاه میداشتند تا

از آنها مبلغی گرفته و بعد رهایشان مینمودند. هر کسی که وکیلی از دستش نا راضی بود فوق العاده می ترسید. یکی از قاضی ها در شهر «پوئی سیو» (۳) فتوی داد، تا شخصی را ب مجرم آنکه ازاو خوش نمی آید شکنجه نمودند. ازین قبیل فتاوی درین موقع هرج و مرج زیاد داده میشد. «لابرویر» سابق الذکر، با عبارت خیلی ساده قشنگی میگوید: «ممکن است یکوقتی همان شخصی که بیشتر از همه خیر خواهی می بیند یا خیر خواهی میکند یا وسیله اجرای عدالت است عدالت را فراموش کند» مقصودش این است که فرد فرد صاحبان مناصب بزرگ را که دخالت در کارهای عمومی دارند و نفع وضرر آنها بجماعه میتوانند متوجه گردد، بایستی در تحت مراقبت گرفت، چه با ساختهای بزرگ و غیر قابل جبران میتوانند مرتکب بشوند.

از بین مجازات های قدیم فرانسه، که حاکی از توحش و در منتهای قساوت بود و در سنه ۱۶۷۰ عموماً مجری میداشتند، قاضی ها همیشه جزاهائی را انتخاب میکردند که شاید در هزار سال قبل هم نوع بشر اجرا نمیکرده. در سال ۱۶۸۳ در عدلیه های فرانسه یک قسم قانون جزائی که اهالی دانمارک وضع کرده بودند معمول گردید. همه نوع خطای اعلم از آنکه یک دزدی خیلی کوچکی بود به کشتن جزا داده میشد. کلقتها را بعنوان اینکه چند دست پاک کن یا هوله دزدیده اند بدار میزدند. بیچارگانی که بیشتر گرفتار این توحش و بربریت میشدند پرستانها بودند.

پادشاه مطلق العنان فرانسه لوی چهاردهم، که آئینه فرانسه نمای آنوقت است همیشه بحرفهای قشنگ و کلمات زیبای سجع و قافیه دار وقت را میگذرانید، در فکر جاه و جلال و مال و منال

بود، همیشه در پند شکم گرفتار و به تحصیل محبوه‌های تازه و معاشه و معاقه روزگار خود را بسر میبرد، همواره سرگرم نشر تعصبات خود و جلوگیری از اظهار عقاید دیگران بود و غالباً خویش را گرفتار به دعاوی صاحبمنصبان و اجزای غارنگر دربار میکرد و بالاخره ناخوشی‌های متعدد که در نتیجه پیکاری ولاابالی کری حاصل شده بودند، او را بخود مشغول میداشت.

و پس از آنکه لوی چهاردهم بمرد، لوی پانزدهم با همان ذمایم اخلاقی پدر بزرگش بر سریر حکمرانی نشست. این پادشاه بی جربزه هم دستخوش ارباب قواد و مطیع قضاء بود. هر طوری که ایشان قوانین جزائی را می‌نوشتند، مجری میداشت. کسی حق نداشت که هرچه میخواهد بگوید و بنویسد. افکار و عقاید، چنانکه در ایران خودمان نمونه آفرامی پینیم، آزاد نبود. نوشتاجات همیشه می‌بایستی طوری تحریر شود که بر خلاف هرام دولت و ضد عقیده ملت نباشد. اگر چنین مکاتیب و نوشه‌هایی از عقیده تازه‌ای پیدا میشد، که بر خلاف پلیتیک اشراف و در هم پیچنده اوضاع کشیشها و براندازنه آش و آجیل آخوندها بود آنها را آتش میزدند و فروشند و خریدار را میکشند و اشخاصی را که کشن آنها سبب هیاهو میشند ببعید یا حبس ابدی میکردند.

ولتر با اینکه از مذاق و اوضاع رنگارنگ این قرن خوشان می‌آمد و خیلی به بزرگان و سلاطین احترام می‌گذاشته و مدح و تعریف از آنها میکرده و حتی غالباً با طبقه اشراف همdest و همفکر بوده و طرفداری از سلطنت مطلقه مینمود، باز هرگز وقوع آنمه ظلم‌ها و تجاوزها را از طرف پادشاه و اطرافی‌های او پسندیده نمی‌شمرد و نمی‌توانست تحمل کند. از طرف دیگر در مقابل ولتر و بر خلاف همdest او به طبقه اشراف، اشخاصی

هم وجود داشتند که مؤیدیک سلطنت روحانی و جسمانی بودند و میگفتند: از برای نظم، امتزاج دو قانون و دو قوه مجریه یکی پاپ و دیگری قوه سلطنتی، لازم است و قوه و نفوذ اشراف را، که بر خلاف وجود یک چین سلطنت روحانی و جسمانی بودند و همیشه بر حسب میل خود وضع قانون میکردند و تغیر قانون میدادند، مضر و بلکه بر خلاف انتظام میدانستند. این نظریه را اشخاص بزرگی نیز مثل «بوسوئه» (۴)، که در قرن هفدهم میزیسته و یکی از فلاسفه الهی و دانایان بزرگ و یکی از نطاقدای هیجان پخش فرانسه بشمار میرود، دارا بوده‌اند.

در چین موقعی ولتر بر ضد این قوانین ظالمانه طغیان نمود، در مقابل این بربریت استقامت کرد، اساس شورش و انقلاب فرانسه را نهاد. بکاریای (۵) ایطالیائی درین عقیده اساسی با ولتر موافق بود و همیشه به ولتر قوت قلب میداد. رنجبران پیچاره که سالیان دراز در تحت سلطنه غداران بسر برده و از شکنجه و تعذیب درباریان و قاضی‌ها بستوه آمده بودند، چون کاوه فرانسوی را دیدند، که قدر را برآفرانشته و به نفوذ ضحاک هرج و مرج میخواهد خاتمه بدهد و نظم امور را با نهایت جاذیت از دولت مستبده در خواست میکند، بدور او گرد آمدند. ولتر در کل خود نهایت جاذیت را بخرج داد. تمام ملل اروپا را آگاه کرد و بوسیله مقالات خارج از تعداد خود و شاید ده هزار مکتوب عقیده‌اش را در نهاد هیئت اجتماعیه جایگیر نمود. و بعضی از مالک متمن و سلاطین و ملکه‌ها و صدھا کاردینالها و کشیشها و جنرالها و صاحبمنصبان نظامی را با خود همراه ساخت.

* * *

۳— اخلاق شخصی ولتر

سلوک و رفتار این مرد بزرگ بطوری بود که در خود و لازمهٔ یک مرد فوق العاده است. مثل مردمان بی تجربه، در عقیده و احساسات و طبیعت یک طرفی و یک پهلو نبوده (بجز عقیده من در ضدیت به الهیون) بهمان طوری که دست طبیعت او را خلق کرده و از عقل و شهوت توام آفریده بود، او هم بهمان طور اثرات هر دو جنبه را ظاهر می‌ساخت، با گذشت بود، با مدارا و فروتن بود. ولی بعضی اوقات هم که نا ملایمات خاطرش را آشفته و طبعش را آلفته می‌نمود مظہر غصب می‌شد ولی بخودش نمی‌یچید و از حالت طبیعی خبلی خارج نمی‌گردید بلکه مسخره می‌کرد، شماتت می‌نمود، شاعری را اسلحهٔ خود قرار داده بود. هر وقت از کسی مکدر می‌شد، دست پشمیر برندهٔ خود که همان مسخره و کنایتهای کشنه و عبارات گزنده بود، مینمود. برق شمشیر عبارات و رعد کلاماش معاندینش را به لرزه می‌آورد.

تفوذ او در عروق جامعه و ابهت او در نظر بزرگان مملکت یک اهمیت بزرگی باو بخشدید و این عظمت کسبی با علو طبع و همت فطری او اثر فوق العاده‌ای در حالتشن کرده بود و انعکاس آن اثرات در سلوک و رفتارش نمونهٔ یک نحو جاه طلبی و خود پسندی و تکبر و نخوت درونی می‌بود. ولی این مسئله چندان لطمه به بزرگواری و مراتب ادبی شاعر نمی‌زد، چه شاعر، آنطوریکه باید و شاید، آزاد نبود که حقایق موجوده در ضمیرش را بطور سادگی و طبیعی و آشکار اظهار دارد. همیشه در ضمن دفاع از خود و غلبه بر مهاجمین ادبی خویش، برتری و رجحان خود را آفتابی می‌کرد، و در ضمن هم مخصوصاً یک تکه از افکارش را بعرض ظهور و مقایسه می‌گذاشت، زیرا که میدانست،

روز را با وجود شب میتوان تصور کرد و فرق گذاشت و خوبی را با تحقق بدی میتوان صورت خارجی داد. اگر کسی در مقابل شاعر خود نمائی میکرد و به شرف ادبی، علمی و اخلاقی او حمله می آورد، ولتر از خودش با نهایت جدیت دفاع مینمود، دست از سرش بر نمی داشت و باندازه‌ای تعقیب میکرد که خودش و طرف را خسته مینمود.

بلند پروازی و غرور شاعر بدرجه‌ای بود که انسان میتواند او را در ردیف اشراف محسوب بدارد و تقریباً حیثیتش یک زندگانی اشرافی برای او مهیا میساختند. طبیعتش باندازه‌ای حساس بود که بمجرد کم و زیادی تغییر حال در او رخ میداد و اگر بقدر خاشاکی ناملایمات بر کفه ترازوی طبعش میآمد بفوري حالتش از اعتدال خارج میشد. در اثبات قول خود باندازه‌ای عصبانی میشده است که طرفهایش اغلب تصور میکردند که شاعر با ایشان می‌جنگد. از کسی که او را رنجانده بود، اگر ممکن داشت انتقام میگرفت و اغلب اوقات خیلی ظالمانه دشمنان خود را به کیفر اعمالشان گرفتار میکرد. دشمنانش اغلب آخوندهای مذهبی بودند، یا آنکه اشخاصی بودند که خود را بمذهب نسبت میدادند و از رؤسای مذهبی تملق میگفتند تا آنکه ضرری بشاعر برسانند. این قبیل اعمال بی اساس بقدرتی شاعر را از خود بیخود میکردند و بدرجه‌ای آسمان اخلاق و طبیعتش را تیره و کدر می‌ساختند که گاهی راضی میشد که دشمنانش را به بدترین مجازات و عذاب معذب دارد.

با آنکه او خودش بر ضد این قبیل مجازاتها بود و قاضی‌هارا از این قبیل فتاوی منع مینمود، چون در یک چنین محیط هرج و هرجی گرفتار بود، ناچار راضی میشد که دشمنانش بهمین گونه

بدی‌ها و مجازات‌ها گرفتار شوند.

ولتر، با نهایت زشتی تقاضی دشمنانی را که از طبقه متواترین داشت بر جسته میکرد و در حالیکه خودش از طبقه متواتر بود همیشه مقالاتی پر ضد آنها مینوشت و به آنها درشت گوئی میکرد و آنها را از خانواده پست می‌شمرد و اغلب مطالب بی‌حقیقتی را هم جزو میکرد تا هرچه بتواند آنها را خفیف کند.

در محیط در هم بر هم فرانسه چون کسی آزادی قلم نداشت و شاعر هم نظریاتش بر خلاف روش دولت و عقاید مزخرفة ملت بود و زمام قلم خود را هم نمیتوانست نگاهدارد مجبور بود که از نوشن مقالات خود انکار بکند. افراتی که از خود گذاشته، تمام را با نهایت ملاحظه و احتیاط نوشت و اگر وقتی هم ازاو سوال شده باشد که کی مؤلف و نویسنده آن عبارات است یقیناً انکار و از خود بری نموده است. فقط اشعار رزمی‌ای که در موضوع «هنری پنجم» سروده است و به هنریاد (۶) موسوم است و اشعار راجع به جنگ «فون تینوا» (۷) را بخود نسبت داده است [درین جنگ فرانسه‌ها در سال ۱۷۴۵ متفقین را که مرکب از انگلیسیها و اتریشیها و هلندیها و هانوریها بودند (هانور حلا یکی از ایالت آلمان است) شکست دادند]. این اختلافات و هرج و مرچ‌ها طوری در شاعر اثرات وحیم تولید کرده بودند که دروغ گفتن طبیعت تازوی شاعر شده بود و بلکه لازم میدانست دروغ بگوید یا لطیفتر بگوئیم تقه بکند. در اوآخر عمر خود هیچ اهمیت براست گفتن نمیداد، و راست گفتن را از فرایض واجبه نمی‌شمرد و از برای نجات خویش از مخاطرات، دروغ مصلحت آمیز را بر راست فته انگیز، ترجیح میداد. در ۱۹ سپتامبر ۱۷۶۴ به «دامبر» (۸)، یکی از اشخاص جامع و معلم اول معروف فرانسه

^۶ یک دهی است در ایالت هنگو در بلژیک Fontenoy ^۷

و یکی از افرادی که «دایرة المعارف» (۹) فرانسه را تشکیل دادند، مینویسد: «هر وقت ملتفت میشوی که مخاطره‌ای از برای من میخواهد رخ بدهد، خواهش میکنم زود مرا خبر دار کنی و پیدار نمائی تا آنکه از نوشتن او راقی، که درین مردم منتشر کرده‌ام، انکار کنم.»

این تقص قدری در اذهان دشمنان و منافقین از قیمت ولتر میکاست. اما با همین کمی و کاستی از برای مردمان هم عصر و دوستاشن یک روح مجسمی بشمار میرفت و یک عیسی‌ای بود که در ادبیات قدیم بوسیله از نو روح تازه‌ای دمید و عجوزه پیر بی دندان نظم فرانسه را، که چون زلیخای پیر می‌بود، جوانی بخشود و طراوت و لطافت جدیدی عطا کرد، ولتر خصایل نیک و صفات پسندیده دیگری نیز داشت که تا یک درجه پرده بر روی این تقص میکشید. مثلاً اگر در منتهای خشم و غضب، آن دشمنی را که از دستش رفته بود، به یک بیچاره‌کی و مخاطره‌ای گرفار میدید، دلش بر حم می‌آمد و عرق بشریت و انسانیت‌اش در جوش میشد. و اتفاشه را دستگیری مینمود و از خطایش چشم پوشی میکرد، چنانکه شخصی را که همیشه نسبت بخودش دشمن میدانست، پس از آنکه برای او تهیه مجازات کرده بود، از خواهش و برداری و رأفت پدر آن شخص نرم دل شده و بجهة آنکه رضایت پدر را تحصیل کند از سر تقصیر پسر در کذشت و همینطور در موقعی که از برای «ژان باب نیست روسو» مخاطره‌ای روی داده بود با زوان رفاقت را گشوده و شاعر را با نهایت محبت در بر گرفت و از را با نهایت دوستی پیشواز کرد و باو ملجم و پناه داد.

(بقیه دارد)