

معرفی کتاب خارجی

اسلام و ایدئولوژی در کشور نوپای اندونزی

• احمد تقیزاده ساروکلایس

کتاب‌ها:

- *Persatuan Islam: Pembaharuan Islam Indonesia Abad XX* (The Persatuan Islam: Twentieth Century Indonesian Islamic Renewal) Yogyakarta, Gadjah Mada University Press, 1996, 305 pp. (Indonesian version of The Persatuan Islam, Islamic Reform in Twentieth Century Indonesia. Ithaca, Cornell University Modern Indonesia Project, 1969).

- *Dictionary of Indonesian Islam*. Athens, University of Ohio International Studies Monograph, 1995, 253 pp.

- *Muslim Intellectuals and National Development in Indonesia*. Commack, New York, Nova Science Press, 1992-236pp. Republished with the title *Indonesia in Transition: Muslim Intellectuals and National Development*, Nova, 1998.



■ اسلام و ایدئولوژی در کشور نوپای اندونزی*

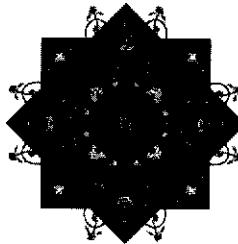
■ هوارد م. فدرشپل

■ لیدن، ۲۰۰۱

مقالات:

"Islam and Muslims in the Southern Territories of the Philippine Islands during the American Colonial Period (1898 to 1946)", *Journal of Southeast Asian Affairs*, 29,2 (September 1998), 340-356.

کتاب اسلام و ایدئولوژی در کشور نوپای اندونزی به بررسی تاریخی فعالیت گروهی از مسلمانان اندونزی به نام پرساتوان در نیمه نخست قرن بیستم و نقش آنها در شکل‌گیری دولت اندونزی می‌پردازد. نویسنده این کتاب، هوارد فدرشپل، که هم اکنون استاد علوم سیاسی دانشگاه اوهایو است، از مؤلفین سرشناس همین حوزه محسوب می‌شود. از آثار دیگری در این زمینه می‌توان به این موارد اشاره کرد.



عرف‌ها می‌گشت آنها را پذیراً می‌شدند. البته وی اظهار می‌دارد که بتابر تحقیقات پژوهشگران هلندی، در اواخر قرن نوزدهم توجه زیادی به فعالیت‌های مذهبی معطوف شده بود اما به هر حال سنت‌های اعتقادات مذهبی برتری داشت. به هر صورت وی بیان می‌دارد که سه گروه در حمایت و تقویت اسلام فعالیت زیادی داشتند. گروه‌های مهاجر مسلمان که عمدتاً عرب بودند؛ مستولان مذهبی در مدارس و مساجد؛ و بازگانان مسلمان.

فردرشپیل در بخش دوم از همین فصل به سیستم‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی اندونزی در زمان استعمار هلند اشاره می‌کند. در ابتدای قرن بیستم حدود نود هزار نفر از اروپایان بیشتر مشاغل مهم دولتی را در دست داشتند. در همین حال جمعیت گروه دوم یعنی برخی از آسیایی‌ها از جمله گروه‌های عرب، چینی و هندی حدوداً سیصد هزار نفر بود که گروهی از آنها کارگر و گروه دیگر تاجر بودند. گروه سوم که بخش اصلی جمعیت را تشکیل می‌دادند ساکنان اصلی اندونزی بودند که در حدود ۳۵ میلیون نفر جمعیت داشتند. آنها مشاغل پایین تر جامعه را به عهده داشتند و عموماً به عنوان کارگران مزارع مشغول به کار بودند. نویسنده سپس به حوزه‌های آموزشی و سیاسی آن دوران (اوایل قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم) اشاره می‌کند و مهاجران مسلمان و اندونزیایی‌های تحصیل کرده در مرکز اسلامی خارج از کشور را از جمله عوامل ایجاد دیدگاه جدید نسبت به اسلام برمی‌شمرد. در حوزه سیاسی نیز علی‌رغم محدودیت‌های دولت هلند، شاهد رشد برخی از سازمان‌های سیاسی بوده‌ایم. در چنین شرایطی بود که جنبش مذهبی پرساتوان اسلام شکل گرفت. به گفته فدرشپیل، یکی از بنیان‌گذاران این جنبش جزو بازگانان مسلمان بود که از طریق راه‌های تجاری به آسیای جنوب شرقی مسافت کرد و آموزه‌هایی را با خود به همراه آورد که فرهنگ بسته آسیای جنوب شرقی را برای بازآفرینی تفکر اسلامی آماده ساخت. این جنبش، دیدگاهی مدرن نسبت به اسلام داشت که بادیدگاه دیگر مدافعان مدرنیسم اسلامی اندونزی هم خوانی

“Islamic Values, Law and Expectations in contemporary Indonesia,” in *Islamic Law and Society*, 5:1, 1998, pp. 89-117.

“Pesantren,” an article on Islamic Schools in Southeast Asia, *The Oxford Encyclopedia of the Modern Islamic World*. New York, Oxford University Press, 1995, v.3. 324-326.

كتاب اسلام و ايدئولوژي در کشور نوپايان اندونزى از چهار فصل تشکيل شده و در پايان كتاب واژه‌نامه کلمات تخصصي همچون واژگان اسلامي مربوط به فقه و قرآن آورده شده است. نویسنده کتاب در مقدمه به ظهور و گسترش فرهنگ اسلامي در اندونزى می‌پردازد. او در اين بخش به سه عامل مؤثر در ایجاد جامعه اسلامي اشاره می‌کند. به اعتقاد اوی عامل نخست، رابطه ميان آسيای جنوب شرقی و جامعه مسلمانان واقع در خاور ميانه بود. اين رابطه که در ابتداء اقتصادي داشت موجب شد تا تجارت مسلمان و عرب از راه‌های تجاري وارد اين منطقه جغرافيايی شوند و به مرور زمان حکام مجمع‌الجزایرهاي متعدد مقاعد گشتند تا مردم شهرهاي خود را مسلمان سازند. به اعتقاد فدرشپيل دومين عامل ایجاد يك جامعه اسلامي در آسياي جنوب شرقى اشغال اين منطقه جغرافيايی از سوي استعمارگران اروپايي پس از قرن شانزدهم ميلادي بود. اشغال مجمع‌الجزایر اندونزى از سوي کشور هلند نيز به شکلي بيقيده موجب تقویت اسلام شد زيرا حکام محلی آچه، ملاكا، بنتام و غيره در مبارزه خود با استعمارگران و اخراج آنها از نهادهای اسلامی بهره زیادی برده بودند و همین مسئله اسلام‌گرایی را در اين مناطق تقویت ساخت. فدرشپيل معتقد است که سومین عامل تأثیرگذار بر نحوه شکل گيری جامعه اسلامي، ساختار جوامع آسياي جنوب شرقى بود. اين جوامع به عادات و سنت خود بسیار پايدند بودند و از آنجاکه برخی قوانین فقهی و دینی موجب تقویت اين

فردشپیل در بخش سوم از فصل دوم به عقاید اصولی پرساتوان اسلام اشاره می‌کند. او اظهار می‌دارد که اعضای گروه پرساتوان اسلام به ایدئولوژی اسلامی اهمیت زیادی می‌دادند و می‌خواستند تا عقاید آنها به عنوان راه حل عملی مسائل متعدد جامعه اسلامی به کار رود. اگرچه آموزه‌های آنها با دیگر گروه‌های سنتی کشور اندونزی تفاوت بنیادین نداشت اما عقایدشان به گونه‌ای تدوین شده بود که با مسائل آن زمان همخوانی بیشتری داشت. فردشپیل، فرضیه‌های اصلی ایدئولوژیک پرساتوان اسلام را طی دوره هجده ساله (۱۹۴۲–۱۹۶۳) استعمار هلند به این صورت بیان می‌کند:

۱. مسلمانان در طول تاریخ آموزه‌های ناب اسلامی را مخدوش ساختند و در حفظ تفکرات اصیل اسلامی دچار غفلت شدند. به علاوه مسلمانان جنوب شرق آسیا با وارد ساختن خرافات و عقاید سنتی در تفکرات اسلامی، آنرا از مسیر اصلی منحرف ساختند.
۲. آموزه‌های اسلامی بایستی بر مبنو اصولی اسلامی یعنی قرآن و حدیث مبتنی باشد.

۳. در قالب اسلام همه مؤمنان در پیشگاه خداوند بر این نسبت هیچ کس جز در تقاوی بر دیگری برتری ندارد.

۴. اصول اسلامی، مجموعه رهنمودهای مناسبی را برای مؤمنان ارائه می‌کند که بایستی در رفتار شخصی زندگی فردی و همه مراحل زندگی به کار گرفته شود.

۵. اسلام در مقایسه با ناسیونالیسم عامل مهم‌تری در ایجاد حسن پایداری ووفاداری به کشور اندونزی برای مردم این کشور محسوب می‌شود.

۶. افرادی که اعتبار آموزه‌های اسلامی را مورد تردید قرار می‌دهند، دشمن اسلام محسوب می‌شوند مگر آنکه دیدگاه‌های خود را تغییر دهند. نویسنده معتقد است که شاید مهم‌ترین سهم پرساتوان در گسترش اسلام در اندونزی، تشریح اصول دینی باشد. آنها به مسائل

جنجال برانگیز مانند جبرگایی نمی‌پرداختند بلکه بیشتر سعی داشتند اصول اسلامی را به صورت ساده تر و قابل فهم تر درآورند و آن را در کلیه شنونات زندگی به کار گیرند. به اعتقاد فردشپیل، اصول بنیادگایی نوین اسلامی خاص گروه پرساتوان نبود، اما این جنبش از آن جهت مهم بود که هم اصول اسلامی و هم اصلاحات را درستراست. آنها به مسائل نویسنده کتاب اظهار می‌دارد که اسلام گرایان مدرن با تفسیر مجدد دین سعی کردن تا مذهب را با شرایط جدید منطبق سازند اما همین مسئله به ایجاد شکاف بین گروه‌های اکثریت واقعیت مسلمان انجامید. نویسنده از جمله ضعف‌های پرساتوان را که نماینده دیدگاه‌های اسلام مدرن بودند، در همین ایجاد دوستگی شدید می‌داند. از طرف دیگر ذهنیت‌های خاص

نداشت. اگرچه به قول نویسنده کتاب، جنبش پرساتوان اسلام امروزه چندان مهم تلقی نمی‌شود و پیروان این جنبش نقش فعالی ندارند، در شصت سال قبل، سازمان پرساتوان نقش فعالی داشت و عقایدش در فضای آن دوران پر تأثیر بود. فعالیت‌های این گروه که خود را از انقلابیون رادیکال می‌نمایند موجب شد تا بحث‌های عمده‌ای در باره شکل حکومت اندونزی صورت بگیرد. دیدگاه‌های آنها که از ابتدا صورتی از مدرنیسم اسلامی بود، بعدها به بنیادگرایی جدید اسلامی مبدل شد. دیدگاه‌های این جنبش مورد پذیرش عمومی قرار نگرفت زیرا خیگانی با دیدگاه متفاوت، مسیر تحرکات ناسیونالیستی جامعه مسلمانان اندونزی را در دست گرفتند. با این حال هدف نویسنده این است که با بررسی دیدگاه‌های پرساتوان اسلام در قبال مسائل متعدد مربوط به جامعه آن زمان به تفاوت دیدگاه‌های گروه پرساتوان و دیگر گروه‌های مسلمان اشاره کند و تأثیر این دیدگاه‌ها را در فعالیت آموزشی، نظریات سیاسی و ارتباط آن با دیگر گروه‌های مسلمان و غیر مسلمان ارزیابی کند. به همین منظور وی مطالعه خود را به دو دوره زمانی یعنی اواخر عصر استعمار (۱۹۲۵–۱۹۴۱) و دوره لیبرال دموکراسی (۱۹۴۵–۱۹۵۹) تقسیم می‌کند زیرا به اعتقاد او در این دوران فعالیت پرساتوان بسیار مؤثر بود و آنها بر سیاست روز آن زمان و رابطه داخلی بین مسلمانان و اعضای دیگر جوامع تأثیر گذاشتند. بعد از این دوران فعالیت پرساتوان ابعاد دیگری پیدا کرد اما دیگر به اندازه این دوره دارای نفوذ و توان بالایی جهت تأثیرگذاری بر جامعه اسلامی اندونزی نبود.

فردشپیل در فصل دوم کتاب تحت عنوان پرساتوان اسلام در اوایل دوره استعمار اندونزی (۱۹۴۲–۱۹۶۳) به ارزیابی عملکرد و تفکرات پرساتوان در این دوره می‌پردازد. او در بخش نخست فصل دوم، بستر جامعه اندونزی در دوره استعمار هلند و ساختار اقتصادی – سیاسی و اجتماعی آن را بررسی می‌کند.

در بخش دوم از همین فصل به نحوه شکل‌گیری و فعالیت‌های اولیه پرساتوان اشاره شده است. پرساتوان که رسم‌آور ۱۲ سپتامبر ۱۹۲۳ توسط گروهی از مسلمانان تأسیس شد را باتکمتر از بیست عضو داشت و آنها عموماً پس از نماز جمعه گرد هم می‌آمدند تا به بررسی مسائل اسلامی بپردازند اما رفته رفته فعالیت آنها با پیشرفت زمان و پذیرش اعصاب جدید شکل گستردگی تری پیدا کرد. آنها در این دوره سعی داشتند تا با پایین‌دی هرچه بیشتر به اسلام و شریعت به الگویی برای جامعه اندونزی مبدل گردند. آنها تأمینات گستردگی با افراد و گروه‌های دیگر برقرار کرده بودند و از طریق انتشارات، آموزش رسمی و بحث‌های عمومی تلاش می‌کردند تا شیوه زندگی اسلامی را به دیگران بقولانند.



طولانی رئیس حزب مسجومی (Masjumi) بود. نفر دوم یعنی محمد عیسی انشاری (Moehammad Isa Anshary) نیز رئیس حزب مسجومی در جاوه غربی شد و نفر سوم یعنی احمد حسن (Ahmad Hassan) به کسی از صاحب نظران الهیات و مسائل مربوط به فقه اسلامی تبدیل شد. به اعتقاد نویسنده، جنبه منفی فعالیت سیاسی پرساتوان در نوع فعالیت آنها و متخصص بودن و سرسرخانه از چیزی حمایت کردن قرار داشت اظهار نظرهای آنها در زمینه سیاسی غالباً یک طرفه و جزمی بود.

اما آنها در زمینه اطلاع رسانی به درون جامعه اندونزی بسیار موفق بودند و آنها را می‌توان پیشگام آموزش در جامعه اندونزی به شمار آورد. در زمانه حقوق زنان نیز آنها معتقد به برابری حقوق مرد و زن بودند اما این حقوق را پیشگیر نمی‌دانستند. آنها با اشاره به قرآن و حدیث سعی می‌کردند که نقش زن را به همان منابع محدود سازند.

نویسنده در فصل چهارم، یعنی تبیحه گیری، به مقایسه پرساتوان با دیگر جنبش‌های مذهبی همچون گروه حسن البنامی پردازد و بشبهات‌ها و تفاوت‌های آنها اشاره می‌کند او در ادامه دوباره با اشاره به نقش مهم پرساتوان در بررهه تاریخی خود می‌پردازد. به اعتقاد او جنبش پرساتوان در زمانی ظاهر شد که عقاید جدید غرب و دیگر عقاید دنیای مسلمانان با یکدیگر در تضاد قرار داشتند. فدرسپیل معتقد است که پرساتوان نوعی ایده‌آل مذهبی را ترویج می‌ساختند و به اعتقاد او تلاش برای افزایش نفوذ اسلام در کلیه مسائل اجتماعی پدیده جدیدی محسوب نمی‌شود اما پیام پرساتوان از این جهت حائز اهمیت است که آنها در جامعه‌ای به بیان مجدد ایده‌آل‌های اسلامی می‌پرداختند که مدت زمان کوتاهی از گرویدن این جامعه به دین اسلام گذشته بود. بطور کلی نویسنده کتاب بیان می‌دارد که مطالعه فعالیت‌های پرساتوان دارای ارزش زیادی است زیرا بررسی این گروه می‌تواند شناخت مناسبی را از نحوه گسترش اسلام در اندونزی در اوایل قرن بیستم ارائه کند و نشان دهد که اسلام به عنوان بخش مهمی از حیات قرن بیستم کشور اندونزی چگونه شکل گرفت.

این گروه، تفکر آنها را در مقابل عقاید گروه‌های دیگر بسته ساخت و وقتی آنها از طریق فتوای اعقل خود به مستله‌ای دست می‌یافتنند دیگر راه را برای ورود تفکرات بیرونی می‌ستند و افکار و منطق خود را مورد بازبینی قرار نمی‌دادند. در نتیجه گروه‌های مذهبی دیگر از جمله اسلام‌گرايان مدرن نیز افکار آنها را نمی‌پذیرفتند. از دیگر ضعفهای پرساتوان این بود که عقاید آنها بیشتر از آنکه گروه‌های را به یکدیگر نزدیک سازد موجب بیگانگی آنها از هم می‌شد نقص دیگر آنها به رهبری مربوط می‌شد. پرساتوان اسلام، علی‌رغم تلاش زیاد نتوانست در جامعه نقش رهبری ایجاد و ایفای نماید. بنابراین طبق بیان نویسنده، در پایان این دوره پرساتوان اسلام همچنان سازمان کوچکی محسوب می‌شد اما از شهرت زیادی برخوردار بود. در دوره‌های بعدی، ایجاد چالش‌های جدید فرصت‌هایی را برای تقویت هدف پرساتوان یعنی ایجاد یک همگیر اسلامی به وجود آورد.

نویسنده در فصل سوم کتاب تحت عنوان «پرساتوان اسلام در عصر لیبرال دموکراسی (۱۹۴۸ – ۱۹۵۷)» به نحوه فعالیت پرساتوان در این دوره می‌پردازد. در ابتدای همین زمان، پرساتوان به یک سازمان رسمی مبدل گشته بود و با روی کار آمدن اعضا جوان تراز لحاظ تفکر نیز دچار تحول شد. در این دوره رهبران پرساتوان در دو شهر باندونگ و بانگلیل (Bandung & Bangil) متمرکز شدند. مرکز فکری و انتشاراتی در باندونگ واقع بود. نویسنده در سه بخش همین فصل به مسائل متعدد مربوط به دوره لیبرال دموکراسی و نقش پرساتوان در دست یابی اندونزی به استقلال اشاره می‌کند. به گفته او، پرساتوان در حوزه‌های متعدد آموزش، سیاست و تبلیغات اسلامی فعال بوده است و آنها در اداری دغدغه‌های متعددی بودند. آنها به شدت خواهان حفظ استقلال اندونزی بودند و در عین حال برای تبدیل حکومت و قوانین اندونزی از جمهوری به اسلامی تلاش می‌کردند. روحیه انقلابی موجود در آن زمان تأثیرزیادی بر فعالیت پرساتوان گذاشت و آنها فعالیت خود در حوزه سیاسی را به صورت «رادیکال»، انقلابی و اسلامی تلقی می‌کردند. آنها دفاع از اسلام را در مقابل کسانی که قصد تضعیف و تابودی آن را داشتند، ضروری می‌دانستند. آنها با ایجاد نظام فقهی نوین مبتنی بر قرآن و حدیث قصد داشتند تقوانین اسلامی را تعديل سازند. به علاوه اعضای پرساتوان اسلام سعی داشتند تا جامعه را از خرافات و مسائلی که با قوانین اسلامی در تضاد قرار می‌گرفت، پاکسازی کنند. در نتیجه نقش مدارس دینی در این دوره بسیار برجسته شد. آنها علاوه بر آنکه در موضوعات سیاسی نقش داشتند، توانستند سه نفر از افراد بر جسته خود را در عرصه ملی مطرح سازند. شخص اول که محمد نصیر (Moehammad Natsir) نام داشت نخست وزیر شد و برای مدت‌های

* ■ Islam and Ideology in the Emerging Indonesian State: the Persatuan Islam (PERSIS), 1923-1957

■ Howard M. Federspiel
■ Leiden; Boston, Koln: Brill, 2001