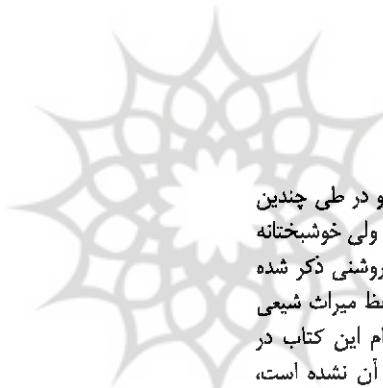


زنگ ها و پاداسپ ها

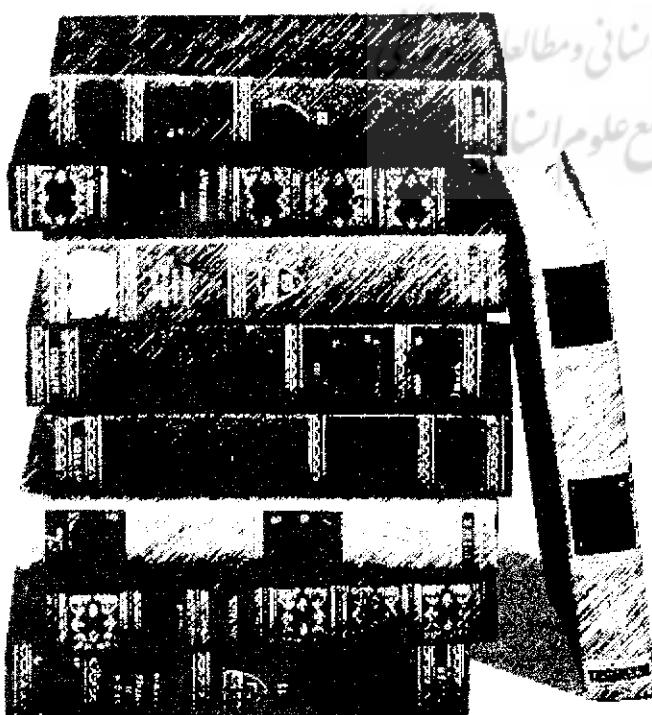
# میراث

## کتابی تازه یاب از ابن المشهدی

○ حسن انصاری قمی



در میان نسخه های خطی کتابخانه های خصوصی یعنی، در طی چندین سفر، به نسخه ای دست یافتم که متأسفانه از بایان ناقص است، ولی خوشبختانه آغاز دارد و نام کامل کتاب و مؤلف بر برگ نخستین آن به روشنی ذکر شده است. این کتاب در حقیقت یادآور نقشی است که یمن در حفظ میراث شیعی و حتی امامی داشته و دارد و همچنین با توجه به اینکه نام این کتاب در مؤلفات امامیه نیامده و در فهراسی مانند المزیعه ذکری از آن نشده است، می تواند مؤید این نکته باشد که بسا بسیاری مؤلفات شیعی، به ویژه در دوره پس از شیخ طوسی، قابل اشاره اند که در فهراسی مانند منتجب الدین یا ابن ابی طی نیامده و ذکری از آنان در اجزای و کتب فهراس و اثبات نشده و در نتیجه از آنان در المزیعه نیز نامی نیامده است. حتی، به دلیل اینکه هنوز از بسیاری از کتابخانه های اسلامی و به ویژه شیعی تاکنون فهرست برداری نشده و فهرست های موجود نیز دقیق نیست، شناخت ما از تالیفات شیعی کامل نیست و بازنویسی بخشی از تاریخ تحولات فکر و اندیشه دینی امامیه دشوار است. این مهمه تنها به لطف یافتن هر چه بیشتر حلقه های مفقوده دوره های تحول فکر شیعی امکان پذیر است به ویژه باید توجه داشت که بسیاری از منابع اصلی از میان رفته و منابع واسطه بر جای مانده است که بی تردید تنها روایتی متناسب با دوره خوبیش را ارائه می کنند، یا حداقل با پرداختی تازه از موضوع، سیاق اصلی باورها و اندیشه ها را که عمدها در قالب احادیث و روایات مذهبی مجال ظهور داشته اند، تغییر می دهند. در این میان، بررسی تحولات در اندیشه امامیه پس از شیخ طوسی، در مکاتب مختلف و در شهرهای مختلف شیعی ایران و عراق و شامات و نقاط دیگر، به دلیل از میان رفتن بسیاری از مؤلفات امامیه در این دوره بسیار دشوار است و ما به درستی تمی توائیم تحولات امامی پیش از صفوی را به درستی تصویر کنیم. نگاهی به فهرست کتاب هایی که منتجب الدین در فهرست ذی قیمت خود از مؤلفات قرن های پنجم و ششم ارائه می دهد و توجه به این نکته که از آن میان آثاری به عدد انگشتان دو دست نیز باقی



همانده است، می‌تواند تصویر روشن‌تری از آنچه گفته شده باشد. این مشکل، در قرن‌های پیشین تر بیشتر است، زیرا در قرن‌های هفتادم تا دهم حتی فهرستی از کتاب‌های امامیه جز آنچه که به شکل بسیار محدود در کتاب رجال ابن داود یا کتب رجالی علامه حلی یا در برخی اجازات به طور پراکنده می‌بینیم، وجود ندارد. در این میان، مؤلفات فقهی و کلامی مکتب حله و دیگر مکتب مشهور

فقهی به طور قابل توجهی باقی مانده، ولی اکنون به درستی می‌دانیم که بسیاری از تحولات پیشینی در دوره صفویان ریشه در تحولات فکری ای دارد که در این دوره میانی و به ویژه در میان کسانی صورت پذیرفته که مستقیماً با اوساط فقهی مرتبط نبوده‌اند یا بیشتر مشی اخباری و حدیث‌گرایی با مایه‌هایی از تفکر غالیانه و صوفیانه داشته‌اند. ابوعبدالله محمد بن جعفر بن علی بن

جعفر المشهدی الحائری<sup>۱</sup> معروف به این المشهدی<sup>۲</sup> نیز از جمله عالمان با گرایش اخباری و حدیث‌گرایی است که در قرن ششم قمری و اندکی، شاید تنها چند سالی از قرن هفتم می‌زیسته است و تنها کتاب شناخته شده وی کتاب

المرزا<sup>۳</sup> است که به درستی می‌تواند گرایش‌های وی را درباره مسائل امامت روشن کند و زمینه‌های فکری امثال ابن طاووس را به ما نشان دهد.<sup>۴</sup> اما خوشختانه هم اینکه پیدا شدن بخشی بزرگ از کتاب دیگر او می‌توانیم با زندگی او آشنایی بیشتری پیدا کنیم و از دیگر سو از روات و رجال حدیث و فقه

قرن ششم قمری از میان امامیه اطلاع بیشتری حاصل نماییم. این کتاب در عین حال حاوی روایات بسیاری است که در فضایل حضرت امیر (ع) در این دوره تداول داشته و به عنوان سندی مهم در این باره قابل بررسی و انتشار است. در این کتاب، همچون کتاب‌های مانند بشارة المصطفی از طبری و

کتب قطب الدین راوندی، مؤلف استاد بسیاری از احادیث را به دست داده که بررسی این استاد ما را با طرق و متابع اصلی حدیث امامی و سنی آشنا می‌کند. نام کتاب و مؤلف برگه نخست چنین آمده است:

«كتاب أقرار الصحابة بفضل امام الهدى والقرابه تأليف الشیخ الفقیه العالم العابد الفقیر الى کرم الله تعالى ابی القاسم محمد بن جعفر بن علی المشهدی الحائری<sup>۵</sup> غفار الله له و لوالديه أمنی». در مقدمه نیز نام کتاب از سوی مؤلف به تصریح آمده است. چنانکه از تغاییر به کار رفته برای عنوان کتاب و مؤلف بر صفحه آغازین کتاب برمی‌آید، این تغایر از آن خود مؤلف بوده و حتی این اختلال قوی است که این نسخه مستقیماً از روی نسخه اصل مؤلف کتاب شده است.

مؤلف در مقدمه با آوردن احادیثی از امامان (ع) به ویژه امام عسکری (ع) از نقش علماء در عصر غیبت ستایش می‌کند و وظیفه آنان را برای هدایت مردم یادآور می‌شود. چنانکه از نام کتاب هم برمی‌آید، کتاب شامل ابواب متعددی است. هر باب به روایات نقل شده از یکی از صحابه یا امیر (ص) در فضایل حضرت امیر (ع) اختصاص دارد. باب نخست، روایانی است از خلیفة نخست اوبیکر و دخترش عایشه ام المؤمنین در فضل حضرت امیر (ع)، باب دوم شامل روایات عمر بن الخطاب، باب سوم درباره روایات عثمان بن عفان؛ باب چهارم درباره روایات طلحه بن عبیدالله؛ باب پنجم درباره روایات سعد بن ابی وقار؛ باب ششم درباره روایات عبد الرحمن بن عوف؛ باب

نماده است، می‌تواند تصویر روشن‌تری از آنچه گفته شده باشد. این مشکل، در قرن‌های پیشین تر بیشتر است، زیرا در قرن‌های هفتادم تا دهم حتی فهرستی از کتاب‌های امامیه جز آنچه که به شکل بسیار محدود در کتاب رجال ابن داود یا کتب رجالی علامه حلی یا در برخی اجازات به طور پراکنده می‌بینیم، وجود ندارد. در این میان، مؤلفات فقهی و کلامی مکتب حله و دیگر مکتب مشهور فقهی به طور قابل توجهی باقی مانده، ولی اکنون به درستی می‌دانیم که بسیاری از تحولات پیشینی در دوره صفویان ریشه در تحولات فکری ای دارد که در این دوره میانی و به ویژه در میان کسانی صورت پذیرفته که مستقیماً با اوساط فقهی مرتبط نبوده‌اند یا بیشتر مشی اخباری و حدیث‌گرایی با مایه‌هایی از تفکر غالیانه و صوفیانه داشته‌اند. ابوعبدالله محمد بن جعفر بن علی بن جعفر المشهدی<sup>۶</sup> معروف به این المشهدی<sup>۷</sup> نیز از جمله عالمان با گرایش اخباری و حدیث‌گرایی است که در قرن ششم قمری و اندکی، شاید تنها چند سالی از قرن هفتم می‌زیسته است و تنها کتاب شناخته شده وی کتاب المرا<sup>۸</sup> است که به درستی می‌تواند گرایش‌های وی را درباره مسائل امامت روشن کند و زمینه‌های فکری امثال ابن طاووس را به ما نشان دهد.<sup>۹</sup> اما خوشختانه هم اینکه پیدا شدن بخشی بزرگ از کتاب دیگر او می‌توانیم با زندگی او آشنایی بیشتری پیدا کنیم و از دیگر سو از روات و رجال حدیث و فقه

قرن ششم قمری از میان امامیه اطلاع بیشتری حاصل نماییم. این کتاب در عین حال حاوی روایات بسیاری است که در فضایل حضرت امیر (ع) در این دوره تداول داشته و به عنوان سندی مهم در این باره قابل بررسی و انتشار است. در این کتاب، همچون کتاب‌های مانند بشارة المصطفی از طبری و کتب قطب الدین راوندی، مؤلف استاد بسیاری از احادیث را به دست داده که بررسی این استاد ما را با طرق و متابع اصلی حدیث امامی و سنی آشنا می‌کند. نام کتاب و مؤلف برگه نخست چنین آمده است:

«كتاب أقرار الصحابة بفضل امام الهدى والقرابه تأليف الشیخ الفقیه العالم



و نيز: سمعت الشيخ الاجل العالم عزالدين شرفشاه الانطوسى رضى الله عنه  
و نحن نقرأ عليه كتاب عنون الاخلا (ص ٢٧٠-٢٧١).

در روایت دیگری ابن طحال از الشیخ الرئیس الاجل العالم شیخ الاسلام عز العلماه ابوالوفاء عبدالجبار بن عبد الله بن علی المری (المقری) الرازی رحمه اللہ تعالیٰ فی مدرسّته بالری یوم العشرين من شعبان سنہ ثلث وعشرين و خمسماہه قال حدثتی الرئیس المخلص سعد المعانی (المعالی) ذوالکفایتین ابوالجوائز بن باری الکاتب رحمه اللہ تعالیٰ فی یوم احد عاشر ذی القعده سنہ ثمان و خمسین و اربعماہه فی مشهد الامام موسی بن جعفر علیهم السلام بالتلیل قال اخبرنا ابوالحسن علی بن محمد بن علی بن سعید الوراق... (ص ۸۹).

٥. حذثني به الشيخ سديدالدين عربي بن مسافر العبادي رضي الله عنه

فِي مَنْزِلِهِ يَحْلِمُ الْجَامِعِينَ مِنْ سَنَةِ سَبْعِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ (ص ١٠١).<sup>٩</sup>

ر اخباری اسریف ادجل ضیاء الدین ابوسیف سعید بن الجفری رضی الله عنه فی ذی الحججه سنہ ثمان و سین و خمسماہه قال حدثتی ابوالعباس احمد بن محمد الطبری بقراتی علیه بالری قال اخیرنی السید محمد بن الحسن بن زید الزیدی (ص ۲۲۴)؛ و نیز: حدثتی الشریف الاجل العالم ضیاء الدین محمد بن یحیی (شاید یحیی تصحیف محمد باشد) بن الجفری رضی الله عنه قال حدثتی الفقیہ علام الدین محمد بن ابی القاسم الطبری عن (محمد بن احمد بن شهریار الخازن عن ابن فاطمین) قال ثنا ابوالجوائز وابوالعواوید ابنا علی بن باری الكاتبان الواسطیان قالا ثنا ابوعبدالله محمد بن وهبیان البیبلی (الدبیلی) قال ثنا ابومحمد هارون بن موسی البعلکری (الباکری) قال ثنا محمد بن همام بن سفیان الکاتب (ص ۱۵۱-۱۵۲).<sup>۱</sup>

مسلم والبخارى فى شهور سنه سبعين وخمسمائه (ص ١٥٨).  
٨. اخبرتى الشيخ الجليل ابوالعباس احمد بن على الحمال املاء (ص ١٥٩)

٩. اخربنا الشيخ الجليل الزاهد ابونصر بن ابي رشيد<sup>١٣</sup> بمشهد مولانا

امير المؤمنين على بن ابي طالب عليه السلام في ذى الحجه سنة اربعين و سبعين و خمسماه قال انا الشیخ الامین ابوعبدالله محمد بن احمد شهريار الخازن قراه عليه و انا اسمع بالمشهد المذکور سنہ عشرين و خمسماه قال ثنا تھر ابوالقاسم الحسین بن محمد بن سلیمان المقری بالکوفہ قراه عليه سنہ ثلث سنتین و اربعماهه قال ثنا ابواحمد (درست آن ابوبکر محمد) بن یحيی بن

الشيخ الجليل نجم الدين عبدالله بن جعفر الدورسي (الدورسي) ادام الله عزه (ص: ١٧٠)؛ و نيز: اخبرنا الشيخ الفقيه العالم نجم الدين ابو محمد عبدالله بن جعفر الدورسي ادام الله علوه قال اخبرني جدي عن جده عن أبيه عن الشيخ ابي جعفر محمد بن علي بن يابويه (ص: ٢٤٥)؛ و نيز: اخبرنا الشيخ الجليل العالم نجم الدين عبدالله الدورسي (الدورسي) ادام الله علوه في كتاب الحسنى تصنیف جده السعید ابی جعفر الدرویسی (درست آن: ابی عبدالله جعفر الدورسی) رضی الله عنه في شهور سنه احدی و سبعین و خمسماهه قال: حدثني احمد بن عبلون بن احمد البزار (البزار) بمدينه السلام سنه احدی و اربعماهه و انا من ابناء عشرین سنه قال ثنا ابوالمفضل محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب الشيباني قال ثنا جابر (درست آن: رجاء) بن يحيى العبرتائی الكاتب سنه اربع عشره و ثلثماهه قال ثنا محمد بن الحسن بن سحنون (درست آن: محمد بن الحسن بن شمون)؛ (ص: ٢٦٣-٢٦٤). چنانکه می بینیم در اینجا از کتاب الحسنی از جعفر بن محمد دورسی نقل قول می کند.<sup>٧</sup>

جعفر بن محمد نوريسي سلسليون من مدينه  
٣. اشتنا الشيريف الاجل العالم عز الدين شرفشاه الاقطبي رضي الله عنه  
قال انشنا الشيريف الاجل العالم عز الدين شرفشاه الاقطبي رضي الله عنه



.۲۶۳

ع از ابوالبقاء هبة الله بن نما و ابوالخیر سعد بن ابی الحسن الفراء رضی الله عنہما و آن دا از ابوعبدالله الحسین بن طحال المقدادی در نهم جمادی الآخره ۵۳۱ در منزلش در مشهد حضرت امیر (ع)، یعنی در نجف اشرف (ص ۱۳۲).

۷. ابن المشهدی در المزا در یکجا از ابن شهرآشوب مستقیماً (ص ۵۴۴)، ولی در جای دیگر به واسطه روایت کرده است (ص ۱۳۶). در بخار (ج ۱۰۶، ص ۴۶) نیز روایت مستقیم او از ابن شهرآشوب آمده است. با وجود اینکه مذکور در این متن از اینکه این مشهدی در حله بوده احتمال دارد روایت مستقیم او از ابن شهرآشوب ناشی از سقط در سند باشد.

در اجزاء بخار با این نمونهها برمی خوریم:

۱. روایت او از ورام بن ابی فراس (در بخار، ج ۱۰۶، ص ۲۲).

۲. روایت او از ابن بطريق و قرائت کتاب‌های ابن بطريق نزد مؤلف و دریافت اجازه از او (در بخار، ج ۱۰۶، ص ۲۲-۲۳). قرائت او بر ابن بطريق در اهل الامر (ج ۲، ص ۳۴۵) نیز آمده است.

۳. روایت ابن المشهدی از الشیخ المقری ابوعبدالله محمد بن هارون ابن الکال (بخار، ج ۱۰۶، ص ۲۳).

۴. روایت از ابومحمد جعفر بن ابی الفضل بن شعره الجامعاتی و ابوعبدالله الحسین بن احمد بن رده و نیز از الشیخ اجل شرفشاه بن محمد بن زیاره (بخار، ج ۱۰۶، ص ۲۳). قابل ذکر است که در رمضان ۷۲۳، ابن المشهدی نزد شرفشاه یاد شده و استاد برگسته خود شاذان بن جبریل کتاب المفید فی التکلیف بصوروی (شاگرد سید مرتضی) را خوانده بوده است (بنگرید به بخار، ج ۱۰۶، ص ۲۴).

۵. گفته شده است در حالی که هنوز بیست سال نداشت، المقتنه شیخ مفید را نزد الشیخ المکین ابی منصور محمد بن الحسن بن منصور النقاش الموصلى در حالی که این استاد سن زیادی داشت به سند عالی برخواند (بنگرید به بخار، ج ۱۰۶، ص ۴۴).

باتوجه به دانسته‌های ما از مشایخ ابن المشهدی و دوره زمانی تحصیلات او از یک سو و این نکته که از ابیمنصور النقاش به عنوان یکی از نخستین استادان ابن زهره - استاد ابن المشهدی - نام برده شده که ابن زهره (متولد ۵۱۱ ق) در حبود بیست سالگی نزد او المقتنه را در حالی که النقاش سن بالایی داشته خوانده بوده است،<sup>۲</sup> به نظر می‌رسد که در گزارش خواندن المقتنه توسط ابن المشهدی نزد النقاش سقط و تحریفی صورت پذیرفته باشد و پذیرش آن دشوار است.

۶. درباره صحیفه سجادیه باید گفت که ابن المشهدی یکی از حلقات روایت کتاب بوده است از محضر سیداجل بهاء الشرف محمد بن الحسن علوی حسینی (که نام او در ابتدای سند آغازین صحیفه مشهور آمده است) و به قرائت الشیخ اجل نظام الشرف ابی الحسن ابن العریضی العلوی الحسینی در جلسات سمع در محضر بهاء الشرف محمد در شوال ۵۵۶؛ و نیز باید به قرائت صحیفه از سوی او بر پدرش و نیز بر هبة الله بن نما و نیز بر جعفر بن ابی الفضل بن شعره و الشیخ ابولفتح بن الجعفریه و الشیف

العباس الصولی (ص ۲۰۱). این سند بی‌تردید در اسناد به صولی دارای افتادگی است.

۱۰. حدیث الشیوخ الاجلاء العلماء سیدالدین شاذان و نجم الدین عبدالله الدوریستی و نجیب الدین یحیی (۴) و جمال الدین ابوالحسن (درست آن: جمال الدین الحسین بن هبه الله) بن رطبه<sup>۵</sup> و سیدالدین عربی و السید الاجل العالم ضیاء الدین ابولفتح ابن الجعفریه رضی الله عنهم اجمعین عن الشیخ ابی علی و بعضهم عن الشیخ العماد عن ابی علی (ص ۲۶۸). و بعد از سطوری می‌گوید: اخبرنا الشیوخ النقاه ادام الله سعادتهم بالاسناد المتقدم عن الشیخ ابی جعفر محمد بن الحسن الطویسی رضی الله عنہ (ص ۲۷۱).

از نکات قابل توجه می‌توان این موارد را برشمود:

۱. نقل خطبة فذ از هارون بن موسی تلمذکری از ابی عقده، با این تعبیر در پایان: قال الشیرف (که به خاطر افتادگی سند آغازین معلوم نیست که دقیقاً چه کسی است) قال هارون بن موسی رضی الله عنہ هذا آخر ما سمعته من ابی العباس بن عقده و هو جمیع ما کان فی اصله (ص ۵۶).

۲. نقل از صاحب الوصیه فی کتابه (ص ۶۶).

۳. نقل روایت ساختگی سقیفه از ابیوحامد مرورودی (ص ۶۷) به بعد و با سند آغازین به ابیوحیان توحیدی و ابیوحامد.<sup>۶</sup>

۴. نقل از صاحب کتاب الروضه فی کتابه (ص ۱۵۶).

۵. ارجاع به کتاب شریف مرتضی، الشافی فی الاماھ (ص ۲۱۳).

۶. امدن این عبارت: و للشیخ العالم جمال الدین ابوالفرج ابن الجوزی الواقع ببغداد سنه ثمان و سبعین فی ایام المستضی بامر الله لنفسه... (ص ۲۴۴).

ابن المشهدی چنانکه پیشتر نیز گفتیم مؤلف کتاب المزا<sup>۷</sup> است که در میان علمای امامی به المزا الکبیر<sup>۸</sup> شناخته می‌شود. در این کتاب که در سال های اخیر به چاپ رسید، از متنایخی نقل حدیث می‌کند که شماری از آنان در کتاب اقرار الصحابیه نیز جزو مشایخ او نام برده شده‌اند. این موارد را در بی‌نوشت‌ها نشان دادیم. اینک مابقی مشایخ او را ابتدا براساس کتاب المزا او و نیز اجزاء امامیه در بخار الاتولو می‌آوریم:<sup>۹</sup>

۱. املاها علی: النصیر ادام الله عزه (ص ۵۸).

۲. از الشیخ الجلیل المقری مسلم بن نجم المعروف بابن الاخت البزار الكوفی الزیدی (ص ۱۲۰).

۳. از فقیه جلیل عزالدین ابوالمکارم حمزه بن زهره الحسینی الحلبي (ص ۱۲۰).

طبق سند دیگر از «حمزه ابوالمکارم ادام الله عزه» در وقت بازگشت از حج در سال ۵۷۴ در مسجد سهلہ کوفه (ص ۱۴۹، ۱۴۰) روایت می‌کند. در بخار، روایت ابن المشهدی از ابوالمکارم حمزه بن علی ابن زهره علوی حسینی حلیی هنگام نزول او در حله که در طی سفر حج او در ۵۷۴ ق بوده دیده می‌شود (بنگرید به بخار، ج ۱۰۴، ص ۱۷۹).

۴. از السید الاجل عبدالحمید بن النقی بن عبد الله بن اسماعیل العلوی الحسینی رضی الله عنہ در ذی قعده ۵۸۰ در حله الجامعین (ص ۱۲۶).

۵. از ابوجعفر محمد المعروف به ابن الحمد النحوی در ۵۷۱ ق (ص

۸. در المزا نیز روایت او از ابن نما دیده می‌شود: از الشیخ الفقیه ابوالبقاء، هیه الله بن نما در خانه‌اش در حله بدل‌الجاهمین در رمضان ۵۶۹ (ص ۴۳۵-۴۳۴) و نیز نام کامل او در المزا: الشیخ ابوالبقاء هیه الله بن نما بن علی بن حمدون در حله (ص ۵۶۷).

۹. روایت ابن المشهدی از عربی بن مسافر در المزا نیز دیده می‌شود: در یک سند مشترکاً از ابو محمد عربی بن مسافر العادی و نیز هیه الله بن نما بن علی بن حمدون در ربيع الاول ۵۷۳، و آنها از ابن طحال و ابو عبد الله الیاس بن هشام الحائری (ص ۵۲۲). بنا بر یک سند دیگر در المزا، ابن المشهدی از عربی بن مسافر در خانه وی در حله در ۵۷۳ ق روایت حدیث است (ص ۵۶۷-۵۶۶). روایت ابن نماز شیخ فقیه ابومحمدالیاس بن هشام الحائری در کتاب اقرب نیز آمده است (ص ۱۶۰، عکسی).

۱۰. ابن ابوالفتح احتمالاً همان است که در المزا او را چنین خوانده است: ابوالفتح القیم بالجامع (ص ۱۲۰).

۱۱. در المزا، روایت ابن المشهدی از محمد بن ابی القاسم الطبری عمادالدین در ۵۵۵ قمری در مشهد حضرت امیر(ع) (ص ۴۷۳) را می‌پیشم که باید در اینجا یک واسطه افتاده باشد، چرا که ابن المشهدی ظاهراً مستقیماً نمی‌تواند از عmad طبری نقل روایت کرده باشد. در عین حال باید گفت که او در المزا در حای دیگری به واسطه «ابوالفتح محمدين محمد الغفریه ادام الله» از طبری نقل روایت می‌کند (ص ۴۸۵) و ابن درست همان جزی است که در استاد کتاب اقرب الصاحلیه نیز دیده می‌شود. همچنین در المزا به واسطه شاذان بن جریل از عmad طبری روایت می‌کند (ص ۴۶۳).

۱۲. می‌دانیم که ابن المشهدی کتاب المزا خود را برای کسی نوشتند که ازوی به این صورت تعبیر می‌کنند: قاضی مجلدالدین (؟) ابوالقاسم هیه الله بن سلمان (—المزا، ص ۲۷) و به اختصار قوی او هموست که پدر علامه حلی به واسطه او صحیح بخاری را به یک واسطه از عبدالاول بن عسی سجزی راوی مشهور صحیح روایت می‌کرده است (بحار، ص ۱۰۴، من ۸۹). پرسش ما این است که آیا رابطه‌ای میان این قاضی ابوالقاسم هیه الله بن سلمان با قاضی ابومحمد عبدالله بن سلیمان هست یا خیر؟

۱۳. برای او بنگرید به تراجم الرجال، سیداحمد اشکوری، ج ۱، ص ۴۸۲. نام وی محمد و لقبش رازی و مقیم نجف اشرف بوده و در ۵۳۲ ق نسخه‌ای از تخلیص الشافعی را کتابت کرده است.

۱۴. روایت از ابن رطبیه سوراوی در المزا، ص ۴۸۵ نیز دیده می‌شود.

۱۵. درباره این روایت از سقیفه که مستقل‌اهم در دمشق به چاپ رسیده، محققانی که درباره ایوحیان توحیدی کارکرده‌اند، معمولاً نکاتی را در کتاب‌ها یا مقالات خود مطرح کردند. از همه مهم‌تر کمرد در کتاب خود درباره محقق فلسفی ایوحیان سجستانی تحقیقاتی را درین باره عرضه کرده است. نیز به مقاله ایوحیان مروری دایره‌المعارف بزرگ اسلامی مراجعه شود.

۱۶. برای نقل از المزا او در فرهنگ الفاری، بنگرید به ص ۱۲۰ و...؛ برای المزا او بنگرید به کلبرگ، کتابخانه این طاووس، ص ۴۶۵.

۱۷. عنوان المزا الكبير در: بخاري التواریخ، ج ۱، ص ۱۱۶ و ج ۱۰۰، ص ۱۰۱.

۱۸. برای فهرستی از مشاریع او، بنگرید به الزریعه ج ۲، ص ۳۲۴.

۱۹. بنگرید به سند آغازین کتاب سلیمان بن قيس هلالی، بیرون، مؤسسه اعلمی (ص ۶۳). در عین حال توجه به سند آغازین کتاب سلیمان بن قيس هلالی، ابن احتمال را ثقوبتو می‌کند که شاید اوی این کتاب از مشاریع سه گانه در آغاز سند به شیخ طوسی، ابن المشهدی باشد و در حقیقت اوتست که نسخه کتاب را به روایت از این سه نمی‌گذرد. همگی در شمار مشاریع او نیز ذکر شده‌اند برای نسل بعدی به واسطه نسخه اصل خود روایت می‌کرده است، گرچه نام او که عادل‌باشد در اجازه‌ای در آغاز یا پایان کتاب (که آن بلاغ می‌گفته‌اند) ثبت شده باشد، از نسخه ادار افتاده و به تصریح این نسخه مشهور از کتاب سلیمان بدون اینکه راوی نسخه اصل شناخته شود، در اختصار علمای امامیه قرار گرفته است.

۲۰. بنگرید به بخاري التواریخ، ج ۱۰۶، ص ۴۴.

۲۱. بنگرید به بخاري التواریخ، ج ۱۰۴، ص ۱۰۵، ج ۱۰۷، ص ۴۵؛ برای روایت صحیحه توسط این دوازده، بنگرید به بخاري، ج ۱۰۱، ص ۴۵، ج ۱۰۷، ص ۱۰۰.

۲۲. در عالمی مولف این کتاب را کسی جز مؤلف المزا و با عنوان محمدین جعفر الحائری می‌شناخته است بنگرید به اهل، ج ۲، ص ۵۳.

۲۳. البقین، ص ۴۲۱؛ روایتی در فضائل حضرت امیر(ع) به نقل از جابر بن عبد الله انصاری؛ برای این نقل از ابن المشهدی در کتاب البقین، بنگرید به: کتابخانه این طاووس از کلبرگ، ص ۳۶۸.

فارسی؛ شاید این روایت از کتاب اقرب نقل شده است.

ابن القاسم ابن الزکی العلوی و الشیخ سالم بن قبارویه (شاید قبادویه) که همگی آنان از السید بهاء الشرف محمد یاد شده صحیفه را روایت می‌کردند، اشاره کرد (بنگرید به بخاری، ج ۱۰۶، ص ۴۸-۴۷؛ ج ۱۰۷، ص ۵۳، ۶۲).

۷. از شاگردان او به فخارین محمدالموسی و نجیب الدین محمدبن جعفر این نما اشاره شده است.<sup>۱)</sup>

چنانکه با بررسی استاد گذشته روشن می‌شود، ابن المشهدی در فاصله سال‌های ۵۵۶ تا ۵۸۰ قمری در حله و نجف اشرف و کوفه (و شاید شهرهای دیگر) نزد مشايخ مختلف تحصیل فقه و حدیث می‌کرده و احتمالاً در ۵۵۶ ق که سال حضور در مجلس بهاء الشرف به منظور اخذ صحیفه بوده، وی در دوران جوانی به سر می‌برده است.

ابن المشهدی دست کم دو کتاب دیگر هم داشته است که در المزا فقط از یکی از آنها نام می‌برد و از دیگری فقط از طریق کتاب‌های متأخرتر خبر داریم و البته از هیچ یک از این دو کتاب نسخه‌ای تاکنون به دست نیامده است؛ اما از کتاب دوم نقل‌هایی در منابع بعدی موجود است. کتاب نخست با عنوان بقیه الطالب و ایضاح المناسک لمن هو راغب فی الحج است که در المزا آن نام برده و چنانکه از نامش پیاست درباره حج و مناسک آن است (بنگرید به المزا، ص ۱۰۲). کتاب دوم درباره فضائل ائمه اطهار (ع) و به صورت منقولات روایی بوده و نقل‌هایی از آن موجود است. عنوان کتاب ماتفاق من الاخبار فی فضل الائمه الاطهار بوده که در نیفح الایمان ابن جبر (در ص ۴۷۱-۴۷۰، ۴۱۳، ۴۱۷) و در الصراط المستقیم (درج ۱، ص ۲۸۵؛ ج ۲، ص ۳۴، ۲۶، ۵۲، ۵۵) و در تأویل الایات (ج ۱، ص ۳۷۸) از آن نقل شده است. ۲۲. علاوه بر این طاووس در الیقین نیز یک جا از خط ابن المشهدی نقل می‌کند و او را «المحدث الاخباری» می‌نامد.<sup>۲)</sup>

### پانویشت‌ها:

۱. پدر او هم از عالمان حدیث بوده و چنانکه انتظار هم می‌رود بنابر برخی گزارش‌ها گرجه در کتاب‌های موجود ابن المشهدی چنین جزی دیده نمی‌شود، پسر از در نقل روایت می‌کرده است (— ادامه مقاله) نیز می‌دانیم که نسخه‌ای از الاستیصال در کتابخانه شیخ هادی کائف الغطاء موجود استه از آغاز کتاب تا آخر کتاب الصلاه به خط جعفر بن علی بن جعفر المشهدی که در شبهه هشتم ذیعله می‌گذارد که در آن فارغ شده استه بنگرید به الزریعه ج ۲، ص ۵۷۲-۵۷۳ درین تاریخ ابن المشهدی مشغول تحصیل داشت بوده است.

۲. برای شرح احوال او در منابع مقدم، بنگرید به اهل الاحل ج ۲، ص ۲۵۳.

۳. مجلسی معتقد است که این طاووس بر المزا مشهدی متک بوده است، گرچه ظاهراً از وی سکتم نامی در کتب این طاووس آمده است. بنگرید به بخاری، ج ۱، ص ۱۸.

۴. در اجازات هم از ای و به عنوان الحائری نام برده شده است.

۵. روایت از این دو شیخ نامدار امامی مذهب در المزا او نیز دیده می‌شود: روایت از ابومحمد عبدالله بن جعفر الموریستی و ابوالفضل شاقان بن جبریل (ص ۳۱). در المزا از دوریستی با تعبیر «رضی الله عنه» یاد کرده که شناس از وفات او در زمان تأییف المزا است (ص ۱۲۲). این امر نشان می‌دهد که مؤلف کتاب اقرب الصاحبیه را پیش از المزا نوشته است.

۶. برای این طریق و نقد نجاشی نسبت به این بنگرید به رجال نجاشی، ص ۳۶۶.

۷. برای این کتاب و برخی نقل قول ها از بنگرید به این طاووس، الرجال، ص ۴۱۷، ۴۸۵؛ نیز بنگرید به کلبرگ، کتابخانه این طاووس، ص ۲۹۶-۲۹۵.