

معرفی کتاب

جهان معنوی ایرانی از آغاز تا اسلام

جواد نیستانی

- جهان معنوی ایرانی از آغاز تا اسلام
- گنو ویدن گرن
- ترجمه محمود کندری
- نشر متراب

پرو. سکا علوم انسانی
مطالعات فرهنگی

عضویت انجمن جهانی مطالعات یهودی در آمد. هدف اصلی این انجمن، پژوهش در ادیان شرق باستان و ایرانی، مطالعات یهودی، اسلام و پدیدارشناسی دینی بود. از دیگر عنوانین علمی، مشاغل و فعالیت‌های پژوهشی اومی توان به موارد زیر اشاره کرد: ریاست انجمن بین‌المللی تاریخ دین (۱۹۶۰-۱۹۶۵)؛ سخنرانی‌های ادواری در گروه مطالعات سامی دانشگاه لیدز (۱۹۶۱-۱۹۶۲)؛ دریافت دکترای افتخاری الهیات از دانشگاه آمستردام و دانشگاه استراسبورگ (۱۹۶۲)؛ ریاست دانشکده الهیات اویسلا (۱۹۶۴-۱۹۶۸)؛ سخنرانی‌های علمی در کالج کینگز دانشگاه لندن و دانشگاه والس (۱۹۶۵)؛ ریاست انجمن بین‌المللی تاریخ دین (۱۹۶۵-۱۹۷۰)؛ استاد مدعو دانشگاه روشنوک (Rostock) و عضو مکاتبه‌ای مؤسسه تحقیقاتی علوم نزور، اسلو (۱۹۶۸)، عضو فرهنگستان ادبیات سلطنتی، تاریخ و آثار باستانی استکهلم (۱۹۷۱)؛ استاد مدعو گروه مطالعات دینی دانشگاه کالیفرنیا، سنت باربارا و عضو افتخاری انجمن ادبیات کتاب مقدس (۱۹۷۲)؛



اشارة:

گنو ویدن گرن، شرق‌شناس و دین پژوه سوئدی در ۱۹۰۷ شهر استکهلم به دنیا آمد. در دانشگاه آن شهر پذیرفته شد و در ۱۹۲۷ دوره دانشکده کارلبرگ استکهلم را به پایان رساند. در ۱۹۲۸ به عنوان ذخیره در ارتش سوئد پذیرفته شد و در ۱۹۳۲ به درجه ناوبان یکمی نائل آمد. وی در سال‌های ۱۹۲۸-۱۹۳۶ به فراگیری زبان‌های لاتین، سامی و ایرانی و مطالعات آشورشناسی، فلسفه، تاریخ ادیان، الهیات در دانشگاه‌های استکهلم، اویسلا و کوین‌هاگن پرداخت. در ۱۹۳۶ رسمیاً فعالیت آموزشی خود را در دانشگاه اویسلا آغاز کرد و از ۱۹۴۰ رسمیاً استاد تاریخ و روان‌شناسی ادیان آن دانشگاه شد. در ۱۹۴۲ به عنوان ناخداei در نیروی دریایی ارتش سوئد دستیافت و در سال‌های ۱۹۴۴ و ۱۹۴۵ ریاست دانشکده الهیات اویسلا را بر عهده گرفت. از ۱۹۴۵ تا ۱۹۵۰ نائب رئیس انجمن بین‌المللی تاریخ دین (A.H.R.) و از ۱۹۵۰ تا ۱۹۵۱ نایب رئیس دانشکده الهیات اویسلا و در ۱۹۵۱ استاد مدعو دانشگاه Aarhus شد. ویدن گرن از ۱۹۵۷ به



و نفوذ عقاید میرایی در ناحیه‌ای که زرتشت بدان تعلق داشت سبب شد که او به ناچار زادگاه خود را ترک گوید و به دربار ویشتابس مهاجرت کند. اما آینین میرایی ویشتابس و قبیله‌اش زرتشت را به تعديل آرای پیشین خود و حتی ایجاد تغییراتی در آن برانگیخت چنان‌که بخشی از آداب و عقاید آئین میرایی را با دین خود درآمیزد.

ویدن گرن و ویکاندر^۱ از شاگردان بر جسته نوبیرگ بودند و به شدت از آرای او تأثیر پذیرفته‌اند. هر چند ویدن گرن در همین اثر که در ادامه از آن سخن خواهیم گفت اندکی از نظریات استاد خود به ویژه در شمن بودن زرتشت، عدول کرده است. به هر حال مکتب دین پژوهی اوپسالا با سه رویکرد و دیدگاه‌شناخته شده است: دیدگاه تطبیقی؛ اعتقاد به شمنیسم و جادو؛ و پدیدارشناسی دینی^۲ که مؤلف دانشمند کتاب جهان معنوی ایرانی از آغاز تاسلام‌گوشیده است از آن روش‌ها در پژوهش حاضر بهره‌جوید.^۳

کتاب در یازده فصل همراه با پیشگفتار و کتابنامه‌تدوین یافته است. پیشگفتار در پنج یادداشت تنظیم شده است. یادداشت «یک» به تاریخ اندیشه ایرانی و معرفی گروه‌های تشکیل دهنده آن شامل اقوام شمالي، شرقی و غربی ایران، زبان‌های رایج بین گروه‌های قومی (مانند اوستایي، فارسي باستان، پهلوی، سغدي، سکاني، آسي و مانند آن...) و توضیح مختصري درباره‌منابع مکتوب آنها (شامل اوستا، بندesh، دیشكدر، ارادويران‌فانمه، درخت آسوریك، شاهنامه و مانند آن) اختصاص یافته است. در یادداشت «دو» از تهاجمات اقوام آرياني و برخورد اقوام هندو ايراني و ايزدان راه یافته به دو قوم یاد شده، سخن به ميان آمد. در یادداشت «سه» به انباطق دين حاكم در ميان پارس‌ها و آنچه که در شرق رایج بوده اختصاص دارد. در یادداشت «چهار» از دولت پارت - که متأسفانه در تاریخ اندیشه ایرانی بسیار کم شناخته شده - ویزگترین نفوذ دینی ایران در خاور نزدیک به ویژه دیدگاه‌های فرجام‌شناختي و پیشگویي و قایع آخر الزمان از جمله زايش پادشاه منجي در آينده سخن گفته شده است. به نوشته ویدن گرن جبرگرایي آئين زرواني نگاه بدینها به هستي را به همراه آورده که آبييات حمامي دوران پارت آكende از آن است. افزون بر اين، به نوشته او: «دوران پارت، دوره تبادل معنويات بین شرق و غرب است. وقتی ما در اين مورد به پدیده‌های زيانی توجه ورزيم،

استاد ممتاز دانشگاه اوپسالا و سخنران مدعو گروه مطالعات‌سامي در دانشگاه ليدز (۱۹۷۳)؛ و فعالیت‌های دیگر او همچنین در دانشگاه‌های مختلف سخنرانی کرده که فهرست آنها بر آگاهی بیشتر در دسترس است.^۴ ویدن گرن همچنین در اجلالسية چهارم کنگره تاریخ و فرهنگ ایران در آبان ۱۹۷۱/۱۳۵۰ به دعوت وزارت فرهنگ و هنر به ايران آمد و خطابه‌اي با عنوان «بهمن یشت از لحاظ ادبی و زبان‌شناسی» ایجاد کرد. اور او خر عمر به شدت دچار ضعف بینایی شد و سرانجام پس از عمری پرحاصل در ۱۹۹۶ در ۸۹ سالگی در زادگاه خود درگذشت.

مکتب اوپسالا و جايگاه ویدن گرن:

رشته اديان در سوئد برای نخستين بار در ۱۸۹۳ در دانشگاه اوپسالا داير شد و با تلاش استادان و محققان بر جسته‌اي چون ناثان سودربلوم^۵ و تور آندرى^۶ چندان رونق یافت که تا سطح مرکز بين الملل تحقيقات تاریخ اديان ارتقاء یافت.

از دیگر ايران شناسان صاحب‌نام اين رشته باید از هنریک ساموئل نوبيرگ/ نیبرگ^۷ یاد کرد. نوبيرگ (۲۸ دسامبر ۱۸۸۹ - ۹ فوریه ۱۹۷۴) تحصيلات دانشگاهی خود را در دانشگاه اوپسالا در زبان‌های شرقی به پالان رساند. و در همانجا در مقام دانشيار و استاد زبان‌های سامي و بعدها استاد ممتاز زبان‌های ايراني به تدریس پرداخت.^۸ حوزه تحقیق اونختی زبان‌های سامي و به ویژه زبان عربی بود. اما چندی بعد به زبان‌های ايراني به ویژه فارسي ميانه گرایش یافت همت و پشتکار نوبيرگ در اين زمينه سرانجام او را استاد مسلم زبان پهلوی ساخت. بالنتشار متن سخنرانی‌های نوبيرگ در دانشگاه اوپسالا تحت عنوان «دين‌های ايران باستان»^۹ در ۱۹۳۵ به زبان سوئدی و سپس ترجمه آلمانی آن به کوشش شدر در ۱۹۳۸،^{۱۰} آرای وی نخست با اتفاق ايران شناسان دیگر، به ویژه والتر برنو هنینگ^{۱۱}، روپرتو شد. به نظر نوبيرگ، زرتشت طبيب و کاهن يا به عبارت دیگر شمنی از جوامع بدوي آسياني مرکزي بوده است که به حکم راثت پیشوایی دینی قبیله خود را بر عهده داشته است. به گفته نوبيرگ توسعه



اوستا با گویشی نزدیک به گویش ودایی زبان هندی است، از سوی دیگر تجزیه و تحلیل واژه‌شناسی این زبان نیز محل مناقشه بسیاری است و مشکلات عظیمی در راه درگ مطلب ایجاد می‌کند. افزون بر این، بحث بر سر زمان و زادگاه‌زترشت که ویدن گرن آن را در دوره ۱۰۰۰-۶۰۰ ق.م. در مشرق ایران دانسته و نیز دوستان و دشمنان زترشت، از دیگر مباحث جالب توجه این فصل است. چنانچه که پیشتر یادآور شدیم ویدن گرن درباره شمن بودن زترشت توضیحی در این فصل آورده که عیناً نقل می‌شود:

در این باره - این طور بگوییم که شکل شمنی ظهر او - و شمن گرایی که در تحقیقات جدید صرفاً به عنوان مقایسه آورده شده است، فقط چار جوب ظاهری فعالیت وی را تشکیل می‌دهد. برای هر مورخی بدیهی است که بزرگ‌ترین شخصیت‌ها همواره نخست به شکل‌های ظاهر شده‌اند که در محیط آنها غالب بوده است. این امر در مورد بنیان‌گذاران دینی هم مصدق دارد و به این دلیل اهمیت تاریخی آنها کاوش نمی‌باشد. (ص ۱۳۰)

فصل هفتم، با عنوان «فرجام‌شناسی» در برداشته بحث مبسوط مؤلف در یادداشت شماره چهاربیش‌گفتار، مهراء با ارائه متون مربوط به آن از جمله روایات اوستایی و پهلوی است. عنوانی فرعی این فصل چنین است: فرجام‌شناسی فردی اوستایی کهنه؛ سرنوشت روان‌نیک پس از مرگ؛ پل چینود و روان‌درگذشتگان؛ آموزه‌های مکافنه‌ای و پیشگویانه؛ بهزترشت وحی می‌شود؛ آخرالزمان؛ رستاخیز کالبد؛ رستاخیز و تن‌پسین؛ تولد منجی؛ ستاره در شرق و تولد منجی؛ سفر بهشتی و دوزخی؛ و سفر ارد او براز به آن سو.

فصل هشتم، با عنوان «سیاست دینی» به اصل تسامه در سیاست دینی هخامنشی و به‌ویژه مدارای کوروش و داریوش با یهودیان می‌پردازد و از تضاد شدید تدبیر اجباری شاهان ساسانی با اصل تسامه هخامنشیان سخن می‌گوید.

فصل نهم، «آیین عرفان ایرانی» نام دارد. ویدن گرن در این فصل به تأثیر فرهنگ پارسی در بین‌النهرین و حقیقت ادبیات یهودی پرداخته و با تکیه بر متن «سرزم دروارید» که سرویانی است نفوذ عرفان ایرانی را در سرزمین دجله و فرات پی‌جسته است. او همچنین در ادامه خواسته است در شخصیت جمشید، نخستین انسان و نخستین پادشاه، نمونه آرمانی شهریار ایرانی را بیاند و مهم‌ترین جنبه‌های ایدئولوژی شاهی و ارتباط آن با عرفان ایرانی را باز نمایند.

مؤلف در فصل دهم با عنوان «پادشاهی» برای درک دقیق مفهوم ایدئولوژی شاهی و تعریف جایگاه‌سیاسی و نیروی شهربیان ایرانی کوشیده است به‌افسانه شاهی در عصر هخامنشی (بنا بر روایت‌هودوت)، پارسی (به روایت ژوستین) و ساسانی (به روایت کارناتامه اردشیر بابکان) پیردازد.

می‌بینیم که تعداد و ام و ازه‌های ایرانی در زبان سامی خاور نزدیک باز هم بسط یافته است، حال آنکه نفوذی که با همان حجم درجهٔ مختلف آن رخ داده است، به هیچ وجه تعیین‌شدنی نیست. تعداد و ام و ازه‌های یونانی در زبان پارسی یا پارسی میانه به طور حیرت‌انگیزی اندک است. این بررسی‌هایه و خوضوح نشان می‌دهند که نفوذ معنوی ایران به سوی غرب جریان داشته است و نه بر عکس. بعلاوه این تأثیرات به واسطه بررسی‌های مختلف دیگری به اثبات رسیده است.» (ص ۲۴)

یادداشت «پنج» به تاریخ اندیشه ایرانی در دوره‌سازانی، تغییر فاحش وضع اجتماعی در این دوره، دستگاه روحانیت و مراتب آن به‌ویژه بحث درباره اتحاد دین و دولت اختصاص دارد.

ویدن گرن فصل اول کتاب را «جهان‌بینی» نام نهاده و مباحث کیهان‌شناختی (کشورهای اسطوره‌ای، گردش اجرام سماوی) را از منابع اوستایی و پهلوی استخراج و با استناد به آنها، نظریات خود را مطرح کرده است. فصل دوم «سرزمین‌ها و ملل» نام گرفته و در آن بالشاره به آنچه در اوستا و ریگ ودا در این زمینه آمده و با تکیه بر متن «یادگار جاماسبی» مردمان مختلف توصیف شده است. فصل سوم، با عنوان «عالیم کبیر - عالم صغیر» وصفی از آفرینش تن آدمی، نخستین انسان و آفرینش گیتی با تکیه بر بندesh و روایات پهلوی است. فصل چهارم «آیین زروانی» نام دارد. مؤلف در این قسمت بر آن است تا از ندیده داد که نتیجه‌فالیت ادبی مغان ماد و به زبان اوستایی سلیسی است گفتوگو کند که در بعضی از قسمت‌های آن از زروان (ایزد زمان) سخن رفته است. به نوشته وی ویژگی آیین زروانی، تقدیرگرایی بدینانه است. این تقدیرگرایی حتی بر روایت‌های حمامی که از زبان پارت و ساسانی بر جای مانده حاکم است. ویدن گرن در ادامه کوشیده است با ارائه شواهدی از جمله متن پلوتارک (ایزیس و ازیزیس)، نیک‌کلی (ایزد زمان و اسطوره‌ای)، اعمال شهیدان (جدل بین مسیحیان و مغان درباره دین زروانی)، زادسیرم (آمیزش مبنوی مقدس و مبنوی بد)، بندesh، روایات پهلوی، مقدمه بزرویه طبیب بر کتاب کلیله و دمنه و نیز شواهد شعری در ادبیات حمامی ایران از جمله ویس و راهیں و شاهنامه فردوسی به خویش‌کاری زروان پیردازد.

فصل پنجم، با عنوان «ایزدکده» به شرح و بسط خویش‌کاری ایزدانی اهورامزدا، میترا (مهر)، ویو/وای و آناهیتا با تکیه بر متون اوستا (بیشترها و بسنا) اختصاص دارد.

عنوان فصل ششم «زترشت، شخصیت او، آموزه او» است. این فصل از کتاب خواندنی و جدل برانگیز است. زیرا در این فصل چکیده آرای مؤلف داشمند در معرض داوری خواننده قرار گرفته است. اگرچه از یک‌سو، موثق‌ترین منبع برای زندگی زترشت سروده‌های گاهان کهنه ترین بخش



- Andrae, Tor, *Nathan Soderblom*, Berlin, 1938.

۳. از آثار اوست:

- Andrae, Tor, *In the Garden of Myrtless*:

Studhdt in Early Islamic Mysticism, Newyork, 1987

- Mohammad: *The man and his faith*, 1936, Translated by Theophil Menzel, London, 1956.

4- H.S. Nyberg

۵- فانی، کامران، «شرح احوال و فهرست آثار هنینگ و نوبرگ و هرتسفلد» در: هنینگ، و.ب، زرتشت‌سیاستمدار یا جادوگر، ترجمه کامران فانی، تهران، ۱۳۵۸، ص. ۹۰.

6- *Iran formtida religioner*.

7- *Die Religionen des alten Iran*, tr. H.H. Schaeder, Leipzig, 1938.

و ترجمه فارسی آن:

دین‌های ایران باستان، ترجمه سیف‌الدین نجم‌آبادی، تهران، مرکز ایرانی مطالعه فرهنگ‌ها، ۱۳۵۹.

8- Hening, V.B. *Zoroaster, Politician or Witch - doctor?* oxford, 1951.

برای ترجمه فارسی این اثر بنگرید به پی‌نوشت شماره ۵.

۹- محتبی‌لی، فتح‌الله، «مقدمه»، در: زرتشت‌سیاستمدار یا جادوگر، ص. ۱۲-۱۳.

۱۰- ویکاندر (Wikander) در نور تالح (Norrtalje) سوئد زاده شد. دکترای ادبیات خود را در ۱۹۳۸ از دانشگاه اوپسالا گرفت و از ۱۹۷۴ در مقام استاد ممتاز در رشته زبان سنسکریت آن دانشگاه بود. برای

فهرست آثار وی بنگرید به: Bio-Bibliographies, pp. 548 - 549.

۱۱- برای آرا و نظرات ویدن گرن در پیداوارشناسی بنگرید به:

- Sharpe, Eric, *Comparative Religion A history*, London, 1986, pp. 300-305.

۱۲- آثار زیر از ویدن گرن به فارسی ترجمه شده است:

- فنودالیسم در ایران باستان، ترجمه هوشنگ صادقی، تهران، نشر قطره، ۱۳۷۸.

- دین‌های ایران، ترجمه منوچهر فرهنگ، تهران، انتشارات آگاهان ایده، ۱۳۷۷.

- مانی و تعلیمات او، ترجمه نزهت صفائی اصفهانی، تهران، بی‌نا، ۱۳۵۲ و تجدید چاپ آن: تهران، نشر مرکز، ۱۳۷۶.

فصل پا زدهم، «تاریخ دین زرتشتی» نام دارد و ویدن گرن کوشیده است باتکیه بر متونی مانند یادگار زریان، ارداویرازنامه و دینکرد به روایت درستی از تاریخ روحانیت زرتشتی از عصر زرتشت تا دوره ساسانی دست یابد. ترجمه این اثر ارزشمند مرهون زحمات مرحوم محمود کندری (۱۲۹۴-۱۳۷۸) و انتشارش به همت دختردانشمندش خانم مهران کندری بوده است. برخی از توضیحات متن در پاپوشت کتاب با نوشتة «م» مترجم آمده نیز به خامه ایشان است. اهل تحقیق به درستی می‌دانند که ترجمه نوشتۀ هایی از این دست صرفاً برای برگردان متنی از یک زبان به زبان دیگر نیست و مترجم علاوه بر آگاهی دقیق از موضوع اثر به اطلاعات جنبی مانند تاریخ و باستان‌شناسی در فقه درست متن و انتقال آن تیازمند است. وجود اعلام بسیار و دقت در ضبط صحیح آنها کوشش مضاعفی از مترجم می‌طلبد که در اغلب این موارد ترجمه را با تحقیق همراه می‌سازد.

شادروان کندری به درستی توانسته است در بیشتر موضع کتاب از عهدۀ این کار برآید و ترجمه‌ای روش و رسا به خواننده فارسی زبان اروانه کند. از اشتباهات راه یافته در ضبط اعلام به واقع می‌توان در گذشت، چه شمار آنها بسیار اندک است؛ مانند سکوت‌ها که درست آن سکوت‌ها (ص ۱۲) است. اما تصحیح اغلاط پرشمار چاپی اثر، خطای متعدد در ویرایش ادبی و فنی بر عهده ناشر محترم است که امید می‌رود در چاپ‌های بعدی آنها را برطرف سازد. برای مثال چند نمونه اشکالات ویرایشی را مذکور می‌شویم: ص ۱۸ «ولی از آن می‌تواند برای این منظور استفاده شود»؛ ص ۲۲ «می‌توانست تجهیزات ملوک الطوايف را تحت اختیار آورد»؛ ص ۲۶ «در کهن ترین مدون ایرانی با اثرات کیهان‌شناسی تکامل یافته‌ای مواجه می‌شویم که آنها را با متون بعدی به شرح و اثبات می‌رسانیم»؛ ص ۳۸ «توصیف سرزمین‌ها و ملل در یادگار جاماسبی به پاس نظرگاه ثابت دینی مطالب قوم‌نگاری، به وضوح زنگ زرتشتی دارد...» که مبهم است.

از جمله اشتباهات ویرایش فنی نیز تها به یک مورد بسته می‌کنیم: در ص ۳۱ چنین ارجاع داده شده است: (یشت ۱۰: ۱۵) (قدس ص ۳۵) که مرجعی که بایدیا آن قیاس کرد معلوم نیست و به علاوه نحوه صحیح این ارجاع چنین است: (یشت ۱۰: ۱۵؛ قدس ۱۰: ۱۵؛ قس [نام مؤلف / کتاب] ص ۳۵).

پی‌نوشت‌ها:

1- Bio-Bibliographies de 134 savants in: *Acta Iranica*, Vol. 20, Leiden, Brill, 1979, p. 541.

۲. درباره وی بنگرید به: