



# بِهْجُ الصِّبَاغَةِ فِي شُرْحِ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ

بِهْجُ الصِّبَاغَةِ فِي شُرْحِ  
نَهْجِ الْبَلَاغَةِ

العلامة المحقق الشیخ محمد تقی التستربی

بخشعلی قبری

و قلم برداشته است که سال مولای اوست و قریب به پنجاه سال در راه اشاعه و انتشار نهج البلاغه اش زحمت طاقت فرسا کشیده است. او رفت اما ۱۴ جلد قطعه شرح نهج البلاغه اش چون آفتابی در هر زمانی خواهد در خشید و جویندگان راه را هدایت خواهد کرد.

زندگی نامه‌ی علامه شوشتری؛ شارحی بزرگ اما گمنام شیخ محمد تقی شوشتری، فرزند حاج شیخ محمد کاظم، فرزند شیخ محمد دعلى، فرزند حاج شیخ جعفر، فرزند شیخ حسین، فرزند ملاعلی، فرزند حسین شوشتری، از خاندانی فرهیخته، داشتمند و اهل علم و فضل است که همگی اعضاش از روحانیان بر جسته خطه شوشتر و از مؤلفان بنام این سرزمین می‌باشند.

مرحوم علامه شوشتری در سال ۱۳۲۰ هـ. ق در نجف اشرف به دنیا آمد. پدر علامه، آیة الله شیخ محمد کاظم شوشتری و مادرش از خانواده‌ای کرمانی و متولد نجف اشرف بود. هنگامی که شیخ محمد کاظم، جهت تحصیل علم و کسب دانش از محضر علمای مشهور عصر خویش به نجف اشرف رفته بود، ازدواج کرد و در آنجا بود که شیخ محمد تقی گام به عرصه‌ی هستی نهاد و تا هفت سالگی نیز در همانجا اقامت داشت. در این مدت علامه شوشتری خواندن و نوشتن را فراگرفت و خط ترسیل را به خوبی آموخت. پس از آن بود که به همراه

مادر و دایی خود به شوشتر عزیمت کرد و در آنجا سکنی گزید.

در شوشتر مقدمات و سطح راند علمای بزرگی گذراند که اغلب از شاگردان پدرش بودند؛ کسانی چون مرحوم سید حسین نوری، مرحوم سید محمدعلی امام و مرحوم سید علی اصغر حکیم. پس از طی مرافقی در کسب علم و دانش، شاگرد آیة الله سید محمد تقی شیخ‌الاسلام و آیت الله مرحوم آقا سید مهدی آل طیب و نیز مرحوم پدر بزرگوارش، بود و در سن شانزده با هفده سالگی به درجه‌ی اجتهد نایل آمد. تلاش و شیوه‌ی در فرآگیری علم زبانزد خاص و عام بود؛ او ابتدای هر کتابی را از استادان فرامی گرفت و بقیه‌اش را خود مطالعه می‌کرد و به خوبی

امسال سال مولا است و هر سال سال مولاست. چه سال و ماه و روز و شنبه که ساحت‌های مختلف آدمی با این مردمی محشور باشد و از این حشر و نشر لحظاتی مسحور آن سخنگوی ساحرگوی؛ آن کردارگرای

تجربه ساز؛ آن اندیشه ساز ژرفکاو؛ آن باده‌ی عشق و عاطفه معنوی نواز؛ آن مجاهد میدان‌های درون و بیرون تکثیر، آن مرید و سرباز پیامبر

بزرگ در مصاف همه جیاران گردن فراز، آن بخششده‌ی دو سرای به اهل دنیا و عقبی؛ آن جوینده همیشگی خدا؛ آن برافرازنده‌ی پرچم لا

بربلندای آسمان و مناره‌های ثری؛ آن شاهپر آسمان رفعت؛ آن همدم محرومان بی‌منزلت و آن... باشد.

و چه زیبایست در دل شب به یاد مولا از خادمان علی گفتن و با قلم، سنگ‌های صما را سفنت و بر پهنه‌ی دشت‌های وسیع و وادی‌های

حیرت و معرفت علی و علی‌شناسان رفتن و با آنان همساز و همراز شدن!

و چه شیرین است لحظاتی که در آنها از نهج البلاغه سخن

بشنویم و سخن بگوییم؛ از شارحان و از مادحان او که همه زیبایی‌های

داده شده به بشر را یکجا به انسان زیبایی دوست متجلی می‌سازد،

نوشتن!

از این دلشدگان بیزیری در گوشه‌ای از میهن اسلامی؛ شوشتر؛ است که عمری به یاد و عشق علی بزرگ ساخت، روشنایی گرفت، نوربخشید و بی‌منت و بی‌رشوت چونان اسلاف خود هرچه در طبق داشت با اخلاص تمام نثار آن بزرگ و هواخواهانش کرد و چه غریبانه رفت و بخشایشگرانه هرچه داشت به راه علی نثار کرد.

نگارنده در اسفندماه ۱۳۷۳ توفیق شرفیابی حضرت علامه به کف آورد و بر دست‌هایی بوسه زد که به یقین دستهای مولا علی‌الاسلام را خواهد فشرد و گرمای وجودش را احساس خواهد کرد. اما افسوس که آن زمان شناخت کافی از وی نداشت و ثلمه فقدانش را دیر درک کرد. اما اکنون بر خود می‌بالد که برای بزرگداشت نام و یادش در سالی قدم

○ بِهْجُ الصِّبَاغَةِ فِي شُرْحِ  
نَهْجِ الْبَلَاغَةِ

○ العلامة المحقق الشیخ محمد تقی التستربی

○ دار امیر کبیر للنشر

○ تهران ۱۴۷۶ مجلد

کتاب های  
۱۰

فرا می گرفت.

حضرت علامه شوشتاری در سال ۱۳۱۴ ه. ش هم زمان با زمامداری رضاخان و طرح مسأله‌ی کشف حجاب در ایران اجباراً شوشتار را ترک و راهی عتبات عالیات شد و در آنجا رحل اقامت افکند. در همان جا بود که به حلقه‌ی درس شیخ آقا بزرگ تهرانی پیوست و از وی اجازه‌ی روایت دریافت کرد و هم زمان با آن برای تکمیل دانش دینی خود در حوزه‌های علمی شهر مقدس نجف به یادگیری مشغول شد و از اساتید بزرگوار حوزه دانش‌های فراوانی اندوخت. مدت اقامت علامه در عتبات پنج الی شش سال به طول انجامید و در این زمان کتاب ارزشمند قاموس الرجال را تألیف کرد. پس از عزل رضا شاه در سال ۱۳۲۱ ه. ش. به شوشتار بازگشت و به انجام وظایف دینی خود مشغول شد. او علاوه بر تدریس علوم اسلامی و ارشاد مردم، به تحقیقات خود نیز ادامه داد و تألیفات ارزشناهای به جهان اسلام تقدیم کرد که به برخی از آنها اشاره خواهیم کرد.

شهرت علامه به حدی بود که استادش شیخ آقا بزرگ تهرانی دو جلد کتاب مستطاب الذریعه شرح حال او را آورده و دوازده عنوان از آثارش را یاد نموده است.<sup>۱</sup>

#### سینه علمی و عملی حضرت علامه

مرحوم علامه شوشتاری از نظر علمی در دوره حاضر از نوادر و نوایخ محسوب می‌شود. وی در چند جنبه ویژگی‌های خاص داشته است؛ اولاً از نظر پژوهشگری به واقع از ژرفکوان حوزه اندیشه و علم بوده است. استاد علامه شوشتاری چنان به منابع اصلی و اصیل اسلامی تسلط داشته است که تمام مطالب خود را مستند به آنها کرده است. اندک تورق در آثار وی این ادعای صدرصد تأیید می‌کند. اما بجاست نکته‌ای را از مرحوم دکتر شریعتی درباره پژوهشگری علامه بیاوریم. مرحوم دکتر شریعتی درباره فقراتی از دعای ندبی سوالی به ذهنش می‌رسد و با توجه به رشته‌ی درسی اش؛ تاریخ ادیان شباht هایی میان این فقرات دعای ندبی و مدعیات فرقه کیسانیه پیدا می‌کند و برایش این سؤال ایجاد می‌شود که شاید مأخذ اصلی این فقرات دعای کمیل از این فرقه اخذ شده باشد که حضرت علامه با کمال احترام به پرسش مرحوم دکتر شریعتی جوابی عالمانه می‌دهد و با استناد به آثار و منابع دست اولی چون الکمال شیخ صدق، الغيبة شیخ طوسی و الغيبة نعمانی و برخی از آثار مکتوب سید بن طاووس به تحقیق آن پرداخته و برای دکتر شریعتی ارسال می‌کند و مرحوم شریعتی نیز ضمن پذیرش جواب عالمانه حضرت علامه از وی به کرات تقدیر و تشکر می‌کند.<sup>۲</sup> وی در یکی از آثارش در گرامیداشت این بزرگمرد می‌نویسد: «... و در همین حال کوهی از علم و تحقیق و در کنارش انبوهی از کار، در گوشه دورافتاده شوشتار نشسته و نامش را هم کسی نشنیده است!» و در جای دیگر او را از دانشمندان گمنام در گوشه‌ای از شهری دورافتاده معرفی می‌کند.<sup>۳</sup>

جنبه دیگر اهمیت مرحوم علامه شوشتاری در آن است که وی علاوه بر اشتغالات پژوهشگرانه از ارشاد مردم و تربیت شاگردان غافل نبوده است و منزل محقر وی پذیرای شیفتگان هدایت و تشنگان علم و دانش بوده است. جنبه سوم زهد و پارسایی حضرت علامه است که تا آخر عمر خویش آن را حفظ کرد و قدمی از زیست پارسamtانه فاصله نگرفت.<sup>۴</sup>

البته چنین افراد دانشمندی در هر جا باشند به سان بوسنانی از گلهای متتنوع اند که بی محبای افراد زیادی را از دور و نزدیک به دور خود جذب می‌کنند و این جهت قدرت جاذبه علامه زبانزد خاص و عام بوده است.

به هر حال حضرت علامه در ۲۴ اردیبهشت ماه ۱۳۷۴ دارفانی را وداع گفت، اما آثار و خدمات ارزشمند برای دینداران به یادگار نهاد. یادی از آثار علامه

واقعیت آن است که در میان خواص و اهل علم و تحقیق حضرت علامه ناشناخته باقی مانده است و از این رو آثار وی نیز در پرده غفلت مدتی طولانی را سپری کرده است. در اینجا جهت یادآوری به ذکر پاره‌ای از آثار وی می‌پردازیم.

۱- قاموس الرجال فی تحقیق رواة الشیعه و حدیثهم؛ این اثر در سال ۱۳۹۰ ه. ق. در یازده جلد در قم و تهران چاپ و منتشر شده است.

۲- بهج الصیاغه فی شرح نهج البلاغه که به تفصیل به معرفی آن خواهیم پرداخت.

۳- الأربعون حديثاً (چهل حدیث) در ۱۶۹ صفحه قطع وزیری.

۴- آیات بینات فی حقیقت بعض المنامات (نشانه‌های روشن در حقیقت برخی خواب‌ها) در ۲۰۸ صفحه قطع وزیری.

۵- قصاء امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب (ع) در ۳۸۰ صفحه قطع وزیری.

۶- الاولائی، در ۳۰۰ صفحه.

۷- الاخبار الدخیله؛ در سه جلد.

۸- النجعه فی شرح اللمعه؛ در ده جلد.

۹- تفسیر قرآن (عربی)

تمام آثار فوق به زبان عربی است و آثار فارسی علامه عبارتنداز:

۱۰- مقدمه‌ی توحید مفضل؛ در ۲۵۵ صفحه، قطع رقعی.

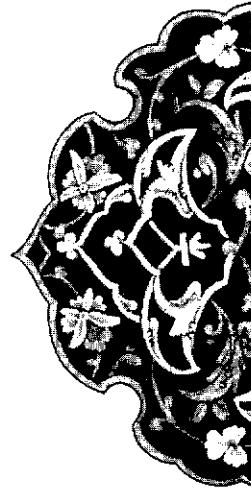
۱۱- نوادر الاخبار و جواهر الآثار؛ در ۱۹۴ صفحه قطع جیبی.

علاوه بر آثار فوق رساله‌ها و مقالات بسیاری از علامه چاپ شده و نشده موجود است که از ذکر اسامی آنها خودداری می‌کنیم.

#### بهج الصیاغه فی شرح نهج البلاغه

بی تردید بهج الصیاغه از شرح‌های کم نظری و از جهت موضوعی بودن بی نظیر نهج البلاغه است و در میان آثار مرحوم علامه شوشتاری از جهت مقام اول و از جهت دیگر مقام دوم را داراست. در اهمیت این اثر همین بس که یکی از مشغله‌های ذهنی و عملی حیات علامه تأثیف همین کتاب بوده است. به علاوه شارحان و نهج البلاغه شناسان بزرگ معاصر؛ کسانی که عمری در راه معرفی و دستیابی به عمق مفاهیم این اثر شگرف وقت صرف کرده‌اند همه به اتفاق بر اهمیت این شرح سترگ اذعان کرده‌اند.<sup>۵</sup>

چاپ نخست بهج الصیاغه توسط مکتبه‌الصدر، تهران در بین سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۰ ه. ق. به انجام رسید، ولی کیفیت چاپ کتاب، نامناسب بود و از جهت ویرایش و تصحیح نیز ازوضیعت مطلوبی برخوردار نبود. چاپ جدید کتاب را انتشارات امیرکبیر در ۱۴ جلد در قطع وزیری به انجام رسانده است که اختلاف زیادی با چاپ قبلی دارد. در این چاپ که نخستین چاپ به شکل نوین است اصلاحات زیادی به عمل آمده ولی همچنان نیازمند تتفییج و تصحیح دیگری است. در



شرح ها مفصل تر و متین تر شرح ابن ابیالحدید، پس از آن شرح ابن میثم و سرانجام شرح خوبی است، لیکن هیچ یک از آنها جامع نیست...<sup>۱</sup> بدین جهت تصمیم گرفتم شرحی جامع بنویسم که مطالب تاریخی و ادبی و اخبار قوی در آن آمده باشد، و از آثاری که به اندازه‌ی نیاز حجت باشد و درجاها مناسب، به قدر توان، مدارک عنوان‌ها را بیاورم.<sup>۲</sup>

در توضیح مدعیات علامه باید گفت که اثر حاضر از این مزیت به طور یقین برخوردار است و علامه خود را به رعایت آن معهد دانسته و به آن بای بند بوده است. در شرح موضوعات تاحدامکان از حد انتقال و نیاز خواننده خارج نشده است.

نکته‌ی دیگری که در نوآوری‌های علامه مشهود است روش تفسیر اوست چه، اغلب شرح‌های نهج‌البلاغه (و شاید همه آنها) شرح ترتیبی است اما این اثر در این نوع و روش قطعاً بی‌نظیر است زیرا شرح‌های پیشین از دو حال خارج نبوده‌اند؛ یا کاملاً ترتیبی بوده‌اند و یا در حجم عظیمی موضوعات را مورد تفسیر قرار نداده‌اند در حالی که بهجت الصبا غایب باشند.

در اینجا بد نیست اشاره کنیم تفسیر متون به سه صورت شکل می‌گیرد؛ تفسیر ترتیبی، تفسیر موضوعی و تفسیر تربیتی با محوریت موضوعات. در روش اخیر به ترتیب خطبه‌ها تفسیر صورت می‌گیرد اما وقتی موضوعی مورد بحث قرار می‌گیرد با بهره‌گیری از تمام مطالعه متن مورد تفسیر قرار می‌گیرد و به متن خطبه‌یا... ویژه اکتفا نمی‌شود.

#### هدف، چارچوب و مزایای کتاب

هدف اصلی تمام شارحان متون فهم مراد صاحب متن است اما این هدف به روش‌های مختلف می‌تواند به دست آید و البته نسبت به همان روش هانیز متفاوت خواهد بود. در دیدگاه علامه شوشتري روش موضوعی شارح و خواننده را به هدف اصلی صاحب متن نزدیک‌تر می‌سازد. این روش هم وقتی قرین موقفيت می‌شود که جامع‌نگری در آن لحاظ شود. از این رو علامه احسانس می‌کرد جای چنین شرحی در میان تفاسیر نهج‌البلاغه خالی است. لذا اقدام به پدید آوردن چنین اثری اهتمام ورزید.

مزیت‌های اصلی شرح حاضر را می‌توان در موارد ذیل خلاصه کرد:

(۱) اظهار نظر در هر موضوع. علامه شوشتري در هر موضوعی که وارد می‌شود پس از بررسی و تحقیق و عرضی آرای صاحب‌نظران به نقد آنها پرداخته، نظر خود را بیان می‌کند. هم‌چنان که در شرح خطبه شقسچیه و داستان خلافت نظرات مختلف را ذکر کرده و به نقد آنها پرداخته و نهایتاً نظر خود را ارایه کرده است.<sup>۳</sup>

جالب اینجاست که حضرت علامه شوشتري حتی درباره نحوه گردآوری و اولین گردآورنده‌ی سخنان امام علی (ع) اظهار نظر کرده و حارت امور را نخستین مصنف و جامع نهج‌البلاغه دانسته است.<sup>۴</sup>

(۲) در پیش گرفتن نقد بی‌طرفانه. واقعیت آن است که علامه در مباحث علمی تابع روش علمی و استناد و مدارک است و تا جایی که توانسته عقاید خود را در اظهارات علمی دخالت نداده است و به هیچ وجه از آن جهت که شیوه است نظر علمی شیوه را بر دیدگاه عالمان سنتی ترجیح نداده است، بلکه مناطق و معیار و ملاک وی سخنان آنان و حظ و برخورداری آنها از علم و مستند بودن است. به عنوان مثال وقتی در

چاپ حاضر کاستی‌هایی وجود دارد که از آن جمله می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

(۱) بسیاری از مجلدات کتاب با نسخه دست‌نویس مرحوم مؤلف مقابله نشده است.

(۲) بسیاری از ابیات و روایات اعراب گذاری نشده و ضبط بسیاری از کلمات مشخص نگشته که کاری بس لازم و ضروری است.

(۳) بسیاری از عبارت‌ها و لغات مشکل بدون هیچ توضیحی آمده است و جا دارد که در چاپ‌های بعدی به این مهم، عنایت شود.

(۴) کتاب، فاقد فهرست‌های لازم است و این امر با توجه به مطالب متعدد کتاب، دستیابی به مطالب آن را به غایت دشوار کرده است.<sup>۵</sup> این دشواری وقتی مضاعف می‌شود که اثر به روش موضوعی تألیف شده و حجم مطالعه هم به غایت گسترده است از این جهت بسیار شایسته خواهد بود که در چاپ‌های بعدی علاوه بر تصحیح و مقابله تمام مجلدات با نسخه دست‌نویس اقدامات تکمیلی که تصحیح کنندگان با روش‌های نوین اعمال می‌کنند، صورت گیرد. این امر به حدی ضروری است که هدف نویسنده را که بهره‌مند ساختن طالبان علم و دانش از محتویات اثر است برآورده می‌سازد و بدون آن قطعاً بخش عظیمی از طالبان علم از بهره‌گیری از آن محروم خواهدند ماند.

حوزه‌های کاری علامه در این اثر

حضرت علامه شوشتري (ره) در این اثر شگرف بنا به نوشته خود اقدامات زیر را انجام داده است:

(۱) تصحیح متن نهج‌البلاغه. محقق شوشتري (ره) متن نهج‌البلاغه تصحیح شده محمد عبده را که با تعلیقات محمد محبی الدین عبدالحمید در مصر به چاپ رسیده است و خالی از غلط نیست مبنی قرارداده است. علامه شوشتري با ملاحظه کاستی‌های آن، اقدام به تطبیق آن با نسخه‌های ابن ابیالحدید و ابن میثم و نسخه خطی ای که (چاپ ۱۰۷۵ق) خود در اختیار داشته نموده<sup>۶</sup> و متن منقحی را تدوین کرده و شرح خود را بر آن مبتنی ساخته است و اشکالات و کاستی‌های نسخه‌های مزبور را هم بررسی کرده و نمونه‌های را ارایه کرده است.<sup>۷</sup>

(۲) مستند کردن مطالعه نهج‌البلاغه با منابع دست اول. مؤلف محترم با تحقیق طاقت‌فرسا منابع اصلی سخنان نهج‌البلاغه را از آثار مقدم یافته و کاستی‌ها و فزوئی‌های آن را نشان داده است.<sup>۸</sup>

(۳) شرح عالمانه متن نهج‌البلاغه بر حسب موضوعات ۶۰ گانه‌ای که خود انتخاب کرده است. البته این موضوعات عناوین کلی هستند که در ذیل خود دهها موضوع را قرار داده اند که علامه به همه آنها پرداخته است. به علاوه در فصل آخر نیز به موضوعات پراکنده پرداخته و ۱۰۴ عنوان دیگر را نیز شرح کرده است.

از عنوانین موضوعات می‌توان به توحید، آفرینش آسمان و زمین، امامت عام و خاص، دنیا، خلفاً، قضا و قدر، جنگ، معاشرت و... اشاره کرد.<sup>۹</sup>

#### نوآوری‌های بهجت الصبا

مرحوم علامه با اشراف فوق العاده‌ای که در تسلط بر متون اسلامی داشته است، بداعی در شرح خود اورده است که در جای خود قابل تأمل و اهمیت است. یکی از این ابداعات آن است که علامه توائیست با بذل جهد خویش شرحی جامع بر نهج‌البلاغه بنویسد زیرا اغلب شرح‌های موجود از جهتی کامل ولی از جهت یا جهات دیگر ناقص بوده است. مرحوم علامه خود در این زمینه چنین نگاشته است: «... از همه



واقعیت آن است که علامه در مباحث مختلف تابع روش علمی و اسناد و مدارک است و به هیچ وجه از آن جهت که شیوه است نظر علمای شیعه را بر دیدگاه عالمان سنی ترجیح نداده است، بلکه مناطق و معیار و ملایمی منطق سخنان آنان و حظ و برخورداری آنها از علم و مستند بودن است

اصلی شارحان متون مقدس دینی باید پرده برداری از ارتباط دقیق و انطباق وسیع آنها با اعصار مختلف بویژه دوره‌ی معاصر باشد.  
 ۳) غفلت از موضوعات جدی و اساسی که در نهج البلاغه به آنها پرداخته شده از دیگر کاستی‌های این اثر به شمار می‌آید. تقریباً بلکه تحقیقاً در هیچ یک از موضوعات ۶۰ گانه این شرح نشانی از جامعه، سیاست، تجربه دینی، نگرش انسانی نهج البلاغه به همه انسان‌ها (که در مهم‌ترین بخش‌های نهج البلاغه موج می‌زند) و موضوعاتی که به مشکلات و سوالات فکری نسل حاضر پاسخ گوید یافت نمی‌شود. البته در باب مسائل سیاسی بحث امامت آنهم تنها به شکل کلامی طرح شده است که برای جهان امروز کافی نیست. بلکه استمرار امامت در اعصاری که امام معصوم حضور ظاهری ندارد گونه اعمال خواهد شد پاسخی در این شرح ندارد. این در حالی است که در فلسفه سیاسی امام علی علیه السلام به صراحت راهکارهایی نشان داده شده است.

#### پانویس‌های:

- ۱- الذریعه، ج ۱، ص ۲۶۵
- ۲- مجله‌ی کیهان فرهنگی، سال دوم، فروردین ۱۳۶۴، ص ۷
- ۳- انسان و اسلام، ص ۸۰
- ۴- مکتب تعلیم و تربیت اسلامی، ص ۳۱
- ۵- نگارنده خود از نزدیک منزل علامه و خود ایشان را دیده است.
- ۶- جهت اطلاع، نک: دایرة المعارف تشیع ج ۳، ص ۵۲۴
- ۷- کیهان فرهنگی، سال دوم، شماره ۱ و آفتاب شوستر.
- ۸- باقر قربانی زرین، مجله وقف میراث جاویدان، شماره ۲۵-۲۶، ص ۱۱۷
- ۹- همان
- ۱۰- برای نمونه، نک، همان صفحات ۲۰-۲۲
- ۱۱- نک، همان، صفحات ۲۷-۳۱
- ۱۲- بهج الصباغه، ج ۱، مقدمه المولف، صص ۲۲-۲۳
- ۱۳- همان، ص ۲۶
- ۱۴- جهت آگاهی نک، بهج الصباغه، ج ۵، صفحات ۹ به بعد
- ۱۵- همان، ج ۱، ص ۲۲
- ۱۶- مقدمه المولف، بهج الصباغه، ج ۱، ص ۲۵
- ۱۷- همان، ص ۲۴
- ۱۸- همان
- ۱۹- همان، ص ۲۵
- ۲۰- و ۲۱- مقدمه المولف، همان، ص ۲۵
- ۲۲- نگارنده قریب به ۱۵ سال است که در محافل و مجالس گوناگون در صدد رفع این کاستی برآمده است که محصول این پژوهش‌ها ان شاء الله در اختیار علاقمندان قرار خواهد گرفت.

مقدمه کتاب به بررسی شرح‌های نهج البلاغه می‌پردازد از حسن و عیب آنها غفلت نمی‌کند و در این باب بی‌پرده اظهار نظر علمی می‌کند. علامه شوستری مبسوط ترین شرح نهج البلاغه را از آن این ابی‌الحديد می‌داند و آن را از سخنان نیکو بی‌بهره نمی‌داند.<sup>۱۰</sup> اما در عین حال چند اشکال اساسی به آن وارد می‌داند؛ یکی اینکه در مواردی که این شرح به تاریخ مربوط می‌شود به حدی افراط می‌کند که اگر جدای از نهج البلاغه تألیف شود تاریخ مستقلی می‌شود.<sup>۱۱</sup> چنان که استاد محمود مهدوی دامغانی این کار را انجام داده و با عنوان جلوه تاریخ در شرح نهج البلاغه این ابی‌الحديد که در مجلدات مستقل به فارسی ترجمه و چاپ کرده است.

اشکال دیگر شرح این ابی‌الحديد آن است که وی در مواردی که مدعی نکته‌های ادبی است هیچ اشاره‌ای به ادبیات نکرده و در مواردی که اصلاً ربطی نداشته به شرح و بسط ادبیات پرداخته است که تمام این امور شرح وی را در افراط و تغفیر در نوسان نگه داشته است.<sup>۱۲</sup>

اشکال دیگر آن است که او مطلبی که مناسب است در ذیل خطبه یا متنی از نهج البلاغه نقل کند مورد غفلت قرار داده آن رادر جایی ذکر می‌کند که مناسب ندارد.

اشکال دیگر به نسبت‌های غیرواقعي مربوط است که این ابی‌الحديد بدون تحقیق چیزی را به کسی نسبت داده است.<sup>۱۳</sup> مثلاً عبارت «هذا الخطب الشحسح» را به صعصعة بن صوحان نسبت داده در حالی که این نسبت درست نیست.<sup>۱۴</sup>

مرحوم شوستری شرح این میثم را نیز دارای اشکالات زیادی می‌داند و درباره‌ی آن می‌نویسد: مذاق این میثم فلسفه است ولی تاویلات باطل زیادی را در شرح خود آورده که صحیح نیستند و در توضیح مطالب علل و دلایل بی‌مایه‌ای ذکر کرده است که دردی رادوا نمی‌کند چنانکه در شرح عبارت «وانالکم وزیراً خیر لكم منی امیراً» مرتکب شده است.<sup>۱۵</sup>

بعلاوه چون این میثم به تاریخ تسلطی نداشته در این زمینه هم خطاهای زیادی مرتکب شده است، چنانکه در شرح وقایع خ ۴۷ این امر آشکار است.<sup>۱۶</sup>

#### نکاتی پیرامون بهج الصباغه

اگرچه مرحوم شوستری رحمت طاقت‌فرسایی متحمل شده و به جرأت می‌توانیم بگوییم تمام کتاب‌های مربوط به شرح نهج البلاغه را مورد بررسی قرار داده است، اما هیچ وقت نمی‌توانیم بگوییم آخرین کاری است که صورت گرفته است. از این رو ذکر چند نکته قبل تأمل ضروری است.

(۱) بهج الصباغه با وجود محاسن بسیار زیادی که دارد و مؤلف محترم آن مدعی ارایه شرحی جامع بر نهج البلاغه است و تا حدی هم در این ادعا توفیق همراه اوتست، اما اگر دقیق تر بنگریم جنبه‌های نقلی و تاریخی آن بر استفهام متن نهج البلاغه از جوانب مختلف غلبه دارد. مضافاً بر این، بخش عمده این شرح به آیات و روایات اختصاص دارد، در حالی که برای تکمیل آنها مؤلف می‌توانست از دیدگاه‌های عقلی - فلسفی و دین شناختی نیز بهره جوید. البته ذکر این نکته ضروری است که مؤلف محترم در تفسیر کلام به کلام مولا موفق بوده است.

(۲) با وجود آنکه شرح حاضر برای خواص است ولی از زمان حاضر چندان خبری در این مجموعه نیست در حالی که یکی از دغدغه‌های