

اخلاق، اقتصاد و توسعه

از نظر اخلاقی، نشانه «خلاف عقلانیت» به حساب نیاید.

اقتصاد توسعه مورد نظر ما نیازی ندارد که ایده‌های خود را از اقتصاد نئوکلاسیک وام گیرد. باید به سؤالهای کهنه پاسخ‌های جدید داد و باید فرضیه‌های جدید مخصوص به خود مطرح کرد. خصوصاً در زمینه‌هایی که ارزش مقایسه دارد؛ از جمله، زمینه ایجاد توازن بایسته بین نقش تسبی بازار و دولت، بیان بهتر فرآیندهای رشد و تغییر ساختاری، درک روش‌تر علل نابرابری‌های درآمد و ثروت بین اغنية و فقراء، در زمینه راههای گوناگون برای بهبود وضع اقشار آسیب‌پذیر جامعه.

۲- گیمیاگری خصوصی سازی:

پروفسور نقوی معتقد است خصوصی سازی اقتصاد معجزه نمی‌کند. تجربه کلیه کشورهای تازه صنعتی شده نه تنها نشان از وابستگی زیاد آنها به نیروی بازار جهانی دارد، بلکه حکایت از دخالت و کنترل بسیار گسترده و فرآگیر دولت در کلیه شاخه‌های اقتصاد دارد. حتی تعصب کره جنوبی (و برزیل) به افزایش صادرات، به عنوان مدلی ضد لبرالیسم تلقی می‌شود، چرا که رقابت مکارانه (دامپینگ) در تمامی قسمت‌های بازار، اجراء مصرف‌کننده داخلی به پرداخت بهای بیشتر در مقایسه با مصرف‌کننده خارجی برای یک کالای مشابه بیشتر نوعی مرکانتیلیسم است تا لبرالیسم.

نادرستی منطقی تعمیم منافع خصوصی سازی در تجربه کشور شیلی خود را به خوبی نشان می‌دهد که خصوصی سازی را تا سر حد امکان جلو برد، ولی از نظر اقتصادی چندان موفق نبود. خصوصی سازی در شیلی در بازار سرمایه سبب افزایش سطح پسانداز و سرمایه‌گذاری نشد و حتی در اوج التهاب خصوصی سازی سودآوری صنعتی کاهش یافت.

۳- دفاع از آزادی نه و دفاع از برابری و عدالت آری:

پروفسور نقوی معتقد است که دفاع این روزها از آزادی برای استقرار بیش از پیش بازار آزاد است که در آن ملل مختلف از استقلال دورتر به وابستگی نزدیکتر شوند. خطر شیوع و تکرار زیاد فلسفه لبرالیسم از هرچیز دیگری

● اقتصاد توسعه و توسعه اقتصادی

پس از نیم قرن برنامه‌ریزی برای توسعه اقتصادی و اجرای هفت برنامه عمرانی در ایران - پنج برنامه قبل از انقلاب و دو برنامه بعد از انقلاب - و پس از نیم قرن که از عمر اقتصاد توسعه در جهان می‌گذرد، متأسفانه اقتصاددانان جهان و از جمله ایران توانسته‌اند یک‌الگوی توسعه اقتصادی معرفی کنند که برای کشورهای جهان سوم به سوی سرمتنز توسعه و رفاه راه‌گشایشند. آنچه تا به امروز توصیه شده، نه تنها در عمل موفق نبوده است، بلکه در حیطه بحث‌های نظری نیز بهیک اجماع قابل قبول دست پیدا نکرده است.

پروفسور سیدنواب حیدر نقوی در کتاب اقتصاد توسعه یک‌الگوی جدید استادانه کوشیده است تاعله این ناکامی را توضیح داده پیشنهادهایی برای موقیت اقتصاد توسعه و توسعه اقتصادی ارائه دهد.

مهمنترین نکاتی که نمود اشاره وی قرار گرفته است را می‌توان به شرح زیر خلاصه کرد.

۱- همزیستی خلاق بین اخلاق و اقتصاد توسعه: اقتصاد توسعه در مرحله بعدی رشدش باید جویای یک همزیستی خلاق بین اخلاق و اقتصاد باشد تا هم ازبی خبری طرفداران مکتب جدایی اخلاق از اقتصاد وهم از اخلاقیات مکتب عدم توجه به نتایج، اجتناب‌ورزد. در چنین تلفیق دلچسپی است که اقتصاد توسعه، باید برپایه یک فلسفه اقتصادی - اخلاقی نتیجه‌گرا و با معنا استوار شود. این دیدگاه درستی نهادهای اساسی (اجتماعی، سیاسی و اقتصادی) را بر اساس به‌حداکثر رسانیدن رفاه محروم‌ترین اقشار جامعه و کاهش خالص تعداد آنان مورد قضایوت قرار می‌دهد. از نظر سیاسی چون دیدگاه مذکور از یک اجماع مردمی (قسر عظیم محرومین) برخوردار می‌شود به این ترتیب فرآیند توسعه برای تحقق ضمانت پیدا می‌کند.

برای رسیدن به این هدف باید اقتصاد توسعه از قالب ضدیت با اخلاق بیرون آورده شود و به طور طبیعی بدون اینکه محتوای علمی اش را از دست دهد، جهانی رابه وجود آورد که در آن دیگر «عقلانیت» مترادف و هم‌معنای «فع شخصی» نباشد، جهانی که در آن ملاحظه‌تفعی دیگران

● دکتر حسن توانایان فرد

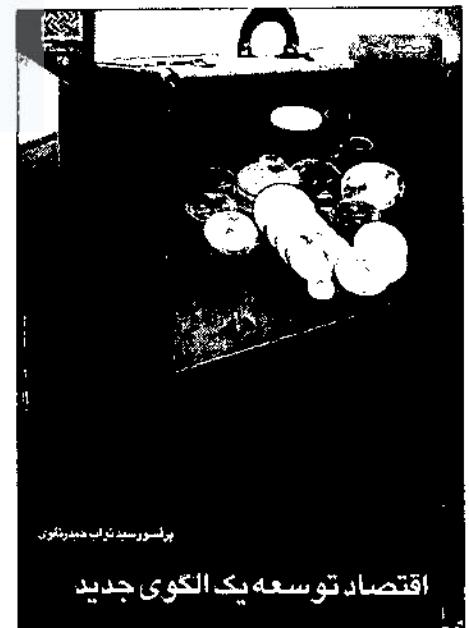
■ اقتصاد توسعه یک‌الگوی جدید

■ پروفسور سیدنواب حیدر نقوی

■ دکتر حسن توانایان فرد

■ پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی

۱۳۷۸



پروفسور سیدنواب حیدر نقوی

اقتصاد توسعه یک‌الگوی جدید

بیشتر است. و کشورها به دنبال هم درنتیجه تعیت از لبرالیسم، دولت رفاه را از بین برده‌اند و بیکاری به بالاترین حد خود رسیده و فاصله میان فقیر و غنی زیاد شده است. کشورهای در حال توسعه که معمولاً مجبور می‌شوند از دخالت دولت جلوگیری کنند و حوزه عملیات را به اصطلاح به دست نامربی (حقوق قانونی) بسپارند، بدترین وضع را دارند.

ما می‌پرسیم که چه اتفاقی در جهان افتاده است که دانشمندان علوم اجتماعی که اساساً اقتصاددانان در این دسته قرار دارند این قدر درباره بیکاری، رنج و مشقت انسان و گسترش فاصله بین فقر و غنی بی‌تفاوت هستند؟ همواره پاسخ لیبرالها این است که کارایی زیاد سیاست‌های لیبرالیستی از دید عرضه، رنج و محرومیت فقرا را جبران می‌کنند. این استدلال یک مغالطه بیش نیست. اقتصاد توسعه اگر به رنج اجتماعی حساسیت‌داشته باشد و اگر صراحتاً به دنبال رفاه اجتماعی نباشد چیزی نخواهد بود.

۴- اقتصاد توسعه نیاز به تحول دارد:

برفسور نقوی معتقد است که هنچ کشور توسعه‌یافته را نمی‌توان یافت که در گام اول تغییرهای عمیقی در نهادهای اجتماعی به خصوص در زمینه توزیع مجدد ثروت و درآمد به وجود نیاورده باشد. این امر در کشورهای سرمایه‌داری و سوسیالیستی صادق بوده است.

از قول کینز این عبارت را نقل می‌کند که نهادهای سرمایه‌داری جدید باقی نخواهد ماند مگر این که جوامع سرمایه‌داری تقلیل اساسی در نهاد مالکیت‌خصوصی و همچنین افزایش نقش دولت در مدیریت اقتصاد را پذیرد.

علم اقتصاد توسعه نمی‌تواند، با آنچه در جهان واقع می‌گذرد بیگانه باشد، آن طور که متابفانه قسمت اعظم اقتصاد نوکلاسیک بیگانه است. جهان واقع پیچیده‌تر از آنست که بتوان با جادوی بازار با آن دست وینجه نرم کرد. وظیفه توسعه اقتصادی مشکل‌تر از آنست که دست نامربی و خصوصی سازی به تنهایی بتواند از پس انجام آن برآید. توسعه اقتصادی باید ساختارها را تغییر دهد به ویژه ساختار مریوط به مالکیت و مهمترین آن مالکیت زمین را. باید قوانین و مقررات ثبت شده در مورد مالکیت خصوصی را که سبب ایجاد فقر مطلق در جامعه می‌شود را با قدرت درهم کوبید. ممکن است نصور شود این کارها مخرب و حتی آثارشیستی است ولی تباید ترسید چرا که بزرگترین پیشرفت‌های تمدن فرآیندهای است که جوامع را می‌شکند و آنها را دوباره می‌سازد.

قرض الحسنہ و آثار اقتصادی آن

- قرض الحسنہ و آثار اقتصادی آن
- علی اصغر هادوی نیا
- مرکز آندیشه جوان

● احمدعلی یوسفی

قرض الحسنہ به عنوان رفتاری که ناشی از تعالیم مذهبی می‌باشد، از جهت اجتماعی و اقتصادی نیز قابل بررسی است. از جمله مهمترین ویژگی‌های این رفتار «انگیزه معنوی یا اخروی و ادامه‌دهنده» و «نیازمند بودن قرض گیرنده» می‌باشند. این دو رکن اساسی که با توجه به متون دینی یعنی قرآن کریم و روایات و منابع فقهی قابل حصول است، می‌تواند رفتار مزبور را به گونه‌ای تعریف نماید که دارای آثار معین مشتبی باشد. بررسی علمی این آثار در پیشبرد فرهنگ جامعه و هدایت فعالیت‌های کنونی مرتبط با قرض الحسنہ مؤثر است و قابلیت را در سطح کلان جهت رفع بسیاری از معضلات به اثبات می‌رساند.

یکی از اثرات اجتماعی این رفتار، تأمین اجتماعی است. درواقع با تحقق این رفتار به صورت کارآ و فرآگیر افراد جامعه این اطمینان را پیدا می‌کنند که در

صورت بروز نیازهای ضروری، حاجات آنها توسط این نهاد به طور موقت برطرف گردد. حصول چنین اطمینانی تامین خاطر افراد جامعه را که از اهداف سیستم‌های تامین اجتماعی است، گسترش می‌دهد.

یکی دیگر از آثار اجتماعی قرض، کاهش فاصله طبقاتی است. این پدیده که از معضلات اجتماعی محسوب می‌گردد، پاس و ناممی‌دی را در سطح جامعه پراکنده می‌نماید. این در حالی است که اگر قسمتی از دارائی‌های طبقه پردرآمد به رفع نیازهای ضروری دیگر طبقات اختصاص یابد از شدت فاصله طبقاتی کاسته می‌شود. این مهم از طریق تشکیلات «معاونت قرض الحسنہ» (۱) در صورت کارآ و فرآگیر عمل کردن، قابل حصول است.

اما بررسی آثار اقتصادی قرض الحسنہ از طریق تحلیل آثار آن بر متغیرهای اقتصادی میسر می‌گردد. از میان متغیرهای اقتصادی مصرف، پس انداز، توزیع درآمد و نقدینگی در این راستا دارای اهمیت ویژه‌ای هستند. همچنین لازم است جهت محدود نمودن موضوع که یکی از مقدمات بحث علمی می‌باشد، فقط یکی از اقسام مختلف قرض الحسنہ یعنی «قرض الحسنہ مصرفی خصوصی» را درنظر گرفت. بنابراین فرض می‌شود که قرض دهنده و قرض گیرنده، هر دو از بخش غیردولتی بوده و مورد قرض نیز مبلغی است که جهت رفع نیازهای مصرفی به وام گیرنده پرداخت شده است.

رفع نیازهای ضروری مصرفی در موقعیت کنونی منجر به خرید کالاهای بادام مصرفی می‌شود که طبق «نظیره مصرف دائمی فریدمن» تأثیری بر تابع مصرف دائمی نداشته و فقط مخارج مصرفی را بالا می‌برد.^(۲)

با توجه به همین تحلیل است که می‌توان گفت وجود قرض گرفته شده از جهت خرد نوعی پس انداز فردی محسوب می‌شود، از جهت کلان نیز به دلیل اینکه از اقلام مصرفی نمی‌باشد، نوعی پس انداز است که به طرف جریان سرمایه‌گذاری هدایت شده است.

اما در توجیه اقتصادی تأثیر قرض الحسنہ بر توزیع درآمد در نگرش کلان باید به نوع تشکیلات قرض الحسنہ توجه نمود. از آنجا که صندوق تعاون قرض بین افرادی تشکیل می‌شود که دارای سطح درآمد یکسانی هستند، لذا اثر آن به صورت افقی می‌باشد. درواقع این سیستم باعث می‌شود درآمدی کم‌در هر دوره به طبقات کم‌درآمد اختصاص می‌یابد در اثر تبدیل به کالای بادام در همان طبقه ثبت شده و به طبقه دیگر منتقل نگردد. ولی صندوق‌های معاونت قرض الحسنہ اثر طولی بر توزیع درآمد دارند، زیرا در این تشکیلات اغتنیاء قسمتی از مال خود را جدا کرده و به فقر احتصاص می‌دهند. البته در صورت استمرار فعالیت این صندوق می‌توان جریان مداوم قسمتی از ثروت اغتنیاء به نیازمندان را پیش‌بینی نمود. لذا در هر مقطع زمانی که ملاحظه گردد سهمی از درآمد