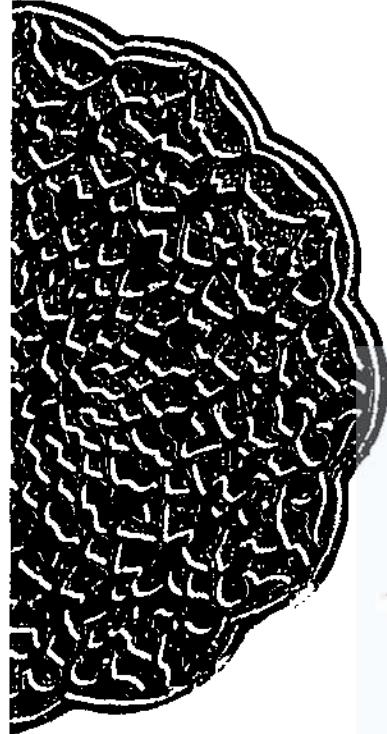


مروای بر کتاب «زن»

• سید ضیاء الدین مرتضوی

- ذن
- مهدی مهریزی
- خرم
- ۲۴۲ ص
- چاپ اول، ۱۳۷۷
- در چشمی (شمیز)
- بها: ۶۵۰ رویال



آوردن آثار و اوازم ، احکام و قوانین حاکم بر هر یک کاری سهل نیست و زمینه ای است سخت برای لغزیدن و به افراط رفتن یا در تقریط گرفتار آمدن .

برخی ساخت انسانی را تمام ساخت های زندگی زن و مرد پنداشته و هر گونه تفاوت را منکرند و اگر بتوانند می خواهند باطیعت نیز سیزده کتنده تا هر چه زنگ تفاوت دارد بزدایند و گروهی دیگر ساخت جنسیت را تمام ساخت های زندگی انسان می انگارند هر چند به لطف انگار می کنند از این بروایه کمالات مرزیندی می شود و اثربنده و اثربناری منفی میان این دو جنس چنان اوج می گیرد که یکی همواره عامل مفاسد و شرور می گردد و دیگری برخی از حضور موجودیت او .

برخی در دایرطای «بسته» با تکیه بر بعضی از متون دینی و ظواهر ادله و با انسان شناسی ناقص و نابخته خوش ، به زنان و مسائل آنان می نگرند و بسیاری محدودیت ها و قید و بندنا را در ذهن و اندیشه و نیز در دستور العمل های خوبش پذیرد می آورند و برخی «رها» از برخی چارچوبها و ملاک های روشن دینی و بی توجه یا کم توجه به موائز شرعی به تجزیه و تحلیل مسائل زنان می نشینند و بیشترین تلاش خود را نه در فهم جامع و صحیح مسائل آنان ، بلکه در تطبیق نصوص دینی و متون شرعی بالاندیشه ها و دوقیاتی که به آن خو گرفته باشد کام نویشان خوش نشسته ، به کار می یابند . این است که در بررسی و شناخت صحیح زن و مسائل او به عنوان بخشی از دستگاهی که برای هنایت انسان آمده باید

تصویری که اسلام بر پایه متون اصلی از زن نشان می دهد این است که زن انسان است اما مرد نیست : چنان که مرد نیز انسان استه ولی زن نیست . ساختهای زندگی نیز به تو بخش انسانی و جنسیتی تقسیم می شود . ساخت انسانی ، زن و مرد نمی شناسد جنسیت نمی پنیرد و از وصف مرد بودن و زن بودن به دور است . چنان که فرموده ایالیها انسان اخلاقنامک من ذکر و انتقی و جعلناکم شعبیا و قابل تعارف ایان آن کرمه کننده الله انتیم « (حضرات / ۱۳) . پس در بعد انسان شناسی اصل و حلت نوع میان زن و مرد به عنوان مبنای ترین و فراگیرترین اصل در ارزش گذاری جنس زن و مرد به شمار می رود حقیقتی که هر از ملک «جنسیت» است ، در آن دسته از خطاب های قرآن و رهنمودهای دینی که نظر نمی رسد که شاعر در صدد بیان افکار و اخلاق پست مخاطب خود باشد بلکه وی از فرار و ترک میلان چنگ سخن می گوید بهتر است چنین ترجمه شود :

«ما شمشیرهایمان را در پهلوها و سینه های شما فروود می اوردیم »

«هنگامی که شما به همان اخلاق و افکار پست دوران جاهلیت خود برگشته و در آن دره مانند حیوان های افسار گسیخته با به فرار گذاشتید و در آن دره مانند حیوان های افسار گسیخته با به فرار گذاشتید .

به نظر نمی رسد که شاعر در صدد بیان افکار و اخلاق پست مخاطب خود باشد بلکه وی از فرار و ترک میلان چنگ سخن می گوید بهتر است چنین ترجمه شود :

«ما در بی بیانهایمان تا پس از آرامش کوتاه شمشیرها را در سینه هایتان فرو کنیم . آن گاه جون حیوانات افسار گسیخته در درون دره ها پشت به چنگ کرده فرار خواهید کرد .»

هیچگذام از این ایرادهای جزئی ارزش کار ترجم محتشم را بایین نمی اورد و جو مواردی قابل تأمل در هر کتابی که از زبانی به زبان دیگر منتقل شود امری طبیعی است به ویژه کتابهایی که در آن از اشعار و سروده های بفره گرفته شود زیرا شاعران در بسیاری موارد به طور اشارة و گذرا سخن می گویند و حتی در فهم مولا آنان گاه باید شرایط و مقتضیات زمانی و مکانی سروده را در نظر گرفت تا به مراد شاعر تبدیل شد . به ترجم محتشم باید نسبت مریزاد گفت و توفيق وی را در ترجمه کتب دیگر به زبان فارسی آزومند بود .

حوادث تاریخی صدر اسلام باشد بلکه در صندوق تحلیل و بهره گیری معرفتی از حوادث یادشده است و به تعبیری می خواهد تاریخ صدر اسلام را برای خوانندگان کتابش زنده و ملموس کند . مترجم محترم کتاب در ترجمه آن تلاش کرده است به متن متعدد بمندو همین تعهد گله بیان وی را از شیوه استوار نویسی و زبان می ازدیار کرده است و گاه کاملا رنگ و بوی ترجمه آن پیلاست . نمود ترجمه در ترجمه شعرهای عربی بسیار پررنگتر است اگر مترجم محترم اشعار را در ذیل صفحه ها و بطور مجزا می اورد شاید تأثیر رنگ ترجمه آن ها در متن کمتر می شد از اینجا وقفه در خواندن متن می کلست .

بسیار مناسب بود مترجم محترم ترجمه آیات قرآنی را از یک ترجمه معین و قابل اعتماد می اورد چون به نظر می رسد در مواردی ترجمه از سلاست برخوردار نیست و در مواردی در صحت ترجمه تردید وجود دارد به عنوان نمونه در صفحه ۵۸ ترجمه این بخش آیه ۲۲ سوره زخرف «... ورقنای بعضهم فوق بعض در جات لیتخنیبعضهم بعضا سخريا ...» به شکل زیر جای تردید دارد :

... و بعضی را بر بعضی دیگر برتری دادیم تا بایکدیگر همکاری کنند ...

در ترجمه اشعار گاه مواردی قابل تردید وجود دارد . ترجمه اشعار عربی سختی و صعوبت خاص خود را دارد و کمتر قابل برگردان دقیق به زبان دیگر است . از جمله موارد قابل تأمل در ترجمه اشعار موجود در متن کتاب «شعر ذیل است :

«اضع الأسفاف في اكتافكم

حيث نهوي علالا بعد نهل «

«اذنلون على اعقابكم

هربا في الشعب امثال الرسل »

ترجم محتشم این نویت را به شرح زیر ترجمه کرده است :

«ما شمشیرهایمان را در پهلوها و سینه های شما فروود می اوردیم »

«هنگامی که شما به همان اخلاق و افکار پست دوران جاهلیت خود برگشته و در آن دره مانند حیوان های افسار گسیخته با به فرار گذاشتید و در آن دره مانند حیوان های افسار گسیخته با به فرار گذاشتید .

به نظر نمی رسد که شاعر در صدد بیان افکار و اخلاق پست مخاطب خود باشد بلکه وی از فرار و ترک میلان چنگ سخن می گوید بهتر است چنین ترجمه شود :

«ما در بی بیانهایمان تا پس از آرامش کوتاه شمشیرها را در سینه هایتان فرو کنیم . آن گاه جون حیوانات افسار گسیخته در درون دره ها پشت به چنگ کرده فرار خواهید کرد .»

هیچگذام از این ایرادهای جزئی ارزش کار ترجم محتشم را بایین نمی اورد و جو مواردی قابل تأمل در هر کتابی که از زبانی به

زبان دیگر منتقل شود امری طبیعی است به ویژه کتابهایی که در آن از اشعار و سروده های بفره گرفته شود زیرا شاعران در بسیاری موارد به

طور اشارة و گذرا سخن می گویند و حتی در فهم مولا آنان گاه باید شرایط و مقتضیات زمانی و مکانی سروده را در نظر گرفت تا به مراد

شاعر تبدیل شد . به ترجم محتشم باید نسبت مریزاد گفت و توفيق وی را در ترجمه کتب دیگر به زبان فارسی آزومند بود .

- ۱- در مطالعات دینی تایید از محوریت قرآن غفلت ورزید. قرآن منبع تختستن و اصلی، در دین شناسی است. حدیث و روایت را باید در پرتو آن مطاله کرد. و نیز باید که تعلیم قرآن، قسمه‌های احکام، معارف، مواعظ و... را منظور داشت.
- ۲- در مطالعات دینی باید مجموعه سخنان، اقوال، سیره عملی پیغمبر (ص) و پیشوایان دینی (ع) را گردآوردو تکریم نهاد؛ آنکه به استیضاح و استخراج آراء رو کرد. تجزیه کردن روایات و آیات تغایر و استدلال می‌نماید. هم‌چنان که مطالعات دینی و فرهنگی زن شناسی هم باید این اصل را زیر نظر دور داشت.
- ۳- مسأله جعل و تحریف و تاثیر فرهنگ‌های غیر دینی، باید نادیده انگاشته شود. جه بسا در پژوهش‌ها و نقدتها معلوم گردد که آنچه را ما از دین می‌شناسیم، امری غیر دینی باشد که در خلال قرون از فرهنگ‌های دیگر رسوخ گرده است.
- ۴- در استفاده از دستاوردهای علم انسانی و مطالعات دینی باید از مطالعات دینی تکانی اصولی وجود ندارد که باید مورد توجه قرار گیرد.
- نخست به مبانی و ملاک‌ها و اصولی توجه کرد که به عنوان دستمالیهای اصلی و زیرین و سنگ بنای شناخت درست زن و مسائل او به شماری رود. کما اینکه در حوزه مطالعات دینی و بهره جستن از علوم نیز تکانی اصولی وجود ندارد که باید مورد توجه قرار گیرد.
- زن عنوان کلی است از مجموعه «از اسلام چه می‌دانیم؟» که توسط پژوهشگر محترم حجت‌الاسلام مهدی مهریزی به تاریخ آمد است. برخی اصول که در حوزه مطالعات دینی زنان و نیز بهره‌گیری از دستاوردهای علوم، در نگاه مؤلف به عنوان مبنای و معیار به شمار می‌روند لینه‌است:



بورخی
ساحت
انسانی را،
تمام
ساحت‌های زندگی
زن و مرد
پنداشته و هر گونه
تفاوت را منکرند
و اگر بتوانند
می‌خواهند با طبیعت
نیز ستیزه کنند،
تاهر چه
رنگ تفاوت دارد،
بزداشند

نخستین ساخته هویت مشترک زن و مرد، کمپانی انسانی است و بات کمالات انسانی در پرتو شریعت اسلامی، مدل بیکسان ایه روی زنان و مردان گشوده است

نویسنده بحث اصلی در این بخش را به معرفی توصیفی پنج مجموعه در مسایل زنان اختصاص داده است؛ با این انگیزه در گزینش که «این کتب بیش از یک جلد است و با نگاههای جدید به مسائل برداخته‌اند، گرچه نویسنده‌گان آنها دارای یک طرز فکر نبوده‌اند. در این مجموعه‌ها به بیشتر مسائل مطرح در حوزه مطالعات زنان پرداخته شده و پرسشها و شبهات جدید را نیز منظور داشته‌اند. از سوی دیگر این مجموعه‌ها به زبان عربی تدوین شده و قابل استفاده برای فارسی زبانان نبوده است.»

مجموعه‌های یاد شده عبارتند از: ۱- المفصل في احكام المرأة و البيت المسلم، ۱۱ جلد؛ ۲- تحرير المرأة في عصر الرسالة، ۶ جلد؛ ۳- مسائل حرجه في فقه المرأة، ۴ جلد؛ ۴- المرأة في الفكر الإسلامي، ۲ جلد و ۵- جامع مسائل النساء، ۲ جلد.

تلاش نویسنده محترم در معرفی این مجموعه‌ها کاری است مفید و در خور استفاده اما نقشی که استاد شهید آیت الله مرتضی مطهری در تبیین و تحلیل منطقی و راهگشایی مسائل زنان به عنوان نقطه عطفی در تاریخ مباحثت زن و خانواده در جامعه ما داشته‌اند مناسب و شایسته می‌نمود که به تناسب این بخش به آثار آن متوجه ارجمند پرداخته شود و حداقل پیش از پرداختن به مجموعه‌های یادشده در دیگر آثار قابل توجهی که در باب مسائل زنان نگاشته شده از آثار ایشان نیز یاد شود.

زن در ۲۴ صفحه و در قطع رقعي، با توجه به بخش‌هایی که دارد و با توجه به شیوه‌ای که نویسنده محترم در نگارش و تدوین آن به کار بسته است، در مجموع برای علاقه‌مندانی که به دنبال آشنایی اجمالی با این دست مباحثت هستند، کتابی خواندنی را پیش روی می‌نمهد.

پاسخی دریافت نمی‌کند. جمع میان مسوولیت‌های اجتماعی و وظیفه خطیر خانه‌داری بگونه‌ای که هر یک به فراخور جایگاه واهیت خود به انجام رسید موضوعی بسیار درخور توجه است. و همین مهم، نویسنده را بر آن ناشته است که در بیان این بخش خوانندگان را به سه نکته توجه دهد: ۱- رسیدگی به امور خانه و تربیت فرزندان وظیفه اساسی زنان است و البته برای پایداری و سلامت خانواده، مردان و همه نهادهای اجتماعی باید بکوشند؛ ۲- اساسی بودن وظیفه خانه‌داری زنان، به معنای نفع وظیفه‌های دیگر اجتماعی نیست. هم زنان به جامعه نیاز دارند و هم جامعه بخوبی زنان نمی‌تواند سالم و بالانه باشد؛ ۳- ادعای تعارض قطعی و دائمی میان وظیفه خانه‌داری و امور دیگر امری باطل و نادرست است.

از آن رو که برخی موضوع «حجاج و عفاف» را مغایر با حضور اجتماعی زن می‌انگارند، بررسی این مساله پنجه‌می بخش کتاب را به خود اختصاص داده است. تحلیل ابعاد حجاج و عفاف در زندگی زنان و باسخنگویی به برخی پرسش‌ها هدف این بخش می‌باشد. هدف نویسنده این بوده است که معنای متضاد با بی‌بنویاری، لیرالیسم جنسی و به تعبیر قرآن «تبریج» را تشریح کند و به این پرسش باشخنگویی که آیات زنانی زنان و مردانگی مردان می‌تواند در صحنه اجتماع بروز داشته باشد، یا این که در انحصار محیط خانواده است و زن و مرد در عرصه اجتماع باید به عنوان دو انسان ظاهر شده و به فعالیت پیرازدند؟ مولف با تأکید بر اینکه حیا و عفت به عنوان یک خصلت انسانی، مبنای روابط زن و مرد در فرهنگ اسلامی می‌باشد و پوشش و متعلقات آن، در راستای حفظ و رشد این خصلت قرار دارد و منع از تبرج و اختلاط نیز با همین فلسفه شکل گرفته، تلاش کرده عفاف را به عنوان فلسفه پوشش و درواقع روح آن معرفی کند و سپس به تبیین شرایط عمومی پوشش پرداخته است، با این تبیین گیری کلی که در اسلام برای پوشش حلوى و شرایط عمومی بیان گشته و به شکل و نوع خاصی تأکید نشده است. زیرا لباس و پوشش از امور تعبدی توفیقی نیست. اگر لباس آن شرایط عمومی را داشته و آن حلوى را پوشاند دیگر معنی در آن نیست و این به اختلاف اوضاع و احوال متفاوت خواهد بود.

«كتابشناسي توصيفي مجموعهها» نشمسين و آخرين بخش کتاب را تشکيل می‌دهد و این علاوه بر نشان دادن احکامی که مراکز علمی و محافل فرهنگی اسلامی در دوره‌های مختلف گذشته و حال نسبت به زنان و مسائل آنان ناشائمهاند می‌تواند علاقه‌مندان به این دست مباحثت را در دستیابی به متألف مختلف و آشنایی اجمالی با آنها باری کند. پیش درآمد این بخش بادکردی از چند نکته است: یکی اینکه سایقه تالیف و تدوین در باره مسائل زنان نیز از این آفت به دور نبوده است. مراجعه به قرآن کریم و سیره پیامبر (ص) و امامان (ع) راهی معمول و روش را معرفی می‌کند. عنوان‌های «جوzar مشارکت اجتماعی»، «انگیزه‌های مشارکت» و «آداب مشارکت» محورهای سه گانه‌ای است که مولف ضمن آن به استادان آیات و روایات متعدد راه معمول و موردنظر خویش را بیان می‌کند. لازم می‌نمود مولف محترم طرح و چارچوب کلی وانگیزه تالیف آن را تخصیت به گونه‌ای روش بازگو می‌کرد تا خواننده بتواند سطح خواست و توقع خویش از آن را در دستیابی به پرسش‌های خود همانگ با طرح اولیه و انگیزه نویسنده کند. هرچند مطالعه مباحثت کتاب و نیز آشنایی با دیگر آثار مولف نشان می‌دهد که در این نوشته و به تناسب طرح کلی «از اسلام چه می‌دانیم» هدف، ترسیم نمایی کلی و نه چندان مشروح از چهره زن در سمتگاه فکری دینی و در نظام آداب و احکام شریعت بوده است، ولی با اینحال در باب مشارکت اجتماعی و بویژه بخش مشارکت سیاسی پرسش‌های عملدهای و حداقل مطروحی وجود دارد که خواننده در پی آن است و در این بخش

افزنش موجودی مستقل است و طفیل دیگری نیست. حضور زن، در سه عرصه کلان زندگی فردی، خانواده و جامعه، با عنوان «كمالات انسانی»، «زن و خانواده» «مشارکت زنان در حیات اجتماعی»، سه بخش بعدی کتاب را به خود اختصاص داده است.

نخستین ساخته هویت مشترک زن و مرد، عرصه کمالات انسانی است و باب کمالات انسانی در پژوهشیت اسلامی، یکسان به روی زنان و مردان گشوده است. هم بر اساس متون و منابع دینی یعنی قرآن و سنت می‌توان از این حقیقت سخن راند و هم از شواهد تاریخی و خارجی می‌توان کمک گرفت و اثبات نمود که تکامل انسانی در دو عرصه دانش و سلوک معنوی، امری منحصر به مردان نیست.

تنها زمانی می‌توان به شخصیت انسانی برای زن و مرد معتقد بود که آن را بتوان در ساختهای حیات به اثبات رساند. عرصه زندگی خانوادگی از اساسی‌ترین عرصه‌های حیات انسانی زن و مرد است. برای دستیابی به آگاهی از هویت مشترک زن و مرد در ساخت خانواده باید نخست تلقی دین از ازدواج و تشکیل خانواده را روشن ساخت و سپس به تبیین این نکته پرداخت که زن در خانواده چه جایگاهی دارد؟ این دو پرسش به استاد و اثکای متون دینی در سویین بخش کتاب بررسی شده است. هرچند به نظر می‌رسد اگر در این بخش به پرسشی اساسی‌تر و به گونه‌ای مشروطه‌تر پرداخته می‌شد مناسب و بلکه لازم می‌نمود و خالی نیز به تناسب حجم مباحثت کتاب وارد نمی‌ساخت و آن اینکه اساساً جایگاه خانواده و تعریفی که از منظر دین و شریعت اسلامی نسبت به این نهاد بشری دارایم چیست؟

عرضه حیات اجتماعی سویین ساخت تکابو و تلاش آدمی برای نیل به کمال است. بخش عظیم از استعدادها و توانانی‌ها در این میدان به فعالیت رسیده و شکافته می‌شود. نیز این عرصه در دست یابن به کمالات فردی و موفقیت در حیات خانوادگی به روشنی موثر است.

در نگاه مولف، حیات اجتماعی سه عرصه کلان دارد: ۱- اشتغال و فعالیتهای اقتصادی؛ ۲- فعالیت‌های اجتماعی چون تعلیم و تربیت، ورزش، هنر؛ ۳- مشارکت سیاسی. پرسش این است که آیا همه این حوزه‌ها باهمه گستره خود در انحصار مردان است و زنان را سهمی نیست؟ یا أساساً محدودیتی نیست و این عرصه جنسیت برمنمی‌قاید؟

همواره تفريطها، افراطها را در پی دارد. عرصه مشارکت اجتماعی زنان نیز از این آفت به دور نبوده است. مراجعه به قرآن کریم و سیره پیامبر (ص) و امامان (ع) راهی معمول و روش را معرفی می‌کند. عنوان‌های «جوزار مشارکت اجتماعی»، «انگیزه‌های مشارکت» و «آداب مشارکت» محورهای سه گانه‌ای است که مولف ضمن آن به استادان آیات و روایات متعدد راه معمول و موردنظر خویش را بیان می‌کند.

لازم می‌نمود مولف محترم طرح و چارچوب کلی وانگیزه تالیف آن را تخصیت به گونه‌ای روش بازگو می‌کرد تا خواننده بتواند سطح خواست و توقع خویش از آن را در دستیابی به پرسش‌های خود همانگ با طرح اولیه و انگیزه نویسنده کند. هرچند مطالعه مباحثت کتاب و نیز آشنایی با دیگر آثار مولف نشان می‌دهد که در این نوشته و به تناسب طرح کلی «از اسلام چه می‌دانیم» هدف، ترسیم نمایی کلی و نه چندان مشروح از چهره زن در سمتگاه فکری دینی و در نظام آداب و احکام شریعت بوده است، ولی با اینحال در باب مشارکت اجتماعی و بویژه بخش مشارکت سیاسی پرسش‌های عملدهای و حداقل مطروحی وجود دارد که خواننده در پی آن است و در این بخش