



موردی بر: امام علی(ع) و نهج البلاغه

از نگاه استاد جعفری

● سید محسن میری (حسینی)

می‌دانست که در ورای ظواهر متن، عمقی وجود دارد که غواص را در خود فرو می‌برد که دستاوردهای همانا بی‌خودی عارفانه و حیرت در عظمت سخن و صاحب سخن خواهد بود و اگر کلامی با گوینده این سخن، امام علی(ع) داشته باشد همانند سخن برادران یوسف خواهد بود که به او که عزیز مصر گردیده بود با اظهار عجز و خصوص گفتند:

ای عزیز، ما و خاندان ما را گزند و پریشانی رسیده است و سرمایه‌ای ناچیز آورده‌ایم.
ما را پیمانة تمام بخش و بر ما صدقه ده که خداوند صدقه دهنگان را دوست دارد. (سوره یوسف آیه ۸۸)
استاد معتقد بود که در فهم کلام شخصیتی چون امیر المؤمنین علی (ع) چاره‌ای جز بهره‌مندی از کلام الهی و نیز فرمایشات پیامبر اکرم(ص) در مورد علی (ع) و نیز امام علی (ع) درباره خود و پس از آن، تقریب به مقام طهارت و قدس توسط فردی که خواهان درک نسبت به کلام اوست نمی‌باشد.

استاد امام علی (ع) را بسیار فراتر از افراد عادی و بر جسته می‌دانست که با مشاهدات برخی رفتارهای آنان و توجه به برخی دیدگاههای ایشان، بتوان نسبت به آنها شناسایی قابل توجهی پیدا کرد. (توضیح بیشتر در مورد شخصیت امام علی (ع) از دیدگاه استاد در بخش دوم همین مقاله خواهد آمد.)

۳- بررسی و تحلیل ارزشمند استاد از ابعاد فلسفی، عرفانی، کلامی، حقوقی و فلسفه حقوقی، جامعه‌شناسی، پرورشی، سیاسی و فلسفه سیاسی، بر اهمیت و ارزش این شرح افزوده است که بررسی آنها را به فرصتی فراخ تر وا می‌گذاریم.
۴- نکته بسیار مهم دیگری که در آثار ایشان بطور

همینطور است در عرصه‌های دیگری همچون فقه، حکمت، عرفان، کلام و... در عین آنکه از میان این تفاسیر در موارد زیادی کارهای بسیار بزرگی سر برآورده است که حتی در قالب زمان و مکان خود محصور نشده و به عنوان کارهایی ماندگار همچنان رفع عطش از کام تشنۀ مستفیدان می‌کنند. لیکن تفسیر و پردهبرداری جامع الاطراف که بتواند دیدگاهی همه جانبه را از متن ارائه دهد در موارد بسیار نادری اتفاق افتاده است. چرا که چنین کاری نیاز به فردی دارد که خود در زمینه‌های مختلف پیش گفته، متبحر و صاحب‌نظر باشد. یکی از این نوادر، تفسیرالمیزان از علامه طباطبائی (ره) بود که

نقطه عطفی در میان تفاسیر قرآن در جهان اسلام به حساب می‌آید. پس از آن، ترجمه و تفسیر نهج البلاغه استاد علامه جعفری (ره) بود که در میان شروح نهج البلاغه از این امتیاز برخوردار شد. اگرچه ایشان در این تفسیر، زیباییهای لفظی، لفوی و ادبی نهج البلاغه را تبیین و توضیح می‌دهند و همواره بر آن تأکید دارند لیکن این هرگز مانع از توجه عمیق و مشکافی نسبت به معنای نهج البلاغه نبوده است.

وی در مقام فقیهی توانا و صاحب‌نظر همواره سعی می‌کرد که مواجهه‌اش با متن به نحوی باشد که شرایط زمانی، مکانی، قرایین لفظی و غیرلفظی و از همه مهمتر درک موقعیت مخاطبان و معنایی که از کلام حضرت، در ذهن آنها نقش می‌بندد که اصطلاحاً آنرا ظهور لفظ در معنا می‌گویند، مورد توجه باشد.

ایشان اصولاً شخصیتی جامع الاطراف بود و همین امر نکته بسیار حساس و مهمی در شکل‌گیری همه دیدگاههای ایشان و از جمله دریافت ایشان از نهج البلاغه بود. دلیل آن اهمیت این است که همواره رویکردهای یکجانبه به متن اسلامی همچون قرآن کریم و حدیث نبوی و ولی، این خصوصیت را داشته است که نتیجه هم مانند رویکرد، یکجانبه بوده است.

همانطور که در تاریخ تفسیر متن اسلامی مشاهده می‌کنیم گاهی نگاه و درک مفسر از متن به دلیل شکل‌گیری ذهن او بر اساس مباحث ادبی تفسیری ادبی را از قرآن و یا سنت به اړغان اورده است و

مقدمه

این مقاله در دو بخش تنظیم شده است بخش اول توضیحاتی بر اول کتاب ترجمه و شرح نهج البلاغه استاد علامه جعفری (ره) است و بخش دوم در خصوص دیدگاه ایشان درباره امام علی (ع) است.

بخش اول:

مجلدات کتاب ترجمه و شرح نهج البلاغه از سال ۱۳۵۷ تا امروز ۲۶ جلد آن به تدریج توسط دفتر نشر قره‌نهنج اسلامی منتشر گردیده است و البته هنوز به پایان نرسیده است در اینجا به طور گنرا به نکاتی چند درباره این کتاب می‌پردازیم:

۱- ترجمه بسیار خوب و دقیق با توجه به توانایی بسیار بالای ایشان به زبان مبدأ و مقصد یعنی عربی و فارسی، قابل استفاده فراوان است: اگرچه همواره ترجمة تحت اللفظی و کلمه به کلمه‌انیست ولی با تقدیم به متن، خواننده را به سهولت محتوا مطلب می‌رساند و این به کمک بکارگیری و رمزگشایی‌های استاد از متن بوسیله کلمات ایضاًی است.

۲- ایشان اصولاً شخصیتی جامع الاطراف بود و همین امر نکته بسیار حساس و مهمی در شکل‌گیری همه دیدگاههای ایشان و از جمله دریافت ایشان از نهج البلاغه بود. دلیل آن اهمیت این است که همواره رویکردهای یکجانبه به متن اسلامی همچون قرآن کریم و حدیث نبوی و ولی، این خصوصیت را داشته است که نتیجه هم مانند رویکرد، یکجانبه بوده است.

همانطور که در تاریخ تفسیر متن اسلامی مشاهده می‌کنیم گاهی نگاه و درک مفسر از متن به دلیل شکل‌گیری ذهن او بر اساس مباحث ادبی تفسیری ادبی را از قرآن و یا سنت به اړغان اورده است و

عموم و در تهیج البلاعه بطور خاص، خود را نشان می‌دهد، معطوف بودن عمده مطالب به دغدغه‌ها و چالشهای حیاتی انسان معاصر است. همانطور که می‌دانیم، مدرنیسم و تجدد، در راستای تعارض و غلبه و محو فرهنگ و سنت قرون میانه اروپا با تبلیغات سراسار و جذاب خود و تأکید بر نقاط ضعف کلیسا و مسیحیت سنتی تحقق مدینه فاضله‌ای را داده بود که دل و هوش همه خلق را ریوه بود. چندانکه ایشان تمامی گمشده‌ها و مظلومیهای نایافته خود را در آن جستجو می‌کردند اما دیری نیاید که با تحقق دوره جدید و بسط فرهنگ مدرن در جوامع انسانی کاستی‌ها و نارسایی‌ها و خلاهای فراوانی در به فعلیت رسانیدن امیدها و دلبستگیهای انسان آشکار گردید که موجب پیدایش بحرانی بزرگ برای انسان گردید و نامیدی، سرخورده‌گی، احساس بی‌هویتی و بی‌خانمانی از عالم این بحران بود بر این اساس تلاش بسیار زیادی توسط متفکران غرب زمین جهت مهار و علاج این بحران بکار گرفته شد. و همچنان ادامه دارد فرهنگ تجددگرایی و تبدیل شدن آن به بحران و سپس پاسخ‌های به آن در غرب به دلیل گسترش ارتباطات به سرزمین ما نیز نفوذ کرد و تأثیرات خود را داشت و سده اخیر تاریخ ایران، شاهد چالشهای فراوان بین سنت گرایان مسلمان از طرفی و متادیان نوگرایی، نوادینی و ماده گرایی... بوده است.

در این میان، متفکران محدودی که ضمن درک دوره معاصر و بحران آن، فرهنگ اسلامی را در این مواجهه توانمند می‌یافتد با توجه به چالشهای موجود، جد و جهد فکری و فرهنگی فراوانی نمودند. در این میان استاد علامه نیز با بصیرتی که نسبت به دوره جدید و فرهنگ گسترده و متنوع آن یافت، دیدگاههای دینی خود را با عطف توجه چالشهای معاصر عرضه کرد و این تلاش مقرن، توفيق بود.

آگاهی عمیق و گسترده ایشان از وضعیت و شرایط فرهنگی و تاریخی دوران ما قبل تجدد (قرون وسطی)، پیدایش دوره نوزایی (رنسانس) و تحقق آموزه‌های اجتماعی و فرهنگی این دوره، پیدایش بحران و راه حل‌های مختلف برای حل آنها، سبب شد که استاد موقعیت فعلی انسان معاصر بحران زده را به خوبی تشخیص دهد و دیدگاههای دینی را با توجه به موقعیت مذکور ارائه دهد.

ترجمه و تفسیر ایشان از تهیج البلاعه، بخوبی نشانگر چنین امری است. مباحث متعدد و مربوط به این امر در عموم نوشته‌های ایشان و بخصوص در مجلدات

مخالف ترجمه و تفسیر تهیج البلاعه ایشان به خوبی نشانگر این امر است.

بعض ذهن:

استاد راههایی که از طریق آنها با شخصیت بزرگ و بیچیده امام علی (ع) آشنا می‌کند عبارت از: ۱- معرفی علی (ع) توسط خداوند ۲- توسط رسول گرامی اسلام ۳- توسط خود امیرالمؤمنین ۴- توسط تقرب تخلق به اخلاق و صفات علی (ع) از سوی جوینده معرفت که در جلد ۱ کتاب شرح و تفسیر تهیج البلاعه کتاب درباره این راهها مطالب ارزشنهای آمده است (ج ۱ ص ۱۶۵ تا پایان کتاب) که در این مقاله به دلیل رعایت اختصار، درباره راه چهارم توضیحاتی ارائه می‌گردد.

تفسیر استاد از شخصیت امام علی (ع)

استاد بر اساس مقدمات انسان‌شناسی و روانشناسی ای که درباره شخصیت علی (ع) بیان می‌کند به خوبی دلایل صعوبت و پیچیدگی وصول و تقرب به آن حضرت را ارائه می‌دهد، که به برخی از آنها اشاره می‌شود.

۱. در مواردی که فرد جویای شناسایی می‌خواهد به شخصیت بزرگی علم و آگاهی پیدا کند تا عناصر و فعالیت‌های روحی آن شخصیت را در درون خود دریافت ننموده باشد نمی‌تواند مدعی شود که شناسایی اش به حد نصاب رسیده است. (ر.ک. ج ۱ ص ۱۶۸)

می‌توان در توضیح بیشتر مطالب استاد گفت: و این بدان معناست که قالبها و مقاهمه ذهنی را همه توانایی‌هایی که در باز نمود و ارائه حقیقت دارند نمی‌توانند شخصیت‌های بزرگ را در دام خود اسیر و محدود کنند، زیرا گستره وجودی شخصیت بزرگ، از نقطه‌ای آغاز می‌شود که ذهن و اندیشه را بدان مقام راه نیست و آینه ذهن و اندیشه نمی‌تواند آن حقیقت را در خود منعکس کند.

عنقا شکار کس نشود دام بازگیر

کاینجا همیشه باد بدست است دام را برای فهم چنین حقیقتی می‌باید فرد خواستار آگاهی با تقرب وجودی و برقراری سنتی بین خود و آن شخصیت بتواند تا حدی به فهم او تایل شود.

عقل گردی عقل را دانی کمال

بنابراین درک لطفت مهر و محبت علی به خدا، پاکیزگی روح او، روحیه عدالتخواهی و حق جویی او و همه اوصاف او برای جوینده ایعاد شخصیت علی (ع) جز از این راه که این حالات و اوصاف را در حد وجودیش در خود تحقیق دهد، میسر نیست.

شاید نقل استاد از میخاییل نیمه متفسر انسانگرای مسیحی عرب در مورد امام علی (ع) در اینجا مناسب باشد که گفته بود: هیچ مورخ و نویسنده هر اندازه هم که از نبوغ و رادمردی ممتاز برخوردار بوده باشد نمی‌تواند شکل کاملی از انسان بزرگی مانند امام علی (ع) ... ترسیم نماید. (ج ۱ ترجمه و شرح تهیج البلاعه ص ۱۷۵)

۲. افزون بر نکته پیش گفته، مطلب مهم دیگر این است که اصولاً تحقق صفات و حالات عالی در انسان از چنان پیچیدگی برخوردار است که گاهی به سرحد تصادم می‌رسد.

انگیزه‌های درونی؛ بیرونی، موضوع محبوب، شدت و ضعف و درایمیختگی با پدیده‌های روانی دیگر چندان متنوع است که گویی جامع مشترکی بین اینها نیست. (همان ص ۱۶۸)

تفاوت انکس که بروز و ظهور صفت محبت او به محبوبی نفسانی و شهوانی، مادی و گذرا است و انگیزه این محبت سرشار از منیت و خودخواهی و خودپرستی است با انکس که بروز صفت محبت در او جایی برای خودپرستی و دنیاگری نگذاشته است به خوبی آشکار است. آن محبت که بر اساس عامل لذت و نفسانیت شکل گرفته باشد هرگاه متشمول کیفر و عقوبت شود آن محبت تبدیل به دشمنی و کینه و عداوت می‌شود اما محبت در شخصیت رشد یافته چنین نیست (همان ص ۱۶۹). اگر بخواهیم برای این سخن استاد شاهدی بیاوریم فراز ذیل از مناجات شعبانیه در راز و نیازی که انسان کامل و رشد یافته به محبوب خود، خداوند متعال می‌کند بسیار قابل توجه است. الهی... و آن ادختلتی النار آعلم اهلها آنی احبت

ترجمه: ای معبود من... و اگر مراد در آتش وارد کنی اهل دوزخ را آگاه می‌کنم که ترا دوست می‌دارم.

به این ترتیب آنچه که برای شخصیتی چون علی (ع) مطرح است محبت با انگیزه‌های قطعی الهی است

که حتی عقوبی همچون آتش جهنم نیز نمی‌توان بر آتش محبت علی غلبه کند و او را از فریاد شیفتخانی و شیدایی نسبت به حق باز دارد. چراکه او عبودیت و بخشش را بر اساس حریت و آزادگی بترا کرده و خدا را بخاطر خود او می‌خواهد و من طلب و نه برای دوری از جهنم و یا وصول به بهشت.

من که امروزم بهشت نقد حاصل می‌شود

و عده فردای واحد را چرا باور کنم.

پتروشفسکی مورخ بر جسته معروف روسی گفته بود: علی تا سر حد شور و عشق پایین دین بود و تمام صفات اولیاء الله در وجودش جمع بود. (همان ص ۱۷۶)

﴿ او بر آن بود که انسان برای فهم شخصیت بر جسته امام علی (ع) می‌باید تقرب وجودی و شهودی و ایجاد ساختگی بین خود و آن بزرگ، حاصل کند. ﴾



﴿ استاد علامه با بصیرتی که نسبت به دوره جدید و فرهنگ گسترده و متنوع آن یافت دیدگاه‌های دینی اصیل خود را با عطف توجه به چالشهای معاصر عرضه کرد و این تلاش، مقرن توافق بود. ﴾

رسول گرامی اسلام نیز بر این شور و شیدایی علی نسبت به حق شهادت داد: «لَا تُسْبِّوا عَلَيْاً فَانَّهُ مَمْسُوسٌ فِي ذَاتِ اللَّهِ: عَلَى رَا دَشْنَامِ نَذْهِيدُ كَه او شیفته و بی قرار خداست و چنین می شود که به تعبیر عرفان انسان شویده و اهل جذبه، مظہر ائم و اکمل محبوب خود یعنی خدای متعال می گردد و همه وجودش، آینه وار، درخشش خداوند را به تمایش می گذارد که امام علی (ع) خود فرمود مالله آیة اکبر مئی و همین انسان شیفته که در قوس صعود دستگیر و راهنمای خلق است در قوس نزول وجود، مایه همه نیکی‌ها و رحمت‌های خداوند است و مرهم همه رنجها و دردهای بشر شاد باش ای عشق خوش سودای ما

ای طبیب جمله علمت‌های ما
ای دوای نخوت و ناموس ما

ای توافلاطون و جالینوس ما
۳. پدیده‌های ترکیبی مفاهیم عالی انسانی در درون شخصیت‌ها با نظر به عظمت رشدی که دارند بسیار پیچیده‌تر و ظریف‌تر از آن هستند که در انسان‌های معمولی بوجود می‌آیند؛ مثل ترکیب پدیده عدالت و محبت که هر دو وابسته به یک مبدأ عالیترند، از دید معمولی که اینها را منفرداً و گسیخته از علم می‌بینند قابل درک نیست. هنگامی که یک شخصیت همچون علی، دارای ویژگی‌های در حد اعلا همچون وابستگی به خدا، روحیه سلحشوری، معرفت اخلاق در همه وجوده اصیلش و... دارد این پیچیدگی صد چندان می‌گردد (همان ص ۱۶۹) و به این ترتیب چنین شخصیتی فراتر از زمان و مکان می‌گردد و توگویی فاصله‌اش با خلق، فاصله‌ای پرناشدنی است.

در بیان عظمت حضرت علی (ع)، سخن شبلی شمیل از دانشمندان بر جسته ماده گراکه تمامی امور غیرمادی را جز خرافه نمی‌پندارد، به عنوان شاهد ذکر می‌کند.

علی بن ابی طالب، بزرگ بزرگانی، یگانه نسخه‌ای است که نه شرق و نه غرب، نه در گذشته و نه امروز صورتی مطابق این نسخه ندیده است. (همان ص ۱۷۱)

پانوشت:

(۱) ترجمه و تفسیر نهج البلاغه ج ۲