

آمال سیاسی - اجتماعی خواجہ رشید الدین در تاریخ مبارک غازانی

• رحیم شبانه

مذهب یهود به دین اسلام مشرف شد. خواجہ نقش اصلی خود را در دوره غازان خان ایفا کرد و بانی اصلاحات ایلخان شد. در اصل می‌توان کتاب تاریخ مبارک غازانی را راهنمای خواجہ رشید برای غازان خان در راستای انعام این اصلاحات دانست.

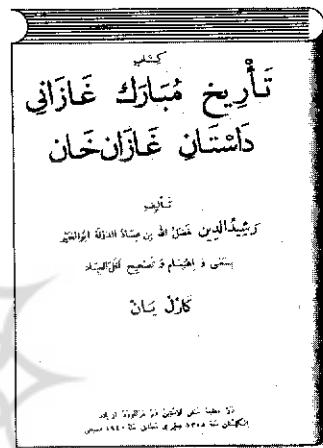
بیشتر منابع بر این نظر هستند که خواجہ رشید روابط بسیار نزدیکی با غازان خان داشت و مورد اعتماد او بود. چنان‌که گفته‌اند او طبیب، مشاور، وزیر، دوست، همراه و همسفر و حتی آشپز غازان بوده و غازان جز از دست او و پسرش غذا نمی‌خورده است. خواجہ رشید محرم اسرار غازان خان بود.^۱ غازان خان که از مصائب با داشتن‌مندانی چون خواجہ رشید لذت می‌برد، به شدت تحت تأثیر افکار او قرار داشت.

خواجہ رشید به عنوان یک دیوان‌سالار ایرانی حامی تمرکز قدرت در دست دولت مرکزی و مخالف سرخست گروههای موزک‌گریز بود. اوسعی کرد در قالب شخصیت غازان خان حاکم و پادشاه ایده‌آل خود را ترسیم کند، لذا کتاب تاریخ مبارک غازانی را نوشته.

تاریخ مبارک غازانی منبع اصلی ما در مطالعه تاریخ عصر ایلخانان و شامل مجموعه یرلیق‌های غازان یا فرامین وی در مورد اصلاحات مالی - که خواجہ رشید خود مبتکر آن‌ها بود - است. ظاهراً این کتاب به فرمان غازان و با دریافت مبلغ یک میلیون دینار نوشته شده است. این کتاب هسته اصلی جامع التواریخ را تشکیل می‌دهد.^۲

تاریخ مبارک غازانی در اصل به سه قسمت (قسم) تقسیم می‌شود؛ قسم اول، ذکر اصل و نسب غازان خان تا زمان جلوس به سلطنت؛ قسم دوم، نقل رویدادهای دوران غازان خان و قسمت سوم، بیشتر فرامین و احکام غازان و ذکر اقدامات و اصلاحات او که با این عنوان آمده است: «در سیرت‌های پسندیده و اخلاقی گزیده و آثار عدل و احسان و خیرات مبربرات و فنون آداب و جمائل عادات او و سخنهایی که ارباب تحقیق و از سر تدقیق به هر وقت فرموده و حکم‌های محکم ...»^۳ این قسمت کتاب که تقریباً نیمی از کل کتاب را شامل می‌شود، موضوع اصلی بحث ما و مستلزم بر نظریات رشید الدین در اداره امور جامعه است.

اولین جایی که نویسنده از خود باد می‌کند، در صفحه ۱۸ است.



■ تاریخ مبارک غازانی داستان غازان خان

■ نویسنده: رشید الدین فضل الله بن عماد الدوله ابوالخیر

■ به سعی و اهتمام و تصحیح: کارل یان

■ ناشر: هرتغورد انگلستان، مطبوعه سنتن اوستین، ۱۹۴۰ م. ۱۳۵۸ هـ. ق.

اشاره:

بدون شک پرکارترین مورخ عصر مغول خواجہ رشید الدین فضل الله همدانی، سیاستمدار، طبیب و اصلاح‌گر بزرگ عصر ایلخانی است. تاریخ مبارک غازانی هسته اولیه و اصلی کتاب جامع التواریخ است و بادیدگاهی متفاوت از بعضی‌های دیگر آن نوشته شده است. هدف این مقاله تبیین و نقد نگرش خاص خواجہ رشید در بخش سوم کتاب تاریخ مبارک غازانی می‌باشد.

خواجہ رشید الدین فضل الله همدانی که حمدالله مستوفی در تاریخ گزیده اور «خواجه رشید الحق والدین طبیب الله الثراة و خواجه سعید شهید، وزیر نیکونام» نامیده و معاصرانش لقب او را «رشید طبیب» ذکر کرده‌اند، در سال ۱۲۴۷ / ۶۴۵ در همدان به دنیا آمد. او که با سمت پزشک درباره خدمت ایاقاخان درآمد، پس از مدتی از



▲ دربار ایلخان غازان،
قسمتی از یک مینیاتور ایرانی.

نیشابور به قتل و غارت مردم شهر پرداختند، غازان خان دستور داد

افراد خاطر را تنبیه کنند.^۸

او می‌نویسد: «هر کس که پادشاهان را خدمت نیکو و پستدیده کند هر آینه نتیجه و ثمره آن بیابد و در نظر همگان موقر و محترم باشد.^۹ جالب این که رشید الدین با وجود آن همه تعریف و تمجید از غازان و این که او را پادشاه اسلام خلد ملکه نام می‌برد، ولی نقل می‌کند که غازان خان خلد ملکه شراب هم می‌نوشیده است.^{۱۰}

رشید الدین بعد از اسلام آوردن غازان خان در همه جا از او با عنوان پادشاه اسلام نام می‌برد و تأکید زیادی روی این نکته دارد. خواجه چنان روی جنبه‌های دینی و اسلامی ایمانی غازان تأکید می‌کند که حتی الهامات غیبی هم به او نسبت می‌دهد. چنان که درباره جنگ غازان با ممالیک مصر می‌نویسد: «و پادشاه اسلام از وادی ایمن آوازی شنید که لاتخ نجوت من القوم الظالمین و بدان پشارت قوتی هرچه تمام تر در نفس مبارک ظاهر گشت.^{۱۱}

با وجود ذکر نکاتی که کمال اخلاص غازان را در گرایش به اسلام نشان می‌دهد، خواجه حکایتی نقل می‌کند که غازان در یکی

خواجه رشید به عنوان یک دیوان‌سالار ایرانی
حامی تمکن قدرت در دست دولت مرکزی و مخالف
سرسخت گروههای
موکنگر بیز بود

«تاریخ مبارک غازانی» منبع اصلی ما در مطالعه
تاریخ عصر ایلخانان و شامل مجموعه یاریق‌های
غازان یا فرامین وی در مورد اصلاحات مالی است
که خواجه رشید خود مبتکر آن‌ها بوده است

او خود را «مؤلف این کتاب رشید طبیب» می‌نامد. هم چنین در صفحه ۱۴۵ نیز خود را «رشید طبیب» نامیده است. با این حال، در سراسر کتاب، به جز در این موارد، خواجه رشید هیچ اشاره‌ای به اقدامات خود و نقشی که در اصلاحات غازان داشته نمی‌کند و همه آن‌هارا ناشی از فکر صائب غازان خان می‌داند.

در حقیقت خواجه رشید در بخش سوم کتاب، مدینه فاضله مورد نظر خود را از حکومت، جامعه، و حاکم ایده‌آل ترسیم می‌کند. گاهی فرمانی از قول غازان نقل می‌کند و روابط اجتماعی بین نهادهای مختلف را ترسیم می‌نماید. گاهی نیز با ذکر خدمات عمرانی غازان خان، پادشاهان مغول را به عمران و آبادانی دعوت می‌کند. در حقیقت او از غازان خان پادشاهی آرمانی ساخته تا به عنوان الگویی مناسب از سوی ایلخانان دیگر مورد اقتباس قرار گیرد.

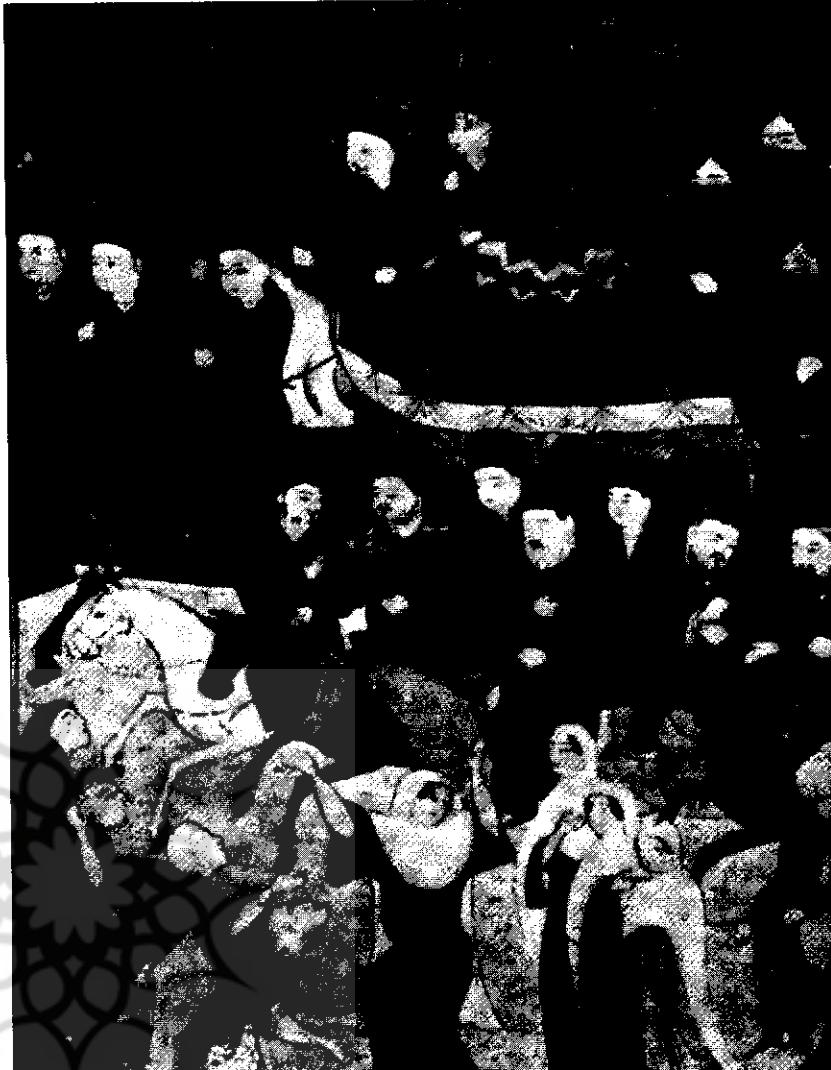
رشید الدین در این کتاب از ذکر جنایات مغولان هیچ ابابی ندارد، چنان که نقل می‌کند از زمان ظهور آدم هیچ کس به اندازه مغولان کشتار و ویرانی بر جای نگذاشته و حتی ویرانی مغولان را با حمله اسکندر مقایسه و آن را مهیب تر می‌داند.^{۱۲} اونقل می‌کند مغولان قبل از غازان جز خرابی چیزی نداشتهند و حتی ایلخانان قبلی اگر می‌خواستند کاخی یا شهری را آباد کنند، در جاهای دیگر ویرانی بیشتر ایجاد می‌کردند. او می‌نویسد: خواست خدا بود که خرابی ها همه به دست غازان خان آباد شود.

از قول صاحبان اندیشه خطاب به غازان می‌نویسد: «مهمتر از این اندیشه و مفیدتر از این فکر در عالم کسی نکرده و پدران تو خرابی کردن و تو آبادانی کنی.»^{۱۳}

رشید الدین سعی زیادی دارد که مضرات امور دوران ایلخانان قبل از غازان و سیاست‌های غلط گذشته، به خصوص سیاست‌هایی که توسط وزرای قبلي انجام شده، را با ذکر شواهد بسیار بیان کند تا اهمیت کارهای انجام شده در زمان غازان بیشتر نمایان شود.

رشید الدین در تعریف و تمجید از غازان خان هیچ‌گونه کوتاهی ندارد. چنان که می‌نویسد: «چون یوسف خوب رو...»^{۱۴}

او در ذکر تاریخ زندگانی غازان خان نکات نکوهیه او را بیش از حد زیبا جلوه داده و سعی کرده یک چهره عادل و پادشاهی دادگراز او ترسیم کند. چنان که به نوشته او وقتی سپاهیان غازان خان در



در حقیقت خواجه رشید از غازان خان پادشاهی آرمانی ساخته، تا به عنوان الگویی مناسب ازسوی دیگر ایلخانان به کارگرفته شود

خواجه رشید لشکریان مغول را در جنگ با مصریان ممالیک «لشکرهاي ما» می نامد و اين نشان می دهد که او غازان خان را پادشاه ایران می داند، نه يك خان مغول که تابع خان بزرگ مغولستان است

بالعكس، چون این کار را یکی از عوامل اصلی در فساد مالی می‌داند.^{۱۴}

یکی از نکات جالب توجه در نوشه رشید الدین، دیدگاه خاص ناسیونالیستی او نسبت به جریانات موجود است. او لشکریان مغول را در چنگ باصریان ممالیک «لشکرهای ما» می‌نامد^{۱۵} و این نشان می‌دهد که او غازان خان را پادشاه ایران می‌داند نه یک خان مغول که تابع خان بزرگ مغولستان است.

رشید الدین تلاش زیادی دارد که نشان دهد غازان خان فردی حکیم بوده و حکیمانه رفتار می کرده است. شاید این خود بازتاب این اندیشه او است که شاه باید از نظر فکر و اندیشه برافراز دیگر برتری داشته باشد.

به نوشته او غازان خان علاوه بر زبان مغولی، با پارسی، عربی، هندی، کشمیری، تبتی، خاتایی و فرنگی آشنا بوده و کمابیش از تاریخ و رسوم سلاطین مختلف آگاهی داشته است. هم چنین گوشزد می‌کند که غازان صنعت‌ها و حرفة‌های مختلف چون زرگری، آهنگری، نجاری، نقاشی ریخته گری، خراطی و غیره را هم می‌دانسته است. از آن‌چه او در بخش سوم کتاب‌آورده برمی‌آید که از نظر او پادشاه باید تمام علوم و صنعت‌های زمان را بداند، چون به قول او «چه آن چه ندانند نقصان باشد و برین تقدیر از هر چیز، چیزی بباید دانست تا ناقص نباشد.^{۱۶}

مؤلف معتقد است (وآن را در وجود غازان خان می بیند) که پادشاه باید بسیار صبور باشد و در هیچگاهی به جز کار خیر با عجله و شش تاب تصمیم نگیرد، به ویژه در مورد مجازات افراد خاطری تعجیل

مؤلف خیلی زیرکانه از قول غازان خان نقل می‌کند که شاه نایاب دو گروه شیعه و سنتی فرقی بگذارده که ابته این کار به سفارش خود

از جنگ‌ها به رسم مغولی احترام خاصی را برای یک درخت به جای آورده است. گفته‌ای که با مطالب قبلی او تناقض دارد. شاید مذهب قبلی غازان خان، یعنی بوذیست، تأثیر زیادی در او ایجاد نموده و اورا به تساهل در بررسی ایرادیان و مذاهبان متمایل ساخته بود.^{۱۲}

به نوشته خواجه، غازان خان در همه لشکرکشی‌های تاکید داشته که سپاهیان به مردم تعرض نکنند، وارد خانه‌های اشخاص نگردندو به زور چیزی از مردم مطالبه نکنند. شاید این امر بیشتر بازتاب خواسته‌های خود رشید الدین باشد، هر چند نمی‌توان منکر این گونه رفتارها از سوی غازان شد.

در عین حال رشید الدین اصرار دارد که این گونه رسوم نادرست طی سال های متمادی به وجود آمده و یک نوع عادت برای دیوانیان و سپاهیان شده است و پادشاه باید در بی بر طرف کردن آن رسوم برآید.^{۱۳}

به عقیده خواجه چون در گذشته پادشاهان حقوق حکام ولایات و سپاهیان را به مالیات آن مناطق به حواله می دادند، لذا سپاهیان بر مردم وارد می شدند و موجبات گرفتاری آن ها را فراهم می کردند. به نظر خواجه رسید بهتر این بوده که هیچ گونه حواله ای از سوی حکومت صادر نشود و اگر جایی مالیات جنسی است نقد نگیرند و

خواجه از قول غازان به
مغولان سفارش می‌کند که
زنگانی و حیات جاودانی
چیزی نیست جز آن که نام
شخص در اوراق روزگار
(تاریخ) نوشته شود.

هدف کلی رادنیال می‌کردو آن پایان دادن به هرج و مرج مغول بود.
او سعی داشت از یک سو بر قدرت دولت مرکزی و شخص ایلخان
مغول به عنوان پادشاه بیفزاید و از سوی دیگر به همان میزان از قدرت
نیروهای گریزان مرکز در ولایات بکاهد. از یک طرف اختیارات حکام
را کم نموده و از طرف دیگران هارامسؤول اعمال خود قراردهد. تمام
سفارشات سیاسی و اقتصادی او در این کتاب این هدف مهم را دنیال
می‌کنند.

در واقع تاریخ مبارک غازانی از جمله بهترین منابع برای درک
اوپایان اجتماعی ایران در عصر ایلخانان مغول، به ویژه مناسبات
اجتماعی بین گروههای مختلف مردم و روابط حکومت و مردم است.

پی نوشت‌ها:

- ۱- مستوفی، حمدالله، تاریخ گریده، چاپ سوم تهران؛ امیرکبیر، ۱۳۶۴، ص ۶۰۴.
- ۲- ریون آمیتای - پریس، «تازه‌های منابع مملوک درباره رشدید الدین»، ترجمه دکتر جواد عباسی، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، شماره ۸۳-۸۴، تیر، مرداد و شهریور، ۱۳۵۸، ص ۲۸.
- ۳- همان، ص ۲۷.
- ۴- رشیدالدین فضل الله بن عمادالدوله ابوالخیر، تاریخ مبارک غازانی، به اهتمام کارل یان، هرتفوردانگلستان، ۱۹۴۰/۱۳۵۸، ص ۱.
- ۵- همان، ص ۳۴۹.
- ۶- همان، ص ۳۵۲.
- ۷- همان، ص ۶.
- ۸- همان، ص ۴۳.
- ۹- همان، ص ۲۰.
- ۱۰- همان، ص ۲۹۱.
- ۱۱- همان، ص ۱۲۷.
- ۱۲- الهی، امیرسعید، «ایلخانان بودایی ایران»، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، شماره ۸۱-۸۲، تیر، مرداد، شهریور، ۱۳۵۸، ص ۵۸.
- ۱۳- تاریخ مبارک غازانی ص ۲۵۲.
- ۱۴- همان، ص ۲۵۴.
- ۱۵- همان، ص ۱۴۸.
- ۱۶- همان، ص ۱۷۴.
- ۱۷- همان، ص ۱۹۱.
- ۱۸- همان، ص ۱۹۶.
- ۱۹- همان، ص ۲۱۹.
- ۲۰- همان، ص ۲۶۹.

خواجه بوده است. هم چنین باید برای اهل بیت پیامبر (ص) نیز
ارزش بسیار قائل باشد، چنان‌که از قول غازان تقلیل می‌کند «من منکر
هیچ کس نیستم و به بزرگی صحابه معرفم لیکن چون رسول را علیه
الصلوٰة والسلام در خواب دیدم و میان فرزندان خود و من برادری و
دوستی داده هر آینه با اهل البیت دوستی زیادت می‌ورزم و الا
معاذلل که منکر صحابه شوم». ^{۱۷}

از دیدگاه مؤلف دشمن پادشاه یاغی است. این یاغی می‌تواند
دشمن خارجی باشد، هم چون ممالیک مصر یا شورشیان داخلی.
پادشاه باید از نظر بدنه و جنگی بسیار قوی باشد و در جنگ
نژدیکترین شخص به دشمن باشد. او باید از اصول غافلگیری کاملاً
آگاه باشد و هیچ گاه نباید دشمن را کوچک بشمارد.^{۱۸}

از مسائل بسیار مهم عصر مغولان، به ویژه از زمان مسلمان شدن
پادشاه مغول، اختلافات حقوقی و قضایی میان مسلمانان و مغولان
بوده است. رشیدالدین در فرمانی از قول غازان خان چنین می‌آورد:
«دعوی که میان دو مغول یا میان یک مغول و یک مسلمان و
دیگر قضایا که قطع و فصل آن مشکل باشد فرمودیم تادر هر ما هی دو
روز شما نی و ملوک و ملوك و بیتکچیان و قضا و علوبیان و دانشمندان در
مسجد جامع به دیوان المطالبه جمع شوند و دعاوی به جمیعت بشوند
و به کنه آن رسیده به موجب حکم شریعت به فیصل رسانند.» اما در
عین حال ذکر می‌کنند این تمهدات شامل شاهزادگان و امراء مغول
و ترک نیست.^{۱۹}

رشیدالدین در نوشت‌های خود نظر مساعدی نسبت به وزیران
قبلي ایلخانان نداشته و بسیاری از مفاسد اداری و دیوانی را به آن‌ها
نسبت می‌دهد. با وجود آن که خواجه رشید را باید جزو مورخان درباری
و دیوانی دانست، اما توجه او به تاریخ اجتماعی و روابط گروه‌های
اجتماعی در ایران عصر مغول بسیار چشمگیر است و نشان می‌دهد که
اویه تاریخ فقط از بالا و از منظر تبخیگان سیاسی نگاه نکرده، بلکه از
پایین و از دید طبقات اجتماعی نیز به تاریخ نگریسته است.

واز قول غازان استدلال می‌کند اگر مغولان به زور و غارت و
کشتار رعایا را نابود کنند بعد از آن چه می‌خواهند بکنند، آیا نباید
رعیتی باشد، تا همیشه جریان مالیات و بهره‌های دیگر برای اربابان
مغول فراهم باشد. لذا عقل حکم می‌کند، در حق رعایا جانب انصاف
راراعیت نمود تا همیشه این جریان کالا و مال برقرار باشد.^{۲۰}

خواجه از قول غازان به مغولان سفارش می‌کند که زندگانی و
حیات جاودانی چیزی نیست جز آن که نام شخص در اوراق روزگار
(تاریخ) نوشته شود.

آن چه از مطالعه کتاب بر می‌آید این است که رشیدالدین یک