



غازان نامه

شاهنامه‌ای از عصر مغول

دکتر مهدی فرهانی منفرد
عضو هیأت علمی دانشگاه الزهرا

غازان نامه، اثری منظوم از نورالدین بن شمس الدین محمد ازدری است که درباره تاریخ حکمرانی هفت‌مین ایلخان مغول، غازان خان، سروده شده است. کتاب براساس تنها نسخه موجود آن توسط دکتر محمود مدبری تصحیح شده و با عنوان غازان نامه منظوم ازسوی «بنیاد موقوفات افشار» به چاپ رسیده است.

غازان نامه در شرح تاریخ زندگی و حکومت سلطان محمود غازان در ۸۷۹ بیت و به تقلید از شاهنامه فردوسی، در همان قالب شعری و بحر عروضی سروده شده است. زبان و بیان حماسی اثر، باستان‌گرایی زمانی شاعر و اصرار آشکار او در استفاده از واژگان فارسی، کتاب را نسبت به نمونه‌های دیگر، به روح و زبان جاری در اثرا جاودانه فردوسی نزدیک‌تر کرده است. یگانه نسخه موجود کتاب به دست کاتبی به نام خطوطی شروعی ازون حسن آق قوینلو استنساخ شده است. مقدمه منثوری که احتملاً کاتب در ابتدای نسخه خطی نوشته آگاهی‌های سودمند والبته گاه ناهمخوان با من کتاب به دست می‌دهد.

با وجود مقدمه خوبی که مصحح محترم بر کتاب نگاشته‌اند، به نظر می‌رسد درباره کتاب و نویسنده آن هنوز نکته‌هایی مبهم و ناگفته باقی‌مانده است. این نوشتار برآن است با ذکر آن ابهام‌ها پرسش‌هایی را به میان آورد و در حد توان خود به آن پرسش‌ها پاسخ گوید.

الف – در این باره که نویسنده کتاب کیست و در چه زمانی می‌زیسته، تردیدهایی وجود دارد. خواندمیر در تاریخ حبیب السیر، نظم تاریخ غازان خان را به شمس الدین کاشی نسبت داده و اضافه کرده که این شمس الدین در زمان سلطنت ابوسعید ایلخانی

غازان نامه منظوم

شاعر: نوری ازدری، نورالدین بن محمد

به کوشش: دکتر محمود مدبری

ناشر: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، تهران چاپ اول، ۱۳۸۱، ۴۱۶ ص، ۳۲۰۰ رویال



دل بکاره از پیش زدن سود کی سوی او داشتی و در من بر ترست ز دن است بزرگش کش که باشد چنان ایندی سپتی هاست	علی است که راه پیش زدن سود کی سوی او داشتی و در من بر ترست ز دن است بزرگش کش که باشد چنان ایندی سپتی هاست
میکن بندی و پیش از دست که راه است بزرگش کش که باشد چنان ایندی سپتی هاست	میکن بندی و پیش از دست که راه است بزرگش کش که باشد چنان ایندی سپتی هاست
بین چشم سرگی توان داشت که یاره ببردن شد ز جان اوی پسندیده پسکاری دکر که یاره ببردن شد ز جان اوی	بین چشم سرگی توان داشت که یاره ببردن شد ز جان اوی پسندیده پسکاری دکر که یاره ببردن شد ز جان اوی
خواست رای پرسیده شد که راه است بزرگش کش که باشد چنان ایندی سپتی هاست	خواست رای پرسیده شد که راه است بزرگش کش که باشد چنان ایندی سپتی هاست
باشد ز خواست داد که راه است بزرگش کش که باشد چنان ایندی سپتی هاست	باشد ز خواست داد که راه است بزرگش کش که باشد چنان ایندی سپتی هاست

سراخانه منتهی نخستین محظی نموده بکش اب ب دعا کش نموده ز خود پر ترین محظی نماده جان و جان آفرین نماده مسکه کرد و دن بند پس ایندی ببلان نخست در ساده ز مردمی هم که است بمسخره هر یاره ببردن خواست پنان کرست اوره اکه دستی ستون دارد بند خود برهی از خاتم دوسم و کان

برخورد ارشده باشد.

نوری در دو جای اثر خود، از سلطان اویس جلایری یاد کرده و اورا مدح گفته است. نخستین بار در آغاز اثر (ص ۲۱-۱۹، ب ۱۳۲-۱۹۰) او را مدح می‌گوید و جای دیگر نیز در صفحات ۸۲-۸۳، ب ۱۶۵-۱۶۴ از او یاد می‌کند. زبان و بیان وویزگی‌های شعری این ۷۲ بیت، با دیگر ایيات منظومه کاملاً همخوانی دارد و به هیچ رو احتمال نمی‌رود که در زمانی دیگر به متان افزوده شده باشد.

با هستنجی بخش‌هایی از متن تاریخ منظوم شمس الدین کاشانی – که توسط متوجه مرتفوی در کتاب مسائل عصر ایلخانان آورده شده است،^۳ – با غازان نامه نوری از دری این توان به صراحت گفت که این دو اثربیکی نیستند.

بدین سان باید نتیجه گرفت که خواندگیر، به سبب یکی بودن نام پدر نوری با نام سراینده نخستین تاریخ منظوم غازان خان، دچار اشتباه شده است. شایان ذکر است که این اثر ظاهراً تنها کار علمی و ادبی نوری بوده، چراکه خود او می‌گوید در بنجه‌های سالگی دارای اثری نبوده است که بیادگار از او بازماند (ص ۲۴، ب ۲۵۸).

ب – غازان نامه ظاهرآ به خواست سلطان اویس جلایری و یا وزیر او سروdon منظومه را در سال ۷۶۳ ق. به پایان رساند (ص ۳۷۹، ۸۶۹۲). چون خود او می‌گوید که سرایش اثر یک سال طول کشیده است (ص ۳۷۸، ب ۸۶۸۲)، می‌توان پذیرفته که کار در سال ۷۶۲ ق. ۱۳۶۱ م. آغاز شده باشد. بدین ترتیب، سروdon غازان نامه، ۵۹ سال پس از مرگ سلطان محمود غازان (درگذشت: ۷۰۳ ق. / ۱۳۴۰ م.) آغاز شد و سراینده پنجاه ساله آن نمی‌توانست از انعام غازان

درگذشته است.

در مقدمه کاتب، شمس الدین به عنوان نام پدر نویسنده اثر ذکر شده و ادعای شده که وی در عهد حکمرانی غازان، وزیر بوده است.^۴ براساس همین مقدمه، به هنگام به قدرت رسیدن سلطان اویس جلایری (حک ۷۵۷-۷۷۶ ق. / ۱۳۷۴-۱۳۵۶ م.) نوری از دری ۱۴ سال داشته و به علومی چون طب، نجوم و ریاضی مشغول بوده است (همانجا).

نوری خود در متن کتاب، آگاهی‌های ناهمخوان دیگری به دست می‌دهد. از سویی چنان سخن می‌راند که گویی زمان غازان را دریافته و از انعام او برخوردار بوده است. (ص ۲۵، ب ۲۸۳ و ۲۹۰).

مراشاه اگر چند در پرده بود

ولیکن در اول غم خورده بود

چو پرورد بودم به انعام شاه

حق نعمتش را نکردم تبا

از دیگرسوی، در بیتی دیگر (ص ۲۴، ب ۲۴۷) آمده که در پنجاه سالگی سروdon منظومه را آغاز کرده است.

او سروdon منظومه را در سال ۷۶۳ ق. به پایان رساند (ص ۳۷۹، ۸۶۹۲). چون خود او می‌گوید که سرایش اثر یک سال طول کشیده است (ص ۳۷۸، ب ۸۶۸۲)، می‌توان پذیرفته که کار در سال ۷۶۲ ق. ۱۳۶۱ م. آغاز شده باشد. بدین ترتیب، سروdon غازان نامه، ۵۹ سال پس از مرگ سلطان محمود غازان (درگذشت: ۷۰۳ ق. / ۱۳۴۰ م.) آغاز شد و سراینده پنجاه ساله آن نمی‌توانست از انعام غازان

با همسنجی بخش‌هایی از متن تاریخ منظوم شمس الدین کاشانی که توسط منوچهر
مرتضوی در مسائل عصر ایلخانان آورده شده است، با غازان نامه نوری از دری می‌توان به
صراحت گفت که این دو اثریکی نیستند

از همان دوران شیخ حسن بزرگ جلایری آغاز شد.
همبود که شمس الدین محمد ذکریا نواح خواجه
رشید الدین را به وزارت برگمارد.^۶ حتی داماد
رشید الدین، جلال الدین مسعود شاه نیز منصب
وزارت یافت.^۷

شیخ حسن بزرگ پس از انتخاب دختر
الجایتو، ساتی بیک، به سمت ایلخانی، رکن الدین
شیخی را که از واستگان خاندان رشیدی بود
منصب وزارت بخشید^۸ اویس نیز پس از شکست
دادن نایب جانی بیک، اخی جوق و وروده به تبریز در
سال ۷۵۹ ق. / ۱۳۵۸ م. یکی از بزرگ‌ترین
بنایهای دوره ایلخانی یعنی «عمارت رشیدیه» را
محل استقرار خود قرارداد.^۹ همچنین، پس از

واقعه سیل بغداد در سال ۷۶۶ ق. / ۱۳۶۵ م. وجیه الدین اسماعیل
رشیدی، فرزند شمس الدین ذکریا را به حکومت بغداد گمارد.^{۱۰} شاید
اویس باسفراش دادن چنین اثربی به نوری از دری در صدد پیگرفتن
یکی از جریان‌ها و تلاش‌های فرهنگی عصر غازانی بوده باشد. به
یاد بیاوریم که شمس الدین کاشانی، سرایش تاریخ منظوم خود را به
سفارش غازان آغاز کرد. از همسنجی بخش‌هایی از اثر کاشانی – که
پیشتر بدان اشاره شد – با غازان نامه از دری می‌توان به همانندی حال
و هوای فرهنگ دو اثر پی برد. (در این باره در ادامه همین نوشته
بیشتر خواهیم نوشت.) شاید علت توجه ویژه نوری به رشید الدین در
غازان نامه و حتی تلاش برای تحریف تاریخ وزارت «دستور دانا رشید
جهان» (ص ۳۴۲، ب ۷۸۲۶) همین نکته باشد.

در سال ۷۶۹ ق. / ۱۳۶۸ م. رشید الدین به عنوان زیر دست
صدر الدین خالدی زنجانی یا «صدر جهان» کار می‌کرد. در همان سال،
وقتی سعد الدین ساوجی وزارت یافت و جای صدر جهان را گرفت،
رشید الدین در تصدی این منصب با وی شریک شد و بعد از در این
مقام استقلال یافت. نوری در غازان نامه (ص ۴۲، ب ۶۸۲-۶۸۹) در
شرح رویدادهای دوران ایلخانی ارغون، از رشید الدین به عنوان
وزیر ارغون یاد می‌کند:

در آن بارگاه از بزرگان رشید

نشستی به بالا زرای رشید

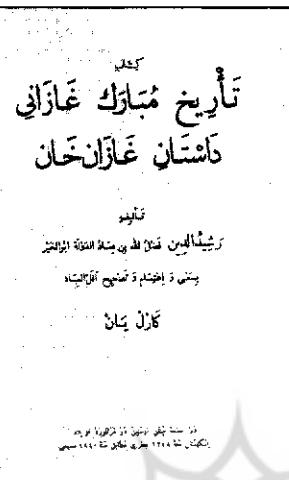
که بستوه فرزانه دهربود

ز هر دانشی ویژه با بهربود

به گاه و به بیگان نزدیک شاه

شده کس نسبتی بر او باب و راه

به روز نشاط و (گه) خورد و خواب



اینکه وزیر مورد نظر نوری همین امیر نجیب الدین باشد، منتفی نیست. به هر حال، هر چند نوری خود در مقدمه کتاب مدعی شده که برای ادای دین نسبت به غازان خان تألیف کتاب را آغاز کرده است (ص ۲۵، ب ۲۸۹-۲۹۰)، ولی در این مورد کتاب به خواست حکومت جلایری نوشته شده تردیدی وجود ندارد. با آنکه نوری، فردوسی رانکوشه می‌کند که به طمع نام باقی و دینار، شاهنامه را سروده (ص ۲۶، ب ۲۹۹)، بی درنگ در بیت بعد، اذغان می‌کند که خود نیز برای سروden غازان نامه دستمزد گرفته است. او در بیتی بدون قافیه، قافیه را باخته و چنین سروده است:

مرا چیز و دینار سالارداد

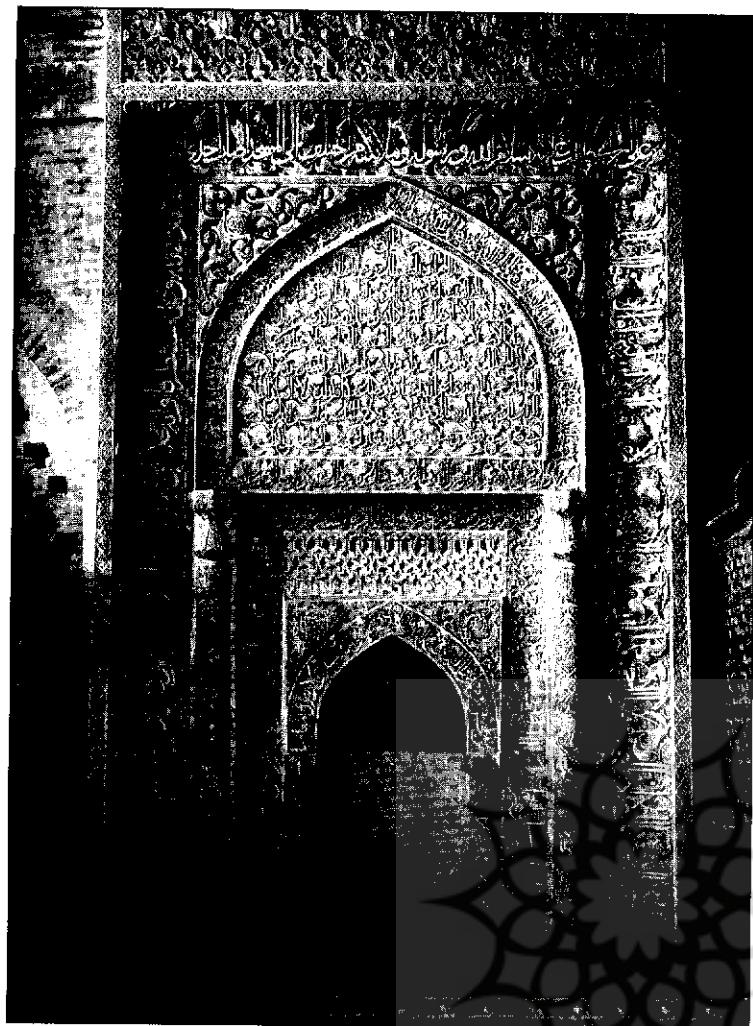
به مقدار ارجمند پس از پیش داد

با توجه به ابیات پیش، منظور اواز سالار، سلطان اویس است و بیت به روشنی دلالت بر این دارد که نوری نیمی از دستمزد خود را پیش از سروden غازان نامه و نیمی دیگر را پس از اتمام کار دریافت کرده و یا وعده دریافت آن را یافته است.

اگنون باید پرسید که چرا حکومت جلایری برای سروده شدن تاریخ غازان خان مغول سرمایه گذاری کرد؟ شاعر ادعا می‌کند که در روزگار او هزاران تن همقدر و همسنگ محمود غزنوی، کمر بسته خدمت مخدوم او هستند (ص ۸۲، ب ۱۶۵۷)؛ چرا باید چنین سلطانی به سروده شدن تاریخ حکومت سلطانی دیگر علاقه‌مند باشد؟

پس از مرگ ابوسعید بهادر خان، آخرین حکمران مقتدر سلسه ایلخانی در ۷۳۶ ق. / ۱۳۲۵ م. در گوشه و کنار قلمرو ایلخانی حکومت‌های محلی متعددی سر برآورد. برخی از این حکومت‌ها مانند طغاتیموریه در شرق فلات ایران و جلایریان در میان رودان و غرب فلات ایران چون از تبار مغولان بودند خود را جانشین و ادامه دهنده حکومت ایلخانان می‌دانستند. از نظر سیاسی برای احراز و اثبات این جانشینی، استقرار جلایریان در تختگاه ایلخانان لازم بود و تصرف قطعی آذربایجان در ۷۶۰ ق. / ۱۳۶۰ م. به دست سلطان اویس چنین نیازی را برآورده کرد.

نگارنده بر این باور است که جلایریان می‌کوشیدند از نظر فرهنگی نیز خود را ادامه دهنده راهی بدانند که از دوره غازان آغاز شده بود. یکی از راه‌های برآورده شدن این هدف، پیوند خوردن با دیوان‌سالاری و عصر ایلخانی و نماد اعلای آن، خواجه رشید الدین فضل الله همدانی و خاندان وی بود. تلاش برای ایجاد چنین پیوندی



◀ اصفهان - محراب گچبری
مسجد جامع که به دستور
الجایتو ساخته شده است.

غازان نامه در شرح تاریخ
زندگی و حکومت سلطان
محمود غازان در ۸۷۰ هجری
به تقلید از شاهنامه فردوسی،
در همان قالب شعری و بحر
عروضی سروده شده است

یگانه نسخه موجود کتاب به
دست کاتبی به نام خطوطی
شروعی در سال ۸۷۳ ق. /
۱۴۶۷ م. در شهر تبریز برای
کتابخانه اوزون حسن آق
قوینلو استنساخ شده است

فرستاندن ارغون به مدد غازان به خراسان» (ص ۵۳-۵۴، ب ۵۴۷-

(۵۶) شایان ذکر است:

جهاندار فرخ ستوده گهر
خداآوند تاج و نگین و کمر
بفرمود کامد بیری نخست
سخنگوی و با دانش و رای رست
یکی نامه فرمود بیدار بخت
بدان زیور تاج و دیهیم و تخت
نخستین سخن نام دارای مهر
نگارنده ماه و گردان سپهر
پس آنگه نیایش به فرزند خویش
بدان گوه پاک و فرزند خویش

که ای نور چشم جهان بین من
مگردان سراز رسم و آین من
به تو تاجور باد بخت بلند
ز چرخ بلندت مبادا گزند
به گیتی سر نامداران تویی
به ایران پناه سواران تویی
به توران و ایران تویی شهریار

جهاندار ارغون شه کامیاب

به هر کار کردی ازو اختیار
که بودا گه از گردش روزگار
ز دستور با دانش و ارجمند

بود تاج و تخت کیان سربلند
سر تخت بی شاه و افسر مبار

بحز پیر دستور کشور مبار
روشن است که رشید الدین ۴۸ ساله در عصر حکومت ارغون نه
پیر بود و نه تنها. وی شانزده سال بعد از به قدرت رسید ارغون وارد
دستگاه وزارت شد و البته حتی در آن زمان نیز در وزارت استقلال
نداشت.

ج - تلاش برای پوشاندن جامه فاخر فرهنگ، ادب و هنر
ایرانی بر قامت ناساز و بی اندام حکومت مغولی در همان عصر
غازانی آغاز شده بود و به عنوان نمونه غیر قابل انکار و آشکار این
تلاش باید از سروده شدن تاریخ منظوم غازان توسط شمس الدین
کاشانی یاد گرد.

به لحاظ زبان و بیان، از زبان شاهنامه فردوسی به طور کامل تقلید
شده است. به عنوان نمونه، ایيات نوری در مبحثی با عنوان «لشکر

جم مقایسه می شود، دارنده نژاد کیانی (ص ۱۹، ب ۱۳۲، ۱۳۶، ۱۳۷) و (۱۴۱)، «ستاینده نامه خسروی» است و از «دانش پهلوی» سر نمی پیچد (ص ۸۳، ب ۱۶۶).

به نظر می رسد که حاکمان هنرمند، هنرپرور، شاعر، شعرشناس و شاعر پرور جلابری، راه درستی را برگزیده بودند، ولی نوری از دروی برای این کار مناسب نبود. چنان که خطوطی شروعی می گوید پیش از طبایت بود.^{۱۱} او چنان گمنام و ناشناس بود که هیچ یک از کتابهای تاریخی و یا تذکره های ادبی، درباره اوسخن نگفته اند. شاید اگر یکی از شاعران طراز اول آن روزگار این کار را بر عهده می گرفت، هدف حکومت جلابری برآورده می شد.

۵— ارزش و جایگاه تاریخی غازان نامه را هم باید در بوته نقد و بحث قرار داد. غازان نامه، بر اساس تاریخی منتشر از دوران غازان سروده شده است. شگفت این که با گذشت کمتر از ۶۰ عسال از مرگ غازان، نوری به دشواری نسخه ای از تاریخ دوران اورابه دست آورده است. (ص ۲۵، ب ۲۷۱ و ۲۷۲):

بسی گشتم اندر طلب روز و شب

چو ابرسیه، دیده تر، خشک لب

به دست او فتادم یکی داستان

ز آثار و اخبار شاه جهان

با این حال غازان نامه، یک متن ادبی است و بی تردید ویژگی های ادبی کتاب به بار و عیار تاریخی آن لطمه زده است. در نگاهی کلی، وقتی اویس جلابری که در جبهه های متعدد با جانی بیگ (خان دشت قبچاق)، مظفریان، امیرولی حاکم مازندران و قومس و دیگر حاکمان محلی معاصر خود درگیر بود، شاه ایران و توران و یا شهنشاه کشورگشای نامیده می شود، اصالحت و اعتبار تاریخی کتاب خدشه بذری خواهد بود. جای انکار نیست که وصف ها، آرایه های ادبیانه و مدايح شاعرانه دریک متن تاریخی جایی ندارد و اعتبار تاریخی اثر را کاهش می دهد.

در نگاهی ریزبینانه، ضرورت رعایت وزن و قافیه در شعر، گاهی ارایه دقیق اطلاعات تاریخی را با مشکل رو به رو می سازد، به ویژه، اگر شاعر در استفاده از زبان، مهارت و استادی لازم را نداشته باشد. برای نمونه، ممکن است ضبط برخی نامهای تاریخی به درستی صورت نگیرد. در غازان نامه نیز این مسئله به چشم می خورد. استفاده شاعر از ترمیچین به جای تموچین (ص ۲۸، ب ۳۴۱)، اوگتای به جای اوگتای یا اوگدای (ص ۲۹، ب ۳۶۵)، گیختوبه جای گیخاتو (ص ۳۱، ب ۴۱۹) اباقان به جای اباقا (ص ۳۶، ب ۵۳۹)، قفلو غشاه به جای قتلغشاه (ص ۴۵، ب ۷۵۳)، خوشان به

شمس الدین کاشانی، سوابیش تاریخ منظوم خود را به سفارش غازان آغاز کرد. از همسنجی بخش هایی از اثر کاشانی که پیشتر بدان اشاره شد با غازان نامه از دروی می توان به همانندی حال و هوای فرهنگی دو اثر پی بود.

به گیتی پس از من تویی یادگار فرستادمت لشکر و خواسته همه رزم را یکسر آراسته ز دشمن متوجه ای در شاهوار میندیش ازان ریمن خاکسار ز تویکسوار و ایشان دویست چون آیند گردان زمانی مایست برآن اهرمن رای پیمان شکن به آوردگه کن یکی تاختن روانش بپرداز از تن روان

ماماش به گیتی ز نام و نشان

سر بد سگالش نگونسارکن

نگونسارش آنگاه بردارکن

نگاهی گذرا به فهرست لغات و ترکیبات غازان نامه که مصحح کتاب در پایان اثر قرار داده، آشکار می کند که نوری تا چه اندازه در استفاده از لغات و تعبیرات کهن ابرام ورزیده است.

غازان نامه مثال ها و داستان های خود را از شاهنامه و کلیله و دمنه برگرفته است (ص ۳۷۸، ب ۶۸۸۶ و ۶۸۸۷). استفاده از نام هایی چون ارتگمانی، اردشیر بابکان، اسپهبد، اسفندیار، اسکندر، اشکبیوس، افراسیاب، اکوان دیو، انوشیروان، ایوان کسری، بهرام گور، بهمن، بیستون، تهمتن، تهمینه، دارا سام، رخش، رستم زال، زردشت، زند و واژه های بسیار دیگر که دوران باستان را به پاد می آورد و به ویژه، استفاده از نام ایران (دست کم در ۷۵ صفحه) نشان دهنده کوشش سراینده برای ایرانی کردن فضای منظومه است.

«کیان زاده» (ص ۴۳، ب ۷۱۷)، «دارنده درفش کیان» (ص ۴۶، ب ۷۹۶)، «شاه تهمتن» (ص ۵۰، ب ۸۶۹)، «جهان پهلوان رستم روزگار» (ص ۹۴، ب ۱۹۲۶ و «بورجم» (ص ۹۵، ب ۱۹۶۴) نمونه ای است از عنوانین والقابی که در این منظومه به غازان خان داده شده است. در غازان نامه، رشید الدین فضل الله سربلند کننده تاج کیانی است (ص ۴۲، ب ۶۸۷)، امیر نوروز «گرد جهان پهلوان» (ص ۴۲، ب ۶۹۳) دانسته می شود و سخنان او همسنگ سخنان زردشت وزندبه شمار می آید (ص ۵۸، ب ۱۰۷۳ و ۱۰۷۴):

مثل زد چون روز ازین گونه، شاه

بر افزودش از ارج خود پایگاه

سخن های دانا پسند آمدش

چو گفتار زردشت وزند آمدش

بدین سان، سلطان اویس، هم «شهنشاه با دانش و داد و دین» نام می گیرد و هم «تهمتن شعار و سکندر نهاد» می گردد؛ با کسری و

غازان نامه مثال‌های
داستان‌های خود را
شاهنامه وکلیله و دمنه
برگرفته است

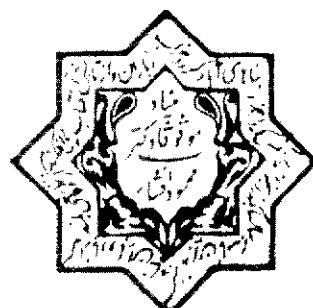
غازان نامه بر اساس
تاریخی منتشر از دوران
غازان سروده شده است

جناب قدس اعلی شد مکانش
روان بادا به هردم صد هزاران
درود از حضرت حق بربانش»
اگر با توجه به سبک و سیاق متن، پذیریم که این یادداشت زمان
اندکی پس از مرگ ابوسعید نوشته شده است، بسیاری از مطالبی که
پیشتر در مورد تاریخ سروده شدن کتاب آورده‌ایم دستخوش آشفتگی
خواهد شد. اگر هم زمان این رویداد را با زمان نوشته شدن آن
بی ارتباط بدانیم، در برابر این پرسش قرار خواهیم گرفت که چرا
کاتب از میان همه رویدادهای پیشین تنها این رویداد را ثبت کرده
است؟ تنها می‌توان گفت که این یادداشت جای تأمل بیشتری دارد.

پی‌نوشت‌ها:

- ۱- خواندنمیر: غیاث الدین بن همام الدین: تاریخ السیر فی اخبار افراد بشر، به کوشش محمد دیرسیاقی، تهران خیام، ۱۳۶۲، ج ۳، ص ۹۱.
- ۲- نوری ازدری: غازان نامه منظوم، به کوشش محمود مدیری، تهران، بنیاد موقوفات محمود افشار، چاپ اول، ۱۳۸۱، ش، ص ۱۳.
- ۳- مرتضوی، منوچهر: مسائل عصر ابلخاذن، تهران، آگاه، ۱۳۷۰، ش، صص ۶۰۱-۶۲۵.

- ۴- سمرقندی، کمال الدین عبدالرزاقد: مطلع سعدین و مجمع بحرین، به کوشش عبدالحسین نوابی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۲، ج ۱، ص ۳۳۳.
- ۵- قطبی اهری، ابوبکر: تاریخ شیخ اویس، به کوشش وان لون، لا له، ۱۳۷۳.
- ۶- بیانی، شیرین: تاریخ آل جلایر، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۴۵، صص ۱۸-۱۹.
- ۷- همان، من ۲۰.
- ۸- همان، من ۲۴.
- ۹- همان، من ۴۳.
- ۱۰- همان، من ۱۹.
- ۱۱- غازان نامه منظوم، پیشین، مقدمه کتاب، ص ۱۳.
- ۱۲- نک: جوینی، عطا ملک بن محمد: تاریخ جهانگشای، به کوشش محمد قزوینی، لیدن، ۱۹۱۱، ج ۱، ص ۱۹۵-۲۲۱.



جای خبوشان (ص ۴۷، ب ۸۱۸)، اولجایتو به جای اولجایتو (ص ۵۵، ب ۹۸۹) و تناجریه جای تناجر (ص ۱۲۱، ب ۲۵۹۰) به اقتضای رعایت وزن و قافیه بوده است.

شاعر در مواردی نیز در ذکر رویدادهای تاریخی دچار اشتباه شده است. توضیح دونمنه از این اشتباهات لازم به نظرم رسید:

- ۱- صحبت از مدت حکومت چنگیز، چون مصراع اول با واژه سپنج به پایان رسیده است، دوران ۲۴ ساله فرمانروایی چنگیز هم به ۲۵ سال افزایش یافته تا قافیه شعر رعایت شود، ولی به هر حال وزن شعر از همواری لازم برخوردار نیست (ص ۲۸، ب ۳۶۴):

سرآورد بروی سرای سپنج

چواز سال شاهیش شد بیست و پنج
۲- درباره دوران خانی اوگدای و جانشین وی می‌سراید: (ص ۲۹، ب ۳۸۴ و ۳۸۶):

دو سال و دو ماه بد شهریار

به شاهی سرآمد بر اوروزگار

چواز نیز این کاخ بربست رخت

هولاکوبه شاهی برآمد به تخت

این آگاهی‌ها درست نیست؛ اوگدای نه به اندازه شش سال و دو ماه که ۱۵ سال خان بوده است. پس ازاو، توراکینا نایب السلطنه شد؛ سپس گیوگی به خانی انتخاب شد و مدتی نیز زمام امور در اختیار اغول- غایمیش بود تا آنکه منگوقا آن در ۱۲۵۱ م. به خانی رسید و هموبود که هلاکورا برای تکمیل فتوحات به غرب فرستاد. ۱۲۵۱ م. به خانی بدینسان، نوری میان حکومت مرکزی مغولان و حکومت دست نشانده آنان در ایران، تمایزی قابل نیست و سلسله ایلخانی را دنباله حکومت‌های خان‌های مغول دانسته است.

ه- پس از پایان کتاب، یادداشتی بر متن افزوده شده و چون تصویر دو صفحه پایانی نسخه خطی در انتهای کتاب آمده است با تکیه بر همانندی‌های خط متن و خط این یادداشت می‌توان گفت که نویسنده آن همان خطوطی شرونی است (ص ۳۸۰). متن یادداشت چنین است:

«در سال سنته عشر و سبعماهیه پادشاه اسلام سلطان سعید پدر ابوسعید غیاث الدین والدین اولجایتو خابنده محمد بن ارغون، در بلده سلطانیه روح مطهر پاکش از قالب خاکی برون آمد و بر اعلای علیین آشیان ساخت و آن چنان بود که در سلطانیه قشامیشی فرمود و به شکار برنشست و مرضی عارض شد. مراجعت نمود، روز پنجم شنبه سلخ رمضان وفات کرد. علیه الرحمه والرضوان.

چوقدرش برتر از قدر جنان بود