

تاریخ تحولات اروپا در قرون جدید

• شهرام رمضانی بندهن بالنگاه

در قرون وسطی تاریخ از منظر الهیات بررسی و خود جزیی از الهیات محسوب می‌شد... در حالی که در عصر جدید این مفهوم دستخوش تغییر شده است، در عصر جدید به دلیل بازگشت به ایده‌الهای رنسانس و پانگرشن به انسان و روی گردانی از الهیات، برداشت جدیدی از تاریخ صورت می‌گیرد.

تاریخی پدید آمد و آن را از حوزه سنتی که متأثر از تفاسیر مشیت‌گونه الهی دستگاه کلیسایی بود خارج نمودو به حوزه جدیدی سوق داد. این تحول متأثر از اندیشه‌های اوانیستی بود که همچون ابر باران زاده‌های تردید را در سنت‌های تاریخی بینش مهجور کلیسایی می‌افشاند و به گفته نویسنده‌اثر «تاریخ نگاری اروپا را در آستانه علمی شدن و استقلال آن از ادبیات و فلسفه و دیگر علوم قرار داد».^۱

در بررسی علل این فرایند، مؤلف به تحولاتی چون جنگ‌های صلیبی، پیدایی رنسانس و پیامدهای آن و پرداختن به ادبیات فرهنگی تاریخی یونانی - رومی و پیدایری روح ملی در میان مردم اروپا (که آن‌ها را از هویت متعدد و یکسان «امت مسیح» در قالب نامتحد و نامتجانس «ملت مسیح» سوق می‌داد) توجه نموده است. در واقع این مسائل و بازشناسی ادبیات کهنه زمینه لازم جهت ایجاد اصلاح در اندیشه‌های تاریخی اروپا را فراهم نمود.

به عنوان نمونه مؤلف درخصوص پیامد جنگ‌های صلیبی معتقد است: «تأثیر جنگ‌های صلیبی و ضد دعوی در آثار نویسنده‌گانی چون ژوانویل، مهز بیوری، پوایس، گرامز، دوکلاری، هاردون و صوری به تأثیف آثار تاریخی نسبتاً ارزشمندی منجر شده علاوه بر وقایع نگاری و بیان حوادث سیاسی، از طریق برخی تحلیل‌ها و با ارائه نظریات و اطلاعات بی‌شمار تاریخی، عرصه‌جدیدی در حوزه تاریخ نگاری سنتی گشوده شد»^۲

«در قرون وسطی تاریخ از منظر الهیات بررسی و خود جزیی از الهیات محسوب می‌شد...» در حالی که در عصر جدید این مفهوم دستخوش تغییر شده است. در عصر جدید به دلیل بازگشت به ایده‌الهای رنسانس و پانگرشن به انسان و روی گردانی از الهیات، برداشت جدیدی از تاریخ صورت می‌گیرد.^۳

برداشت مؤلف از این فرایند و تأثیری که بر معنا و مفهوم جدید تاریخ به جا گذاشت نیز در خور توجه است: «در این برداشت، تاریخ به مثابه یک درام یا فاجعه نیست که آغاز و انجام آن معلوم باشد. بلکه با بازگشت به این جهان و تزلزل انسجام تفکر کهن و آزادی انسان از قیود و سنت‌های دست و پاگیر قرون وسطایی، نگرشی این جهانی به تاریخ صورت می‌گیرد و با جدا شدن تاریخ از الهیات، این رشته‌خود یک رشته علمی محسوب می‌شود».^۴

نکته جالبی که مؤلف در لاهه‌ای این بخش به آن پرداخته، مربوط به کشف قاره آمریکا است که در آن به گفته دکتر شریعتی استناد کرده، مبنی بر اینکه مسلمانان خیلی زودتر از کریستوف کلمب و دیگران به این سرزمین رفتند و از جمله دلایل دکتر شریعتی دراثبات این ادعا، منابع اسلامی بوده که در آنها به گوشت تلحیخ بز در مناطق کارائیب اشاره شده



▪ تاریخ تحولات اروپا در قرون جدید: از سقوط قسطنطینیه تا انقلاب کبیر فرانسه (۱۷۸۹-۱۴۵۳)

▪ تالیف: نقی لطفی، محمدعلی علیزاده

▪ ناشر: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، تهران، ۱۳۸۱، ۳۰۴ ص، ۱۳۰۰۰ ریال

▪ شابک:

۹۶۰-۴۵۹-۶۹۷-۸

تاریخ تحولات اروپا در قرون جدید، از سقوط قسطنطینیه تا انقلاب کبیر فرانسه (۱۷۸۹-۱۴۵۳)، به قلم جناب آقای دکتر نقی لطفی، استاد گروه تاریخ دانشگاه فردوسی مشهد و به اهتمام آقای محمدعلی علیزاده به عنوان یکی از منابع اصلی درس «تاریخ تحولات اروپا در قرون جدید» از سوی انتشارات سمت منتشر شده است.

کتاب شامل مقدمه و پنج بخش کلی است. هر بخش از چند فصل مجرزا تشکیل شده است که در خلال مباحث مربوطه تنها به مسائل صرف سیاسی توجه نشده، بلکه به وقایع فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و عقیدتی و نقش آنها بر رویدادهای غرب و به تبع آن جهان و به ویژه «بینش تاریخ نویسی» توجه شده است.

در مقدمه، مؤلف به مطالبی چون تاریخ نگاری اروپا در عصر جدید، اصطلاح عصر جدید، اختلاف نظر در مورد معنا و مفهوم تقسیم بندی و یا به عبارت صحیح‌تر دوره بندی تاریخی و ویژگی‌ها و مختصات قرون جدید پرداخته است. یکی از مباحث جالب مطروحه این قسمت، بحث درباره تاریخ نگاری اروپا در عصر جدید و تحولی است که در نوع بینش

است.^۵

ایتالیا نسبت به گذشته خود و تمدن درخشان روم بود. در واقع ایتالیا به مثابه «چشم‌های بود عمق» که از یک سرمنشأ تغذیه می‌شد که همانا تمدن شکوهمند روم باستان بود: «... مردمان آن سوی آلپ فاقد این بینش و خودآگاهی بودند چرا که اصولاً فاقد تمدن بودند. در بینش مسیحی قرون وسطی انسان‌ها منتظر پایان جهان بودند، ولی در بینش ایتالیایی این دید وجود نداشت». ^۶ نکته‌هایی که از مدنظر دورنماینده و به درستی به آن اشاره شده تأثیری است که ادبیات عرب بر ادبیات رنسانس به جانهاد که حاوی مضامینی چون عشق و ستایش زندگی بود. زیرا این گونه ادبیات در فرهنگ غربی قرون وسطایی که متأثر از فرهنگ زندگی فنودالی، با مختصات خاص خودش همچون جنگ و حمامه بود و در قالب ادبیات شوالیه‌گری نمود می‌یافت، تضاد داشت. «برای درک بهتر مطلب کافی است این جمله هگل را به خاطر آوریم: «آفتانی که امروز در آسمان اروپا تاییدن گرفته، مطلع الشمس در شرق زمین بوده است».

فصل دوم: فصل دوم به بررسی ادبیات رنسانس در ایتالیا اختصاص دارد و شرح بیوگرافی بر جسته‌ترین پیشگامان ادبی چون دانته، پنزاوک و بوکاچیو است که با خلق آثار و انتشار آفرینش‌های ادبی خود نوید یک زایش را می‌دانند، مؤلف بر آن است تا از طریق بررسی عقاید زعمای بر جسته ادبی این عصر به واکاوی هرجه دقیق تر این تحول فکری، فرهنگی پردازد.

فصل سوم: این فصل به مسائلی چون پدیده اومانیسم، ریشه‌لغوی آن، ابعاد مختلف آن، طلایه‌داران این نهضت، میزان نفوذ اومانیسم در سراسر اروپا و علل افول رنسانس در ایتالیا اختصاص دارد. از جمله نکات ظریفی که در این فصل مورد توجه قرار گرفته، بررسی و مقایسه اخلاقیات در بینش او مانیستی - رنسانسی با اخلاقیات تعبدي کلیسايی است. به عقیده مؤلف وجه تمایز این دوحول محور انسان و میزان اهمیتی است که در هر یک از این دوپیشنهاد به انسان محوری اختصاص داده شده: «در اخلاقیات اومانیستی، انسان خود مرکز ثقل هرچیز قرار می‌گیرد و می‌بارد همه چیز است، در حالی که در بینش کاتولیکی معیار همه چیز خداوند است نه انسان». ^۷ دیگر این که «با پیدایش مسیحیت اخلاقیات جامعه یونانی - رومی تحت الشاعر اخلاقیات مسیحی قرار گرفت و با توجه به آن انسان گرایی از جامعه اروپایی رخت برپست - تفکرات اومانیستی که یک مفهوم آن بازگشت به عصر باستان است، کوشید با بازگشت به تفکرات قدیمی آن را جایگزین اخلاقیات مسیحیت کند». ^۸ و بازهم جالب این که: «همه متکران رنسانس عصر جدید مسیحی هستند ولی مسیحیت را منطبق بر تجليات قرون وسطایی اش نمی‌دانند». ^۹

در پایان این فصل میزان نفوذ رنسانس و بینش اومانیسم در سراسر اروپا به ویژه در انگلستان، آلمان و فرانسه مورد بررسی قرارگرفته است. از آن بین کشور فرانسه بیشترین تأثیر را در مقایسه با سایر کشورها پذیرفته که این مسئله نیز بیشتر در قالب علمی و فرهنگی ظاهر شده است.

بخش دوم:

در این بخش مؤلف به اكتشافات جغرافیایی در غرب و علل آن و نیز به تأثیر این فرایند بر نحوه شکل‌گیری هر یک از امپراتوری‌های عصر جدید چون برگفال و اسپانیا و... اشاره نموده است. اكتشافات جغرافیایی معلوم سه عامل بر شمرده شده که عبارتند از: «نخست، افزایش اطلاعات جغرافیایی؛ دوم، آشنازی بیشتر اروپاییان با تمدن اسلامی در شرق

مولفه، شکل‌گیری و رشد مناسبات سرمایه‌داری، پیدایش مفهوم انقلاب (در پی بهم خوردن موازنۀ طبقاتی و مراتب اجتماعی) غرض توبخانه و پیدایش امپراتوری‌های جدید استعماری را که برخلاف امپراتوری‌های قدیم که بر مناسبات ارضی استوار بودند، بر آب‌ها تکیه داشتند و براساس یک شبکه ارتباطی منظم در دریاها پدید آمده بودند را از دیگر علل به وجود آورنده این جهان بینی جدید می‌داند.

ویژگی دیگر جایگزینی مفهوم «ملت» به جای مفهوم «امت» است. به سخن دیگر از بطن فروپاشی مسیحیت و امت مسیح، ملل تازه‌ای متولد شدند. پیدایش اتوپیاها که در عصر ظلمت تنها کاندیدای ورود به بهشت می‌گشت که این انسانی که در این موضع ملک این محور بود، می‌تواند بهشت خود را در این دنیا و روی همین کوه خاکی بنا کند. رشد بینش پرستانتی و اختراع دستگاه چاپ که به اضمحلال تفکر قرون وسطایی منجر شد و غرش توبخانه‌ها که به فروپاشی قلاع فنودالی انجامید، زمینه را برای آزادی فکر و آزاد اندیشه فراهم نمود و به تدریج رگه‌های انسان مداری در آن هویدا گشت.

در مجموع به نظر نگارنده کتاب، فروپاشی جهان بینی تاریک قرون وسطایی و پیدایش جهان بینی جدید و تأثیری که این جریان بر روابط بین شرق و غرب بر جا نهاد قابل تصور بود ^{۱۰} که در نهایت به برتری غرب آنجامید: «به طور قاطع تا قرن دوازدهم و سیزدهم میلادی تفاوت چندانی بین شرق و غرب وجود نداشت، ولی از قرون چهاردهم میلادی به تدریج موازنۀ قدرت به نفع غرب بر هم خورد و مهمترین عامل آن نیز همان تسليط غربیان بر شریان‌های حیات‌تجاری در سطح بین المللی بود. اروپاییان از این زمان به بعد توanstند کالاهاشان را به دروازه‌های شرقی عرضه کنند».^{۱۱}

بخش اول:

فصل اول: در این فصل نویسنده با طرح این سوال که چرا رنسانس از ایتالیا آغاز شد پیدایی آن را معلول سه عامل مهمی داند که ایتالیا در مقایسه با کشورهای دیگر اروپایی و با توجه به سابقه تاریخی درخشانش در بطن خود داشت. این عوامل عبارت بودند از: ۱- رشد و گسترش مناسبات شهری، ۲- پیشینه فکری و فرهنگی ایتالیا و ۳- تنوع نظامات سیاسی در شهرهای آن کشور.

در مورد عامل اول، به عقیده مؤلف این مسئله تنها یکی از عوامل احیای شهرهای اروپایی است: حال آنکه از منظر داخلی عامل مهم دیگری در این زایش موثر بوده و آن پیدایش «کمون شهری» از طریق جدایی پیشه‌ها و جرف شهری از جرف روسانی است. بدین معنا که در شکل‌گیری کمون شهری شاهد پیدایش طبقات جدید اجتماعی هستیم که در آمد آنها نه به اتکاء مناسبات ارضی و کشاورزی، بلکه ماحصل تجارب و خلاقیت‌های فردی آنهاست که این امر خود به ایجاد اشتغال تولیدی و پیدایش اصناف و اتحادیه‌ها منجر گردید، و در نهایت امر به استقلال و خود مختاری این شهرها انجامید. حال آنکه در برخی از کشورهای اروپایی همچون انگلیس و فرانسه که دارای دول مستقل ملی بودند، شهرها در ید اختیار و قدرت شاهان بوده و مناسبات اقتصادی و تجاری از طریق آنها صورت می‌گرفت، در حالی که در ایتالیا این مناسبات به گونه‌ای مستقیم از سوی شهرها انجام می‌شد.^{۱۲}

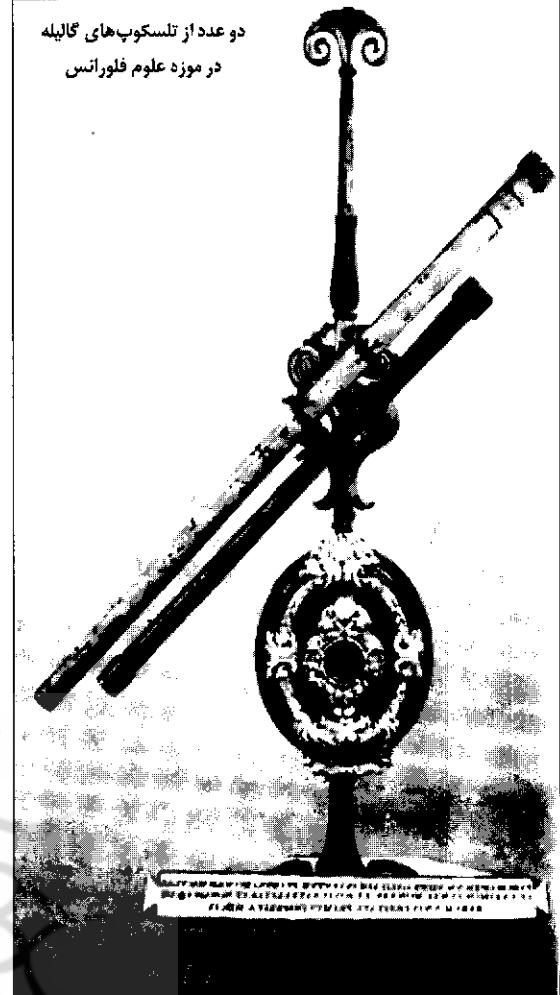
عامل دیگر که به زعم نویسنده، در این زمینه نقش داشت، فراهم بودن بستر مناسب در ایتالیا بود که در حقیقت معلول خودآگاهی مردم

کالاهای موقعيت و نیز و دیگر کشورهای اروپایی را خطرناک می‌کردند، به گونه‌ای که ونیزی‌ها باید مبالغه هنگفتی را به دولت عثمانی می‌دادند تا بتوانند کالاهای را دریافت کنند... و از آنجا که تجارت ونیزی و جنوای کالا را از عثمانی دریافت می‌کردند و سپس مبالغی را به آن افزوده و سپس در سطح اروپا توزیع می‌کردند، این دست به دست شدن کالا و افزایش بهای آنها مشکل اساسی غرب را نشان می‌دهد.^{۱۴}

پایان این بخش طی فصل‌های چهارم تا هشتم به اکتشافات پرتغالی‌ها، اسپانیایی‌ها و هلندی‌ها اختصاص دارد.

دو عدد از تلسکوپ‌های گالیله

در موزه علوم فلورانس



بخش سوم:

در آغاز این بخش مولف به شرح زندگانی، افکار و ابعاد مختلف شخصیتی دو تن از مصلحان مذهبی غرب به عنوان آغازگران حرکت اصلاح مذهبی در غرب یعنی چان وایکلیف و یان مووس می‌پردازد به عنوان نمونه در بیان ویژگی‌های وایکلیف در این کتاب آمده است: «اندیشه او به گونه‌ای است که از کلیسا برداشت خاصی ارائه می‌کند: هیچ مسیحی حق ندارد که خود را رئیس کلیسا بداند، درنتیجه کشیشان مقام ویژه‌ای ندارند...» پایه نظری موضع‌گیری ضد کلیسایی وایکلیف این بود که انجلیک‌ها تنها سرچشممه ایمان هستند و تعبیر کلیسا از آن‌جیل معترض نیست.^{۱۵} در بیان اهمیت تأثیر افکار و عقاید وایکلیف همین بس که: «قیام معروف سال ۱۳۸۱ م. در انگلستان به رهبری وات تایلور، از تبلیغات ضد کلیسایی و ضد فتووالی وایکلیف الهام گرفته بود»^{۱۶} به زعم نویسنده کار کرد و آن پرووتستانیسم معلول شرایطی دو سویه است: به جنبش اعتراضی گفته می‌شود که از سوی رفومیست‌های مشهوری چون لوثر و کالون علیه عملکرد کلیسای کاتولیک صورت گرفت و اصطلاحاً آن را پرووتستانیسم می‌نامند. پس هنگامی به کار رفت که کلیسای کاتولیک برای مقابله باشد جنبش پرووتستانیسم دست به اصلاحاتی زد که اصطلاحاً به آن Counter reform یعنی ضد رفرم می‌گویند.^{۱۷}

به عقیده نویسنده، رفرم مذهبی معلول سه علت یعنی انگیزه‌های مذهبی، اقتصادی و سیاسی بود.

یکی از موضوعات جالبی که در این بخش گنجانده شده همانا جایگاه مذهب و کلیسا نزد اومانیست‌هاست. ممکن است این سوال در ذهن منبادر شود که با توجه به تحولات رخ داده، تقابل بین اومانیست‌ها با کلیسا به چه صورت بوده است؟ آیا با آن کثار آمده و مدارا می‌کردند یا به آن می‌تاختند؟ آیا می‌توان گفت که با فراهم شدن تدریجی شرایط، این فضا میسر می‌شد تا اومانیست‌ها به تقابل مستقیم با مذهب و کلیسا برخیزند؟ در پاسخ به این سوالات، باید گفت که جواب تا حدودی منفی است. چرا که: «به طور کلی نمی‌توان گفت که اومانیست‌ها با مسائل مذهب سر و کار نداشتن، چیزی که جلب نظر می‌کند این است که به هر حال هنوز کلیسا چهارچوب منظم و مشخصی دارد. ممکن است که کلیسا تضعیف شده باشد، ولی احسان بیش و ایمان مذهبی مردم هنوز محکم و استوار است. اومانیست‌ها که نمی‌توانستند مستقیماً با ایمان مذهبی مردم برخورد کنند، روشنی را در پیش گرفتند که درگیر مسائل مذهبی نشوند.»^{۱۸}

به عبارت بهتر در عین حال که آنها همواره در تقابل با جهان بینی و اصول کلیسایی قرار داشتند اما همواره اهتمامشان بر این بود که درگذر این رخداد کمترین اصطکاک را مردم پیدا کنند. نکته جالب و طريف دیگری که در این فصل به آن پرداخته شده، این که چه نسبتی بین رنسانس و رفرم برقرار بوده و این که آیا اصلاح

مدیرانه از طریق جنگ‌های صلیبی و سوم، فتح قسطنطینیه به وسیله ترکان عثمانی و تأثیر پیامدهای آن بر روابط تجاری شرق و غرب.^{۱۹} اما شاید ازین علی که موجبات اکتشافات را فراهم آورد، فتح قسطنطینیه، برآمدن امپراتوری عثمانی و تسليط آن بر شریان‌های مواصلاتی تجاری شرق و غرب و پیامد آن را بتوان به عنوان علت‌العلل این مسئله دانست که مولف قبل از پرداختن به کشورهایی که در این راه کام برداشتند، طی یک مقدمه، به طور واضح و شیوه این مسئله رامد نظر قرار داده است: «عامل اصلی جنگ‌های صلیبی نیز در اصل تصاحب بازارهای مسلمانان بود... اروپایان در کوشش برای گسترش مسیحیت و آزادی اماکن مسیحی در اصل در بی منافع اقتصادی، سیاسی و نظامی خود بودند.»^{۲۰} شاید بتوان گفت اگر در دنیای قدیم تمام راه‌ها به روم ختم می‌شد، در این زمان بیزانس این نقش را بر عهده داشت: که همچون دزی مستحکم توانته بود به مدت هزار سال در برابر حملات افواج و امواج مهاجم مقاومت کند و سر به آسمان بساید... امایش رفت فتوون و تکنیک‌های جنگی در طول زمان، این درخشش‌هزارساله را در حضیض قرار داده و سلطان محمد فاتح توانت با استمداد از «استراتژی دهانه توب» آخرین ضربه کاری را بر مستحکم‌ترین دژ قرون وسطی و آخرین سنگ مسیحیت ارتدکس وارد آورد. نتیجه این مسئله چیزی جز افزایش تعریف گمرکی و افزایش قیمت کالا توسط عثمانی نبود. همین مسئله موجب شد تادول اروپایی در بی‌تماس مستقیم با شرق برآیند: «.... ترکان نیز با تحمل گمرکات فراوان و باج و خراج‌های گزاف بر آن

آن بردهه تاریخی چهان نقش مهمی در معالات منطقه و بین الملل ایذا می‌کردد، پرداخته شده است. در خلال این مباحث نه تنها به طور ریشه‌ای به تاریخچه و تحولات هر یک از این کشورها توجه شده، بلکه به بررسی نقش شخصیت‌ها، حوادث و وقایع مهمی که در هر یک از این کشورها رخ داده مانند جنگ‌های مذهبی سی‌ساله، معاهده صلح «وستفالیا»، «ریشلیو» و «مازاران» در فرانسه و نقش آنها در تاریخ سیاسی – اجتماعی این بردهه از تاریخ فرانسه و انقلاب انگلستان توجه شده است. اما شاید اختصاص دادن آخرین قسمت این بخش به تاریخ آمریکا و انقلاب آن، تدارکات ایدئولوژیک آن انقلاب و مقایسه‌اش با انقلاب‌های دیگر و پیامدهای آن بر تحولات و روابط بین الملل در نوع خود منحصر به فرد باشد.

شاید بتوان یکی از نقاط قوت کتاب را در این دانست که تنها به شرح ساده و تاریخ نگارانه و قایع تاریخی نمی‌پردازد بلکه همواره سعی شده تا هر مسئله‌ای از ابعاد مختلف مورد بررسی و مذاقه قرار گیرد و نگاه مولف به تحولات رخ داده در چهان به واقع نوعی «نگاه تقارنی» است. توجه مولف به همزمانی و قایع گوهر شب چراغ آسیا «هن» در نیمکره شرقی کره زمین و تحولاتی که در سیزده مستعمره‌انگلیس در آمریکای شمالی واقع در نیمکره غربی رخ می‌دهد یکی از مصادیق مهم برای درک این نکته ظرفی است: «درست هنگامی که در دهه هفتاد قرن هجدهم میلادی بخشی از سرزمین هند تن بهیوغ بندگی استعمارگران انگلیس داد، در بخش غربی مستعمرات این کشور، سیزده مستعمره آمریکای شمالی دست به انقلاب زند و خود را از سلطه استعماری انگلستان رهاییدند».۶۲

ممکن است این سوال در ذهن متبار شود که با توجه به نام کتاب که تاریخ تحولات اروپا در قرون جدید نامگذاری شده و به طور طبیعی مطالب آن نیز باید حول همین محور زمانی و مکانی بچرخد، بنابراین اختصاص جزیی کوچک از کتاب به آمریکا و تحولات آن چه محلی از اعراب می‌تواند داشته باشد و اصولاً این دو مسئله چه ارتباطی وجود دارد؟ در پاسخ باید گفت که رویدادها و قایع تاریخی همچون حلقه‌های زنجیر به هم متصل هستند، بنابراین برای درک و قایع تاریخی هر عصر باید این حلقه‌ها را که گاه مستقیم و گاه غیرمستقیم به یکدیگر ارتباط می‌یابند در کنار یکدیگر قرارداد.

با این توضیح، اگر آمریکا در گذشته‌ای نه چندان دور، در خلال جنگ‌های بین الملل از دور دستی بر آتش داشته، امروزه این روند بر عکس شده و این کشور تحت توجیهات و دستمایه‌های مختلف در جای جای این کره خاکی از نزدیک دستی بر آتش دارد و سلیمانی دارمه جا سنگینی می‌کند، بنابراین روند استخلاص سیزده مستعمره‌نشین آمریکای شمالی از چنگال استعمار پیر و این کهچگونه در این پروسه و تحولات مربوط به آن استعمار جدید آمریکا از بین استعمار پیر (انگلستان) پا به عرصه وجود نهاد، اختصاص بخشی هر چند جزئی به این موضوع را ضروری می‌نماید.

نکته دیگری که باید به آن اشاره نمود، طرز تلقی و مقایسه‌ای است که بین انقلاب آمریکا با انقلابات دیگر از جمله انقلاب هلند، انگلیس و فرانسه به دست داده شده است: «به طور کلی تا زمان موربدیت بیشتر از دو انقلاب رخ نداده بود؛ یکی انقلاب هلند علیه اسپانیا و دیگری انقلاب انگلیس. انقلاب هلند نوعی جنگ هایی بخش از زیر سلطه اسپانیا بود، در حالی که انقلاب انگلستان جنگ داخلی بین پارلمان و سلطنت بود. به هر حال انقلاب آمریکا به انقلاب هلند شاهد داشت و

دینی ساخته و پرداخته رنسانس بوده است یا بالعکس؟ نویسنده کتاب معتقد است که رفرم معمول رنسانس است و به سخن دیگر رنسانس حیاتی ترین علل رفرم بود که به خطاهای حیات اجتماعی و سیاسی اروپا اشاره کرد و چشم‌های مردمان را به این خطاهای باز کرد تا بتوانند شرابط محیط اطراف خود را بهتر درک کنند: «اگرچه آراموس، غول بزرگ عقلایی، مشعل دار رنسانس بود و مارتنی لوتر سمبول رفرم دینی، اما همچون بارانی که محصول ابراست، رفرم نیز محصول رنسانس بود».۶۳ اما اینکه رنسانس و رفرم چه وجه تشابه و تضادی با یکدیگر داشتند، آمده است که هر دو جنبش مدافعان فردگارایی بوده و با جباریت و نظم مقرر و سازمان یافته قرون وسطی مخالف و خواهان احیای سیستم کهن بودند. هم رنسانس و هم رفرم زمینه‌های اقتصادی خاصی را در رشد اقتصاد سرمایه‌داری و صعود گامی بورژوازی به همراه آوردند. اما تفاوت‌های این دو نیز در نوع خود جالب است مبنی بر اینکه رنسانس حرکتی فرهنگی بود ولی صبغه اصلاح دینی جوهره مذهبی داشت. رنسانس نسبت به رفرم جهانی تر بود... اگر رنسانس را بازگشت به ادبیات یونانی و رومی بدانیم، رفرم واکنشی در برای این بازگشت بود... با این حال مولف تا بدانجا پیش می‌رود که رنسانس را متأثر از تفکرات مسلمانان می‌داند.^{۶۴}

در فصل نهم که فصل ما قبل آخر این بخش است، مولف به شرح زندگی و افکار رفرمیست‌های پیشگام مانند لوتر، زوینگلی، کالون و... در کشورهای مختلف می‌پردازد.

در فصل دهم از بخش سوم کتاب مؤلف به موضوع واکنش کلیسای کاتولیک در برای آئین پرووتستان پرداخته و معتقد است که: «اگر رفرم یک جنبش اعتراضی علیه قدرت آئین کاتولیک بود، ضد رفرم اصلاح ساختار داخلی کلیسای کاتولیک را خواستار بود و زادگاهش در اسپانیا بود».۶۵ مؤلفین دلایل پیدایش جنبش ضد رفرم را در سه مسئله خلاصه می‌کنند:

۱- شکاف در میان پرووتستان‌ها

۲- اتحاد گروهی از پاپ‌های ترقی خواه

۳- حمایت قاطعانه فلیپ دوم، امپراتور متعصب اسپانیا که بازپیغیر از هر گونه اخماض دینی و حمایت از تصمیمات «شورای ترنت» و «جامعه ژزوئیت‌ها» و راه اندازی تشکیلات انگلیزی‌سیون به نوعی به مخالفت با حرکت اعتراضی برخاسته بود.^{۶۶} به عبارت بهتر تشکیل شورای ترنت، ایجاد جامعه ژزوئیت‌ها و تشکیلات تفتیش عقاید مظاهر خد رفرمیستی کلیسای کاتولیک بود. در انتهای این فصل مولف به نتایج رفرم دینی توجه و آن را از ابعاد مختلف سیاسی، اجتماعی و... مورد بررسی و مذاقه قرار داده است.

به عنوان نمونه از منظر اقتصادی رفرم دینی، تأثیرات خاص خود را در ساختار اقتصادی بر جای نهاد تاجایی که به زعم نویسنده کتاب مهمترین دستاورده رفرم دینی «ارائه برداشت‌های جدیدی از مذهب برای پاسخگویی به نیازهای اقتصادی و طبقه بورژوازی شهری بود که سرانجام به رشد مناسبات سرمایه‌داری در اروپا منتهی شد و با تقویت اندیشه ناسیونالیستی و رشد فردگارایی پاسخی اساسی به نیازهای عصر جدید اروپا داد».۶۷

بخش چهارم:

در این بخش طی سه فصل مجزا به تاریخ تحولات سیاسی اجتماعی سه کشور عمده اروپایی یعنی اسپانیا، فرانسه و انگلستان که در تحولات

نوعی جنگ استقلال طلبانه برای خروج از زیر سلطه انگلستان تلقی می‌شده.^{۷۷}

گیرید. فهرست منابع و مأخذ نیز بخش پایانی کتاب است. در یک جمع بندی کلی، این کتاب تحقیقی است کامل، پخته، رسا و شیوه‌که نه تنها حق مطلب را بیان کرده، بلکه یکی از محاسن کتاب این است که مؤلف در حین بازگویی مطالب با طرح سوال، به‌اغلب نکات برآمده از ذهن نویسنده و یا مطالب ضد و نقیض، به نحوم مطلوب پاسخ می‌گوید. از دیگر محاسن کتاب ارائه یک چهارچوب مشخص فکری و ذهنی به خواننده است که به او در تسهیل فهم و درک مطلب کمک می‌کند.

پی نوشت‌ها:

۱- دکتر نقی لطفی، محمدعلی علیراده: تاریخ تحولات اروپا در قرون جدید، انتشارات

سمت، ۱۳۸۱، ص ۵

- ۲- همان، ص ۲
- ۳- همان، ص ۹
- ۴- همان، همان
- ۵- همان، همان

۶- سابقه این نگرش به عصر جدید محدود نمی‌شود، بلکه برای درک این موضوع باید به گذشته‌های دور یعنی قبل از میلاد مسیح و منابع دولت هخامنشی با دولت شهرهای آسیای صغیر و یونان به ویژه یونان و اسپارت رجوع کرد. جمله معروف اورپیروس مبنی بر اینکه «آسیا حکم برده اروپا را دارد» می‌تواند بهترین مدعای برای درک این مهم باشد که در حقیقت بیانگر حالت روحی آن حصر است.

عالقمدنان جهت مطالعه بیشتر در این زمینه می‌توانند به دو کتاب «یونانیان در برابر بربرا» از مرخوم دکتر بیدع و «آسیا در برای غرب» از داریوش شایگان مراجعه کنند.

۷- تاریخ تحولات اروپا در قرون جدید، ص ۲۲

- ۸- همان، صمن ۲۸ و ۲۷
- ۹- همان، ص ۳۱
- ۱۰- همان، ص ۳۲
- ۱۱- همان، ص ۳۳
- ۱۲- همان، ص ۵۵
- ۱۳- همان، ص ۶۴
- ۱۴- همان، ص ۶۹
- ۱۵- همان، ص ۷۳
- ۱۶- همان، ص ۷۸
- ۱۷- همان، ص ۱۲۵
- ۱۸- همان، ص ۱۳۴
- ۱۹- همان، همان
- ۲۰- همان، ص ۱۳۷
- ۲۱- همان، ص ۱۴۰
- ۲۲- همان، ص ۱۴۱
- ۲۳- همان، ص ۱۷۵
- ۲۴- همان، ص ۱۷۵-۱۷۹
- ۲۵- همان، ص ۱۸۱
- ۲۶- همان، ص ۲۲۴
- ۲۷- همان، ص ۲۲۵
- ۲۸- همان، ص ۲۳۲
- ۲۹- همان، ص ۲۳۷
- ۳۰- همان، ص ۲۴۷

بخش پنجم:

بخش پایانی کتاب در سه فصل تنظیم شده است. فصل چهاردهم به پیشرفت‌های علمی و فرهنگی اروپا در عصر جدید اختصاص دارد، به زعم مؤلف، هر چند نمی‌توان نقش مسائل علمی، ادبی، فلسفی را در چنین فرایندی که نمی‌توان آن بین بیشترین بناها را باید برای عوامل اقتصادی قائل شد: «قابل عصر جدید، بادوره قرون وسطی محتوی اقتصادی داشت. با ورود به مناسبات بورژوازی و اقتصاد سرمایه‌داری ساختار فنودالیتی دگرگون شد. هرچند که محتوای اساسی این تفاوت در ساختار اقتصادی بود، ولی به تبع آن در دیگر زمینه‌های علمی، فنی، فناوری، ادبی و فلسفی نیز اختلافاتی رخ داد و تفاوت جهان بینی عصر جدید با دوره قرون وسطی آشکار شد.»^{۷۸}

فصل پانزدهم به شرح نوزایی و تحول اندیشه سیاسی در عصر جدید و برخی نمایندگان آن چون نیکولو ماکیاول و بدن اختصاص داده شده که البته برخی از این نمایندگان بیام آوران مکتب استبداد بودند. نکته قابل اذعان اینکه اگر در قرون وسطی استبداد در قالب پوسته کلیسا در ساختار قدرت اروپا چهره نموده بود، اما در عصر جدید این رویه رنگ باخت و استبداد در قالب نهادسیاست رخ نمود و در وجود پادشاهان متجلی شد. به عقیده نویسنده، به جز متکفکرانی که در این زمینه بستر فکری لازم را فراهم نمودند، فضا و شرایط نیز برای این دگردیسی مهیا بود: «با توجه به اینکه در دوره قرون وسطی اقتصاد بشری به شکل اقتصاد کشاورزی و زمینداری بود، ساختمان دولت و سیستم حکومتی نیز به شکل فنودالی بود که با واکذاری اختیارات به اشخاص و دادن امتیازات به آنها قدرت شاه از بالا به پایین منتقل می‌شد.

در کتاب این سیستم، مسیحیت و بینش کلیسا نیز مطرح بود. در حالی که در عصر جدید با رشد تجارت و بازارگانی و ظهور طبقه بورژوازی، فروپاشی در ساخت اقتصاد فنودالی صورت پذیرفت و این امر تغییر در ساخت سیاسی حکومت را امری ضروری ساخت. پیدایش مکتب استبداد در پاسخ به چنین شرایطی شکل گرفت. از آنجا که طبقه جدید برای عقب راندن فنودالها و کاهش قدرت کلیسا و برای وحدت بازار داخلی نیازمند یک قدرت برتر بود، به پادشاهان روی آورد تا با کمک آنها به سرکوب فنودالها و اشراف بپردازد.^{۷۹}

در فصل شانزدهم نیز تحولات اجتماعی اقتصادی اروپا در عصر جدید بررسی شده است، تا از آن طریق سیر تطور سیاسی، اجتماعی و اقتصادی کشورهایی چون ایتالیا، اسپانیا، انگلیس و فرانسه در این برهه تاریخی، از انقلاب تجاری تا انقلاب صنعتی، به دقت مورد بازبینی قرار