

سفرنامه بنجامین و تاریخچه روابط ایران و آمریکا

۰ منصور چهرازی

ناقیصی از طریق کشورهای اروپایی به ایران می‌رسید و به احتمال قوی قدیمی‌ترین مطلبی که در متون ایرانی در مورد آمریکا می‌توان یافته در کتاب تحفه‌العالم است که در جایی از آن آمده: «تحفستین کسی که به سنگ مغناطیس رسید و به خاصیت او علم به هم رسانید حکیم دانشمند مستر کلمبوس بود. وی از مردم جزیره‌العرب و به لغت عربی و تمام السنه مردم فرنگی، عالم و صاحب عزم بلند بود. موجود علم ریاضی و هندسه به طریق فرهنگ اوتست...» سپس به صورت مختصر و ناقص به شرح کشفیات کریستف کلمب و مراجعت وی و دوران آزار، زندان و مرگ او می‌پردازد.^۰

بستان السیاحه اثر حاج میرزا محمد شریف زین العابدین شیرازی، کتاب دیگری به زبان فارسی است که در آن درباره قاره آمریکا نوشته شده است: «لطف ینگه ترکی است به معنای دنیای جدید و آن را ارض جدید نیز گویند و آن در حدود تھصواند هجری ظهور نموده و ملین جنوب و مغرب روم و مغرب ایران است و آن خارج از ربع مسکون و از اقلیم سبعة است و ملکی است به قدر ربع شمالی. حکیم مستر کلمبوس که او را فلون نیز گویند از جماعت فرنگان ظاهر ساخت و حدود اربعه آن ملک از سمت مشرق به دریای محیط اتصال دارد.»^۱

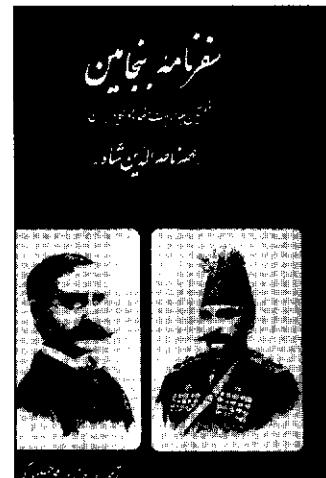
در کتاب کشف الغرائب نیز شرحی در ارتباط با آمریکا وجود دارد: «این دیار را وسعت بسیار است، اما مقادیر آن را از روی تحقیق نمی‌توان نوشته زیرا حدود و تغور آن بوجهی که شاید، معلوم نشده است. این مملکت از طرف شمال به دریای یخ و از طرف جنوب و از طرفهای شرقی و غربی به دریای محیط می‌رسد و هوای آن چون کوهستان و هم در طرف شمال واقع است بسیار سرد و نه ماه زمستان...»^۲

تها ایرانی که موفق شده بود بر حسب اتفاق پا بر خاک قاره آمریکا گذاشته و از آن جا دانسته‌هایی با خود به ارمغان آورد حاج میرزا ابوالحسن خان شیرازی، ایلچی فتحعلی شاه، در دربار افغانستان بود.

ایران تا قبیل از صادرات امیرکبیر هیچ‌گونه سفارتخانه‌ای در کشورهای بیگانه نداشت، بلکه بنابراین امیرکبیر مأموریت‌های محله ناگزیر به ایران بازمی‌گشتند. مشهورترین این ایلچی‌ها در عصر قاجاریه « حاجی میرزا ابوالحسن خان پسرمیرزا محمدلی شیرازی و خواهرزاده و داماد حاجی ابراهیم کلاتنر صدراعظم فتحعلی شاه بود.»^۳

وی بارها از سوی فتحعلی شاه به عنوان ایلچی به دربار دولت‌های بزرگ آن روزگار اعزام گشت که از جمله این مأموریت‌ها اعزام وی به لنن در تاریخ

- سفرنامه بنجامین، نسخه‌ی سفیر ایالات متحده آمریکا در ایران، عصر ناصرالدین شاه
- تألیف: سامول گرین بنجامین
- ترجمه: مهندس محمدحسین کردچه
- ناشر: جاویدان، تهران، چاپ دوم ۱۳۶۹



از میانه قرن نوزدهم به بعد، ایالات متحده آمریکا پس از یشت سر نهادن جنگ‌های داخلی و مرزی فرصت یافت به توسعه دامنه نفوذ خویش در خارج از مرزهای خود بیندیشد تا بازارهای مناسی برای کالاهای تجاری اش بیابد. بر این اساس برقراری رابطه با ایران که موقعیت استراتژیک مناسی برای ارتباط با کشورهای آسیایی داشت در دستور کار زمامداران آمریکا گرفت. آمریکاییان در آن زمان با عثمانی رابطه دیلماتیک داشتند، اما ایرانیان شناخت کافی از آمریکا نداشتند و رابطه سیاسی بین دو کشور نیز وجود نداشت. پادشاه ایران، فتحعلی شاه قاجار، (۱۲۱۲-۱۲۵۰ ه. ق. ۱۷۹۷-۱۸۳۵ م.) بر این باور بود که آمریکا کشوری است که در زیر کره زمین قرار دارد. جیمز موریه^۴ که همراه سفیر انگلستان برای اتفاق پیمانی با ایران در سال ۱۸۰۸ م. ۱۲۲۳ ه. ق. به ایران آمده بود در این زمینه می‌نویسد: «پس از بستن عهدنامه فتحعلی شاه ما را به حضور طلیبد و مهرانی های زیادی کرد و به من خلعت داد بعد از آن پرسید: می‌گویند مملکتی است آمریکا و این چگونه است و چطور بدان سفر می‌کنند؟ آیا این مملکت به زیر کره زمین است؟»

قاره آمریکا در ایران به «ینگی دنیا» معروف بود. چنان که میرزا محمد تقی سپههر، تاریخ‌نویس عصر قاجاری، در مورد قراردادی که بعدها در پانزدهم ربیع‌الثانی ۱۲۷۲ ه. ق. ۱۸۵۶ م. در استانبول میان دولت ایران و آمریکا به امضاء رسید عنوان عهدنامه را چنین ذکر کرده است: «صورت عهدنامه دولت ایران با دولت جمهوریه ینگی دنیای شمالی.»

از این روی بود که در عصر قاجاریه از آمریکا تنها دانسته‌های پراکنده و

ربيع الاول ۱۲۲۴ هـ. ق. ۱۸۰۹ م. است و در همین سفر بود که دست تصادف او را به قاره آمریکا برداشت.

پس از انجام مذاکرات لازم دولت انگلیس «سرگور اوزلی براؤنٹ»^۱ را به عنوان سفير جدید در ایران منصوب نمود که وی به همراهی میرزا ابوالحسن خان در زوئیه ۱۸۱۰ م. / ۱۲۲۵ هـ. ق. عازم تهران شدند. در این زمان هنوز استفاده از کشتی های بخار برای انجام مسافت رایج نبود لذا آنان در بندر «پلیموث» انگلستان سوار بر یک کشتی بادبانی شده و حرکت خود را به سوی ایران آغاز نمودند. اما در راه کشتی سفیران با توافق شدیدی مواجه گردید و پس از مدتی سرگردانی در دریا و نومیدی، ناگهان از دور خشکی پیدا شد، آنان که از شادی در پوست خود نمی گنجیدند افرادی را به ساحل فرستادند تا بدانند در چه موقعیتی قرار دارند و «آن ها با کمال تعجب خبر اوردهند که به قاره آمریکا و یونگی دنیا آمدند و یاد کشتی آنها را با خود به طرف مغرب برده است.»^۲

حاج میرزا ابوالحسن خان و سوگور اوزلی در میعت ناخدا کشتی با زورقی کوچک به سوی ساحل رانند و در آن جا بود که دریافتند که در سواحل بربزیل و در نزدیکی بندر «ربودوژانیو» هستند.^۳

آن بعد از ملتی اقامت در بربزیل و هفت ماه مسافت دریایی بالاخره به بمبئی رسیدند و از آن جا با تعدادی اسلحه و مقداری مهمات و گروهی سی نفره از افسران و معلمان نظامی به ریاست میجرکریستی^۴ برای تعلیم ارتش ایران در سال ۱۲۲۶ هـ. ق. / ۱۸۱۱ م. به بندر بوشهر وارد شدند.^۵ چون

میرزا ابوالحسن خان در واقع اولین ایرانی بود که پای او به یونگی دنیا رسید «همه با عجایب و حیرت از او استقبال کرده و تا مدت ها از سفر عجیب او به یونگی دنیا سوال می کردند و اطلاعاتی از این قاره جدید می خواستند.^۶

به هر حال هنگامی که ایالات متحده آمریکا به دنبال برقراری رابطه سیاسی با ایران بود اطلاعاتی که ملت ایران در این زمان از ممالک متحده و وضع جغرافیایی و سیاسی و اجتماعی آن کشور داشتند از این حود تجاوز نمی کرد. با این وجود سه عامل عملده در شکل گیری روابط ایران و آمریکا در عصر قاجاریه نقش اساسی ایفا کرده است:

اول: دخالت تمایندگان دو دولت روس و انگلیس در مسائل تاریخی ایران و افزایش فشار مأموران این دو کشور برای تفویض فوق العاده خود به ویژه بعد از انعقاد عهدنامه ترکمنچای (۱۲۴۳ هـ. ق. / ۱۸۲۸ م.)

دوم: رقابت اقتصادی میان دو کشور ایالات متحده آمریکا و انگلستان بر سر به دست گیری بازارهای تجارتی جهان به ویژه در قاره آسیا.

سوم: توجه مقامات مذهبی آمریکا به سرنوشت اقلیت های مسیحی ساکن در ایران.^۷

از آنجایی که مسئله اقلیت های مسیحی ساکن در ایران برای میسیونرهای آمریکایی بسیار با اهمیت بود روابط بین ایالات متحده آمریکا با فعالیت میسیونرهای مذهبی در ایران آغاز گردید. در میان اقلیت های مذهبی، آسوری ها (و به قول آمریکایی ها نستوری ها) که در شمال غربی ایران و سواحل دریاچه



دروازه جنوبی ارگ تهران و میدان بزرگ آن، دوره ناصری

آرومیه می زیستند بیشتر از دیگران توجه هیأت های مذهبی آمریکا را به خود جلب کردند. این اقلیت سی هزار نفری که سابقه اقامت آنان به قرن پنجم میلادی بر می گشت مورد آزار مردم متخصص ساکن در ناحیه قرار می گرفتند و آمریکاییان نیز از این مسئله آگاهی کامل داشتند.^۸

فعالیت هیأت های مذهبی آمریکایی در ایران ابتدا به وسیله شخصی به نام آمریک^۹ آغاز و سپس توسط الی اسمیت^{۱۰} و دوایت^{۱۱} به سال ۱۲۴۴ هـ. ق. / ۱۸۲۹ م. بررسی و تکمیل گردید.^{۱۲} دو نفر اخیر که از سوی مقامات مذهبی آمریکا به ایران اعزام شده بودند، در بهار سال ۱۸۳۰ م. / ۱۲۴۵ هـ. ق. از طریق ارمنستان به خاک ایران پایی نهادند. آنان «اماموریت داشتند تا درباره وضع مسیحیان ساکن در ایران مطالعاتی انجام داده و اطلاعات خود را به مقامات مذهبی آمریکا ارسال دارند.»^{۱۳} الی اسمیت و دوایت بعد از بازدید نواحی مسیحی نشین در ایران به ویژه ارومیه، مطالعات خود را انتشار دادند.

با فرمان محمد شاه قاجار (۱۲۴۶ هـ. ق. / ۱۸۲۸ م.) مبتنی بر اعطای آزادی فعالیت به هیأت های آمریکایی، اقامات آنان جنبه رسمی به خود گرفت و در پی ادامه سیاست های الی اسمیت و دوایت دکتر جوستین پوکینز^{۱۴} و همسرش ایزابل گرانت^{۱۵} از سوی اداره امور خارجه کلیسا^{۱۶} (پرسپیتیرین)^{۱۷} به عنوان مبلغان نستوری وارد ایران شدند و توانستند خدمات آموزشی و بهداشتی خود را در سال ۱۲۴۹-۵۰ هـ. ق. / ۱۸۳۴-۳۵ م. در ارومیه آغاز نمایند. طی اقامت ۸ سال، دکتر پوکینز و همسرش به تحقیق در مسائل مختلف اجتماعی ایران پرداختند. در این مدت آنان دو کتاب تحت عنوانی

سه عامل عمدۀ در شکل‌گیری روابط

ایران و امریکا در عصر قاجاریه

نقش اساسی ایفا کرده است:

اول: دخالت نمایندگان دو دولت روس و انگلیس در مسایل تاریخی ایران و افزایش فشار ماموران این دو کشور برای نفوذ فوق العاده خود به ویژه بعد از انعقاد عهدنامه ترکمانچای (۱۲۴۳ هـ / ۱۸۲۸ م)

دوم: رقابت اقتصادی میان دو کشور ایالات متحده آمریکا و انگلستان بر سر به دست گیری بازارهای تجاری جهان به ویژه در قاره آسیا

سوم: توجه مقامات مذهبی امریکا به سونوشت اقلیت‌های مسیحی ساکن در ایران.



محل پیلاقی سفارت امریکا در جعفرآباد شمیران، دوره ناصری

زندگی مسیحیان ارومیه و زندگی میسیونرها در ایران تأثیف نمودند. با دایر نمودن چایخانه، بیمارستان و ساخت کلیسا در ارومیه دامنه فعالیت‌های خود را به مسائل آموزشی نیز گسترش دادند. آنان مدرسه‌ای تأسیس نمودند که علاوه بر مواد معمول درسی، به آموزش قالی‌بافی و آهنگری و نیز زبان انگلیسی می‌پرداخت.^{۲۷}

با روی کار آمدن میرزا تقی خان امیرکبیر، وی تصمیم به تأسیس سفارتخانه‌های دائمی در مرکز کشورهای بزرگ آن روزگار گرفت. به همین انجیزه فرمان تأسیس سفارت دائمی ایران در استانبول، سن پترزبورگ و لندن را داد و به دنبال آن میرزا محمدحسین خان عضدالملک، صدر دیوان خانه سلطنتی، به سمت سفير ایران در روسیه تعیین گردید.

میرزا شفیع خان نائب آجودان باشی به عنوان مصلحت‌گزار (کاردار) ایران در لندن، حاج میرزا احمدخان منشی به سمت مصلحت‌گزار و وزیر مختار ایران، مقیم در استانبول منصوب شدند.^{۲۸} از آن جایی که امیرکبیر از یک سو معتقد به استقرار سیاست خارجی مستقل و اجرای آن بود و از سوی دیگر ایران

را تحت فشار فوق العاده دو قبرت نیرومند روس و انگلیس می‌دید، در جستجوی نیروی سومی بود که آنودگی امپریالیسم انگلیس و روسیه را نداشته باشد، تا برقراری رابطه با آن تعدیلی در فشار و دخالت‌های دو دولت همسایه وارد کند، از این رو به فکر برقراری رابطه با ایالات متحده آمریکا افتاد.

با این نگرش سیاسی، امیرکبیر در سال ۱۲۶۶ هـ / ۱۸۵۱ م. به مصلحت‌گزار ایران در استانبول، میرزا احمدخان، فرمان داد تا با وزیر مختار آمریکا در عثمانی، جرج مارش^{۲۹} گفت‌وگو کرده و زمینه را برای بستن عهدنامه‌ای مهیا سازد. آمریکا نیز که از مدت‌ها قبل در صدد ایجاد رابطه سیاسی و تجاری با ایران بود از این فکر استقبال کرد و زاکاری تیلور^{۳۰} رئیس جمهور وقت آمریکا، ضمن

تأیید این عمل در ۲۸ ژوئن سال ۱۸۵۰ م. اختیارنامه انعقاد قرارداد با ایران را امضاء و صادر کرد. نتیجه این مذاکرات پس از یک سال و سه ماه به بار نشست و منجر به انعقاد اولین قرارداد در تاریخ روابط ایران و آمریکا گردید که با نام «عهدنامه دوستی و کشتیرانی»^{۳۱} در ۱۴ ذی الحجه ۱۲۶۵ هـ / ۱۹ آکتبر ۱۸۵۱ م. در استانبول به امضای نمایندگان دولتين ایران و آمریکا رسید.^{۳۲} یک



ساموئل گرین بنجامین

نیز از خرج سفره و حقوق خودش پیردازد، «اختلافاتی با مسؤولین وزارت خارجه آمریکا پیدا کرده بود و از این اختلافات ناخشنود بود تا آن که در سال ۱۸۸۵ م. با موقیت حزب دمکرات در انتخابات ریاست جمهوری و زمامداری این حزب به آمریکا احضار شد و طبق شیوه معموله در دیپلماسی آمریکا به زندگی خصوصی بازگشت.^{۲۲}

بنجامین پس از بازگشت به آمریکا چون مردی دانشمند و نویسنده بود شروع به نوشتن مجموعه مقالاتی درباره مأموریتش در جراید آمریکا نمود که در نشریات ماهانه‌ای مانند «هاربر» و «سترن ماؤنتن» و «مانهاتن ماؤنتن» به صورت پاورقی به چاپ رسید. وی با اجازه و رضایت ناشران آن مجلات و تجدیدنظر کامل در مطالیش و افزودن فصولی تازه، آنها را تحت عنوان ایران و ایرانیان، به صورت کتاب مستقلی منتشر نمود. اگرچه بنجامین در مورد انگیزه‌اش از نوشتن این کتاب می‌نویسد: «خاطراتی که در این سفر دوساله و اندی به ایران داشته و تجربیاتی که در طول مأموریت خود در ایران کرده بودم انگیزه‌ای برای تدوین و نوشتن این کتاب شد»^{۲۳} اما می‌توان گفت که عوامل دیگری مانند انتقادات مقامات وزارت امور خارجه ایالات متحده آمریکا از مأموریت او در ایران و تشویق بسیاری از مردم و اگاهان سیاسی کشورش، او را به چاپ و انتشار این کتاب و دار نمود.

کتاب ایران و ایرانیان مشتمل بر هفده فصل به همراه تصاویری از مناظر و شخصیت‌های ایران در حدود صد و اندی سال پیش در سال ۱۸۸۶ م. ابتدا در لندن و سپس در واشنگتن به چاپ رسید.^{۲۴} نسخه‌ای از این کتاب را وائنس خان ساعدالسلطنه در اواخر دوره ناصری ترجمه و مرحوم میرزا حسن خان ذکاء‌الملک فروغی عبارات آن را به دلیل ارمنی بودن ساعدالسلطنه و عدم تسلط کامل وی در نوشتن فارسی تصحیح کرده است. نسخه‌ای از آن نیز نزد دانشمند فقید عباس اقبال آشیانی بود که بنا به گفته وی شامل نه فصل به صورت ناتمام بوده است که دو قسمت از آن را تحت عنوانین «شرح جواهرات معیرالممالک» و «شرح حال میرزا سعید خان»، وزیر امور خارجه، در مجله «یادگار» به عنوان نمونه به چاپ رساند. عباس اقبال بر این باور بود که چون بنجامین مدت زیادی در ایران اقامت نداشته است پس نوشته‌های وی قابل

به احتمال قوی، قدیمی ترین مطلبی که در متون ایرانی در مورد آمریکا می‌توان یافت در کتاب «تحفة العالم» است که

در جایی از آن آمده:

«نخستین کسی که به سنگ مغناطیس رسید و به خاصیت او، علم به هم رسانید.

حکیم دانشمند «مستر کلمبوس» بود، وی از مردم جزیره‌العرب و به لغت عربی و تمام السنه مردم فرنگی، عالم و صاحب عزم بلند بود. موجد علم ریاضی و هندسه به طریق فرهنگ اوست...»

سپس به صورت مختصر و ناقص به شرح کشفیات کریستف کلمب و مراجعت وی و دوران آزار، زندان و مرگ او می‌پردازد

کارهای مربوط به اتباع آمریکا بهتر است که آمریکا به فکر چاره دیگری برای خود باشد.^{۲۵} به همین دلیل بیست و پنج سال بعد قرارداد برقراری روابط میان ایران و آمریکا به تصویب کنگره کشور آمریکا رسید و آن هم سرانجام در سال ۱۸۸۲ م. ۱۲۹۷ ه. ق. با تأسیس سفارتخانه در ایران موافقت کرد و به دنبال آن پرزیدنت آرتور، رئیس جمهور آمریکا هیأتی را برای سفارت به ایران اعزام نمود که در رأس آن مردی دانشمند و شرق‌شناس قرار داشت، که به دلیل شیفتگی فراوانی که به انجام این مأموریت نشان داده بود به این سمت انتخاب شده بود. او که پدرش نیز از میسیونرهای مذهبی فعال در عثمانی بود کسی جز ساموئل گرین بنجامین نبود: «در زمستان سال ۱۸۸۲-۸۳ بود که از طرف پرزیدنت آرتور ریاست جمهوری آمریکا به سمت نخستین سفير آمریکا در ایران منصوب شد. کنگره آمریکا به تازگی تأسیس سفارت را در ایران تصویب کرده بود و به دنبال آن پرزیدنت آرتور مرا بدین سمت انتخاب کرد.

بنجامین برای رفاقت فرمان سفارت همراه «با همسرش در تابستان ۱۸۸۳ از راه لندن و اروپای غربی و مرکزی و روسیه به اینلی آمد و از آن جا به تهران وارد شد و از او به گرمی پذیرایی نمودند.^{۲۶} وی در ابتدای ورودش به تهران در یکی از بنای‌های دولتی مأوا گزید، ولی بعد مکانی را واقع در خیابان فردوسی کنونی (تقریباً در محل بانک ملی فعلی) برای سفارت آمریکا اجاره نمود و سفارت را در آن دایر کرد.

بنجامین نزدیک به دو سال به عنوان سفير آمریکا در ایران مشغول به خدمت بود و مسافرتهایی نیز به برخی از شهرستان‌های ایران کرد. از آن جا که وی در طول مدت اقامتش در ایران برخور迪 با برونوشیگ، وزیر مختار دولت آلمان که به تازگی وارد ایران شده بود پیدا کرد و این برخورد به اهانت دو طرف به یکدیگر انجامید، بنجامین چگونگی ماجرا را به دولت متبع خویش گزارش نمود و از آنها خواست تا ضمن اعتراف به دولت آلمان ترتیبی اتخاذ نمایند تا سفير آلمان در تهران از وی و اعضای سفارتخانه آمریکا عذرخواهی نماید. اما وزارت خارجه آمریکا پاسخ مساعدی به بنجامین نداد.^{۲۷} افزون بر این چون وضع خزانه‌داری آمریکا خراب بود و دولت آمریکا بودجه اضافی برای او منظور نکرده بود و مجبور بود که کرایه محل بیلاقي و هزینه‌های دیگر آن را



- ۱۰- کوهنوردی ایران.
- ۱۱- نظری به هنرهای زیبای ایران.
- ۱۲- دین و مذهب ایران.
- ۱۳- تعزیه یا نمایش مذهبی در ایران.
- ۱۴- منابع اقتصادی، تولیدات و بازرگانی ایران.
- ۱۵- قوانین عرف و شرع در ایران.
- ۱۶- در گوشش و کتاب ایران.
- ۱۷- موقعیت سیاسی ایران.

متوجه محترم، قسمتی از مطالب مقدمه نویسنده را که مرتبط به شیوه‌های مربوط به تلفظ صحیح کلمات و اسمی فارسی است با قید این عبارت که «در این جا نویسنده شیوه‌هایی را که در نوشتن تلفظ کلمات فارسی به کار برده، برای خوانندگان تشریح کرده و مثال زده است که البته از نظر خوانندگان فارسی زبان اهمیت نداشته و ذکر آن‌ها بی مورد است و به همین جهت از آن صرف نظر می‌گردد»^{۱۰} حذف نموده است.

بنجامین در نوشتمن سفرنامه خویش غیر از «مشاهدات عینی شخصی» از نوشه‌های مورخان یونانی نظریه گزئنون^{۱۱} و هروdot^{۱۲} و نیز سفرنامه‌های افرادی که قلی از وی به ایران آمدند مانند مارکوبولو^{۱۳}، پیترو دلاواله^{۱۴}، شاردن^{۱۵}، آدام اولتاریوس^{۱۶}، گملن، بالدوچی پگولنی، جوناس هانوی^{۱۷}، فایبرز و گزارش‌های اقتصادی افرادی نظری چاندلسلور انگلیسی که در سال ۱۵۵۳ م. سفری به مسکو کرده و همراه او «جنکنیسون» که تا بخارا هم رفتہ بود و متفقاً گزارشی به ملکه انگلستان تقدیم کرده و طی آن از ابریشم مناطق شیروان و احتمال صدور آن به انگلستان ذکری به میان آورده‌اند، به ویژه در فصل‌های مربوط به «هنرهای زیبای ایران» و «منابع اقتصادی، تولیدات و بازرگانی» استفاده شایانی کرده است. افزون بر این از دانسته‌های افراد گونه‌گون چه ایرانی و چه اروپائیان مقیم ایران بدون توجه به مقام آن‌ها بهره‌فراوانی برده است و آن‌ها را غالباً با عباراتی از قبیل «یک افسر اتریشی مقیم ایران برای من حکایت کرد...»^{۱۸} یا «یک شاهد عینی ماجراهی هولناک و تأسف‌آوری را... برای من حکایت کرد»^{۱۹} در آغاز و پایان نوشه‌هایش می‌آورد. با این وجود از نظر

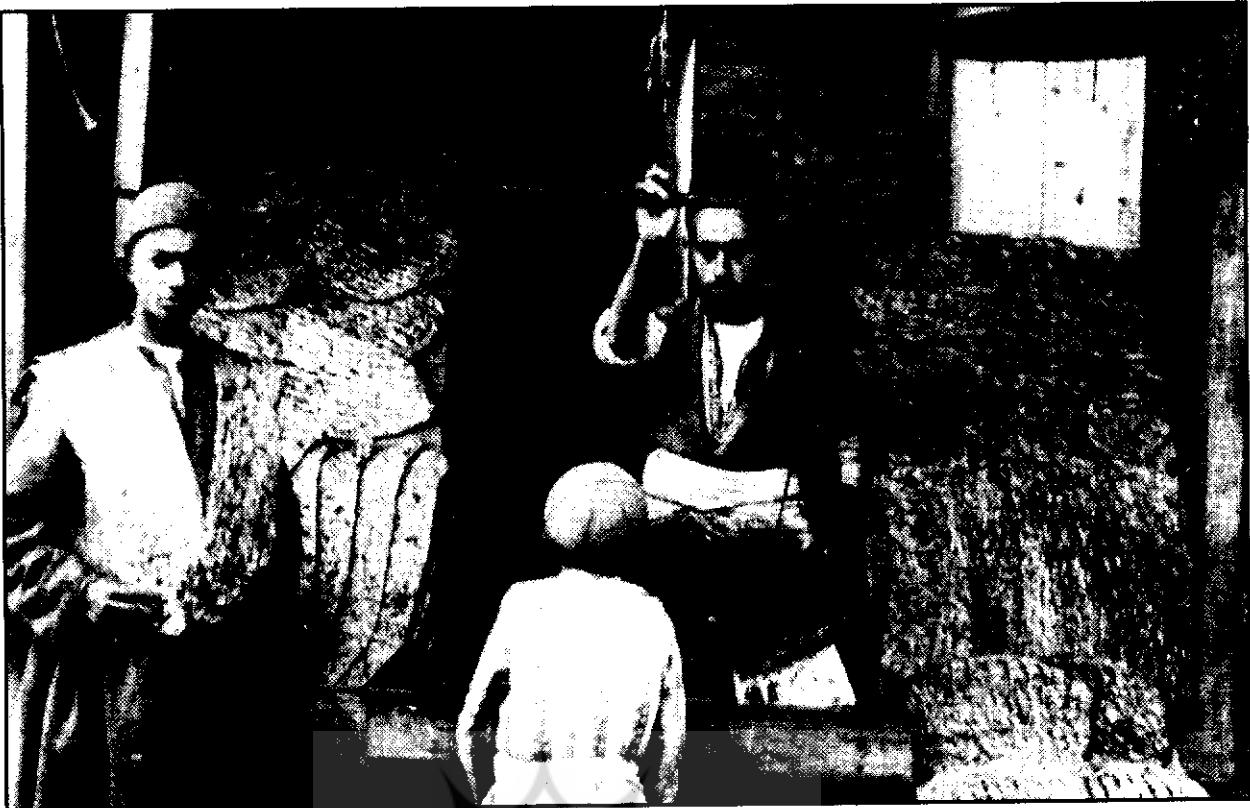
اعتنا نمی‌باشد «ولی باید توجه داشت که مرحوم اقبال در آن هنگام فقط نسخه‌ای از کتاب ترجمه شده بنجامین را که شامل ۹ فصل ناتمام بوده در اختیار داشته و فضول بعدی را که مربوط به خصوصیات زندگی و هنر و آداب و رسوم ایرانیه است ملاحظه نکرده است و این همان فضولی است که وسعت اطلاعات بنجامین و سعی و کوشش فوق العاده او را در به دست آوردن این اطلاعات نشان می‌دهد».^{۲۰}

در سال ۱۳۲۴ ه. ش. نسخه‌ای از کتاب اصلی بنجامین که در سال ۱۸۸۵

م. در لندن به چاپ رسیده بود به دست متترجم گرانقدر فارسی این اثر، آقای مهندس حسین گردبچه رسید که قسمت‌هایی از آن را ترجمه و اقتباس نمود و به این صورت در یاورقی روزنامه «اطلاعات» مورخ ۴ دی ۱۳۲۸ ه. ش. منتشر کرد «و آن متضمن اوضاع دریار ناصرالدین شاه و رجال وقت و سیاستی از مطالب دیگر است».^{۲۱} چاپ اول از ترجمه کامل این اثر به فارسی و به قلم متترجم مذکور پس از چهل سال، به سال ۱۳۶۲ ه. ش. و چاپ دوم آن به سال ۱۳۶۹ ه.

ش. تحت عنوان ایران و ایرانیان یا سفرنامه بنجامین نخستین سفير ایالات متحده آمریکا در ایران، توسط انتشارات «جاویدان» در ۳۸۳^{۲۲} صفحه منتشر شد. ترجمه فارسی این اثر مشتمل بر فهرست تصاویر، مقدمه نویسنده، مقدمه متترجم، هفده فصل و فهرست اعلام است و فضول هفده گانه کتاب شامل عنوان‌های اصلی و فرعی است که عنوان‌های اصلی آن جهت آشنایی خوانندگان در ذیل آورده می‌شود:

- ۱- از دریای سیاه تا مرز ایران.
- ۲- از انزلی تا تهران.
- ۳- وضع جغرافیایی ایران.
- ۴- شهر تهران.
- ۵- اقامتگاه‌های بیلاقی در شمیران.
- ۶- نژادهای مختلف ایران.
- ۷- شرایط خدمت در ایران.
- ۸- ناصرالدین شاه و خانواده سلطنتی.
- ۹- رجال و مقامات عالی رتبه ایران.



می‌دهد.

اوضاع اجتماعی و فرهنگی ایران: بینجامین در لابلای سفرنامه‌اش و بنا به ضرورت، در ارتباط با سیاری از مسائل اجتماعی و فرهنگی ایران مانند زندگاهی مختلف ایران، محل سکونت و نوع فعالیت‌های معيشی آن‌ها، زندگی ایلی و تقسیم‌بندی آن‌ها و دلایل

نارضایتی‌شان از حکومت‌گران قاجار، جمعیت و ترکیب آن در شهرها و روستاهای صحبت به میان می‌آورد. این قسمت از سفرنامه‌ی می‌تواند مورد بهره‌برداری افرادی که در زمینه مردم‌شناسی و قوم‌شناسی ایران به پژوهش مشغولند، قرار بگیرد. اشاره به مراسم و سنت‌هایی مانند پذیرایی از میهمان، طرز لباس پوشیدن زنان و مردان، جشن نوروز و سلام نوروزی در دریار، وضع مکتب خانه‌ها و رسم فرق و... از دیگر سودمندی‌های سفرنامه بینجامین در زمینه مسائل اجتماعی و فرهنگی مردم ایران است. وسعت دید و انصاف و صداقت نویسنده در بحث از این مسائل نمود عینی دارد، بهویژه آن جا که در بحث از زنان ایرانی می‌نویسد: «اگر عجولانه قضاؤت و نتیجه‌گیری شود که زنان ایران عقب‌افتاده و بی‌اطلاع و نادانند اشتباه محسن است و آن‌ها گرچه تحصیل کرده و آشنا به تمدن غربی نیستند ولی به هیچ‌وجه کودن و احمق نیستند و در امور اجتماعی و سیاسی کشور نفوذ دارند و در پشت پرده خیلی کارها با مشارکت و مساعی آنها می‌گذرد... گذشته از این استعدادهای سیاری در اندرون‌ها و داخل حرم‌سراها وجود دارد: زنانی که در موسیقی، شعر، نقاشی، قلابدوزی و در عین حال سیاست و دیپلماسی به مرحله استادی رسیده‌اند».^۶ البته قابل ذکر است که پاره‌ای از اظهارنظرهای نویسنده در مورد مسائل اجتماعی و فرهنگی ایران، علی‌رغم صداقتی که در نوشته‌هایش موج می‌زند، بسیار سطحی و به دور از واقعیت است و به نظر می‌رسد که وی مورد یا مواردی از نابهنجاری‌ها را که در رابطه با بعضی از مسائل اجتماعی دیده است را به کل مجموعه تعمیم داده است.^۷

کتاب «ایران و ایرانیان»

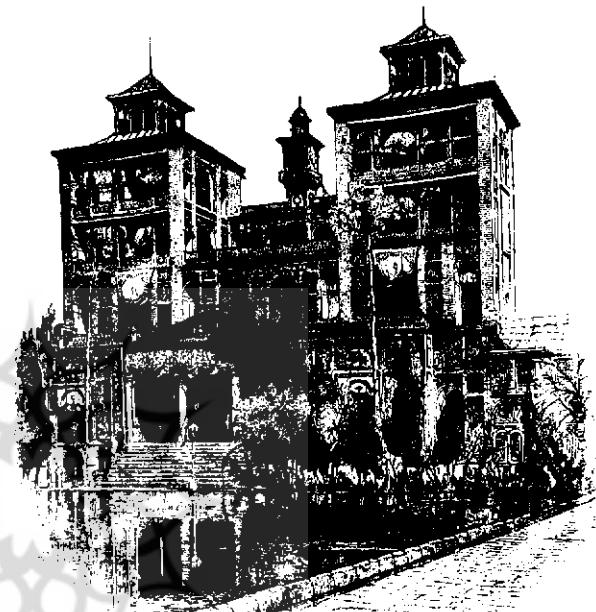
در حدود صد و اندی سال پیش در سال ۱۸۸۶ م ابتدا در لندن و سپس در واشنگتن مشتمل بر هفده فصل به همراه تصاویری از مناظر و شخصیت‌های ایران به چاپ رسید

پژوهش‌های تاریخی تنها می‌توان به مشاهدات عینی وی اعتماد نمود و اطلاع‌گیرانی را که دیگران در اختیار او گذاشته‌اند را باید با احتیاط و مقایسه با دیگر کتب و اسناد تاریخی مورد مدققه قرار داد.

از آنجایی که بینجامین برخلاف سنت سفرنامه‌نویسی، در این کتاب فقط یادداشت‌های سفرهای خود را نیاورده بلکه طی فصول مختلف مسائل مربوط به ایران را طبقه‌بندی کرده و مورد بحث قرار داده است در این بخش از مقاله نیز سعی شد همان ترتیب در معرفی و بررسی محتوای کتاب حفظ شود:

اوضاع جغرافیایی ایران: در فصل مربوط به اوضاع جغرافیایی ایران، بینجامین به توصیف وضع ایران از نظر زمین‌شناسی، ناهمواری‌ها، آب و هوا، شرایط اقلیمی، چگونگی رودخانه‌ها و دریاچه‌ها... پرداخته است و دیگر بیگانگانی که از این سزمنی دیدن کرداند از آب و هوا و مناظر طبیعی ایران ستایش نموده و به عبارتی شیفتۀ مناظر شمالی ایران بوده است: «روبوت زیاد در کرانه‌های دریایی خزر و دامنه‌های شمالی البرز موجب سرسیزی و حاصل خیزی این مناطق شده و مناظر بسیار دلفرب و زیبایی در آن بوجود آورده‌اند، راه‌هایی که به دریا منتهی می‌شود از وسط جنگلهای سرسیز و خرمی که نظری آن را در کمتر نقطه‌ای از جهان می‌توان یافت می‌گذرد...»^۸ علاوه بر این، در لابلای توصیفات جغرافیایی اش از چگونگی کشف معادن زغال‌سنگ در ایران به وسیله کولی‌ها و آدم‌ربایی ترکمن‌ها نیز سخن می‌گوید و وجه تسمیه برخی از تواخی و شهرهای ایران را نیز بیان می‌کند. در رابطه با شهر تهران نیز افزون بر بیان وضعيت و موقعیت جغرافیایی آن از نظر آب و هوا، وضع جاده‌ها، تعداد دروازه‌ها، سیستم آبرسانی، باغات شهر و سک ساختمان‌سازی، به توصیف کاخهای سلطنتی، کاروان‌سراهای، بازارها و... پرداخته و دانسته‌های مهمی را در مورد تاریخچه شهر تهران در عصر قاجار در اختیار پژوهشگران قرار

اوپاین ایران و دربار: نگاه عمیق و موشکافانه بنجامین به اوپاین سیاسی ایران از دیگر ویژگی‌های مثبت سفرنامه وی است. او در مورد ناصرالدین شاه و خانواده سلطنتی و رجال حصر قاجار مانند: «معتمدالدوله، عزالدوله، ظل السلطان، امین‌السلطان، حکیم‌الملکه امین‌الدوله، امین‌السلطنه، معیر‌الممالک، مخبر‌الدوله، میرزا عبدالوهاب، صنعت‌الدوله، مستوفی‌الممالک، صدیق‌الملک، مخیر‌الدوله، میرزا عبدالوهاب، احصف‌الدوله، یحیی خان مشیر‌الدوله، میرزا سعیدخان، فرمانفرما، قائم‌مقام فراهانی...». اطلاعات قابل توجهی می‌دهد و در عین حال که از فساد رجال درباری و سنگ‌دلی و استبداد ناصرالدین شاه انتقاد می‌کند، به همان اندازه به تعریف و تمجید مردان بزرگی چون میرزا تقی‌خان امیرکبیر می‌پردازد. آنجا که می‌نویسد: «میرزا تقی‌خان مود داشمند و باهوشی بود و کمر همت بسته بود فسادی را که قرون متتمدی در سازمان اداری شد؟



قصر شمس العماره تهران که هنوز در خیابان ناصر خسرویه حال خود باقی است؛ دوره ناصری

و سیاسی ایران حکم فرما بوده است ریشه‌کن نماید».^{۶۰} و سمعت اطلاعات از آن شده از سوی وی در مورد رجال درباری به گونه‌ای است که می‌توان براساس آنها رساله کوچکی تحت عنوان «فرهنگ رجال قاجار» تدوین نمود.

ازفون بر این‌ها وی به روش‌خواری درباریان، رسم خرد و فروش حکومت ایالات به عنوان یکی از راه‌های تأمین درآمد دولت و از جمله عوامل ناراضیتی مردم از حکومت‌گران قاجار اشاره می‌کند. دلایل عقب‌ماندگی و عوامل عدم توسعه ایران را یکی برمی‌شمارد و پرده از روی رقبات شدید دول روس و انگلیس در ایران و انواع تحریکاتی که این دولت‌ها برای حفظ منافع خود به آن دست می‌بازیدند، برمی‌دارد.

یکی از اشتباهاتی که به نظر می‌آید بنجامین در بررسی رجال حصر ناصری مرتکب شده این است که ظاهراً ماجراجایی که در دوره صارت میرزا قاخان نوری بین او و پرنیس دالگورکی، وزیر مختار روسیه در ایران، به هنگام تلاش او برای

درگیر نمودن ایران در جنگهای کریمه^{۶۱} اتفاق افتاده است را به میرزا سعیدخان نسبت می‌دهد. این اشتباه نیز به دلیل این که آن را از دیگران شنیده و نقل نموده است تا اندازه‌ای قابل توجیه به نظر می‌رسد.^{۶۲}

بررسی مختصر تاریخچه روابط سیاسی و دیبلوماتیک ایران و آمریکا در عصر قاجار از دیگر امتیازات «سفرنامه بنجامین» است. به ویژه که وی به این نکته که این روابط براساس معاهده «ترکمن‌چای» تنظیم شده و اتباع آمریکا در ایران از «حق قضاؤت کنسولی» یا «کاپیتولامیون» برخوردار بوده‌اند اشاره نموده است.^{۶۳}

اوپاین اقتصادی ایران: در زمینه اوپاین اقتصادی ایران، بنجامین اطلاعات زیادی از وضع تولیدات، منابع اقتصادی و میزان جمعیت ایران در عصر ناصری ارائه می‌دهد. او منابع و تولیدات ایران را به تقسیم «گذام، جو، پنیه، نیشکر، فیروزه و انواع آن، نمک و...»، محصولات کشاورزی (گندم، گل سرخ و...)، منابع دستی (قالی‌بافی، نمدمالی، گلیم‌بافی، قالابوزی، سوزن‌دوزی، پارچه‌بافی، چرم‌سازی و...) و صید مروارید تقسیم‌بندی می‌کند و در مورد هر کدام و مراکز تولید آن‌ها، انواع و میزان صادرات‌شان به خارج از کشور، شرح دقیق و مبسوطی با تکیه بر آمار و ارقام ارائه می‌دهد. کثرت و تنوع تولیدات اقتصادی و درآمدهای ناشی از آن هر خواننده متکفری را متأثر می‌نماید. چگونه ایرانی که دارای این همه تنوع در تولید و منابع درآمذای اقتصادی بود، یک‌باره تبدیل به کشوری وابسته به صدور نفت شد؟

جالب توجه است که با خواندن این قسمت از سفرنامه بنجامین به این موضوع می‌توان بی‌برد که این وضعیت ایده‌آل اقتصادی به دلایلی از جمله بی‌کفایتی پادشاهان قاجار و عدم حمایت و نظارت جدی و مداوم دولت از یخش‌های کشاورزی، صنعت و تجارت، ناگاهی مردم و دست یاری‌زین آنها به انجام تقلب در صدور محصولات کشاورزی و تجاری ایران به خارج از کشور، سقوط شدید تولید ابریشم (به دلیل رها کردن تربیت کرم از سوی دست‌اندرکاران این حرفة و روی اوردن آن‌ها به کشت تریاک که سود بیشتری برای آن‌ها به همراه داشت و نیز بروز بیماری و آفت در کرم‌های ابریشم) و ضعف راه‌ها و ارتباطات و روابط‌های دول استعمارگر و سیاست‌های بازدارنده آن‌ها برای بدست آوردن امتیازات و منابع بیشتر در ایران تجارتی شدن کشاورزی و وابسته شدن اقتصاد ایران به اقتصاد جهانی رو به انحطاط گذاشت و ایرانی که به زعم نوشه‌های بنجامین، سیاحان و تجار خارجی که قبل از وی به ایران آمده بودند خود تولیدکننده و صادرکننده انواع منسوجات ابریشمی بود، تبدیل به واردکننده کالاهای ارزان قیمت کارخانجات غربی شد.^{۶۴} این گفته بنجامین که «به دست آوردن ارقام صحیح و درست از تجارت خارجی ایران مشکل است ولی به طوری که مقامات دولتی اطلاع دارند واردات ایران از کشورهای اروپایی بالغ بر ۱۸ میلیون دلار است و این واردات هر ساله رویه افزایش است»^{۶۵} و نگاهی به اقلام وارداتی ایران از آمریکا مانند: منسوجات نخی، عروسک، سیگار، بخاری، چراغ و... که وی ذکر می‌کند،^{۶۶} نشان‌دهنده عمق فاجعه در زمینه اوپاین اقتصادی ایران در آن روزگار است.

علاوه بر این، بنجامین هنگامی که به ذکر درگیری و اختلاف خود با وزیر مختار آلمان در ایران می‌پردازد می‌نویسد: «دولت آلمان به توبه خود اخیراً با ایران روابط سیاسی و دیبلوماتیک پروران کرده است با این قصد و نیت آشکار که منافع اقتصادی خود را در ایران تأمین کرده و در بخش‌های مختلف اقتصادی این کشور نفوذ نماید، کالای خود را وارد بازارهای ایران کرده و کالاهای سودآور ایران را به کشور خود ببرد»^{۶۷} این قسمت از نوشه‌های وی نیز نشان‌دهنده آمریکا و سایر کشورهای بزرگ برای چه منظوری در تهران اقامت به تأسیس سفارت کردند و چگونه بر سر غارت هستی این کشور و منابع اقتصادی آن با یکدیگر به روابط پنهانی و آشکار و حتی کشمکش پرداخته‌اند.

انواع هنر در ایران: از آن جایی که بنجامین به گفته خودش در شناسایی اشیاء هنری تخصص و سابقه زیادی داشته است^{۶۸} از همین روی در فصل مربوط به هنر ایرانی با موشکافی و دقت نظر خاصی از ریزه‌کاری‌های هنر ایران و تاریخچه مختصراً معروف هر فن به تفصیل بحث نموده است. وی انصاف و صداقت خود را در این زمینه در همان ابتدا با ذکر این مطلب که «باید صادقانه اعتراف کنم که نیوگ و استادی که من در همین رشت در کارهای هنری و تزئینی دیده‌ام در سراسر ایالات متحده مشاهده نکرده‌ام»،^{۶۹} نشان می‌دهد. معماری، آینه‌کاری، کاشی‌کاری، قلمزنی، میناکاری، خاتم و منبت‌کاری،

نقاشی (مینیاتور، پرتره و سیاه‌قلم)، نمدمالی، خوش‌نویسی، فرش‌بافی (قالی، گلیم و جاجیم)، تذهیب‌های فلزکاری، تجلید، چیزی‌سازی، سوزن‌دوزی و قلاب‌دوزی و... از جمله هنرهایی هستند که بنجامین به صورتی کارشناسانه در مورد آن‌ها اظهار نظر نموده است به گونه‌ای که خواننده از سعی اطلاعات او در این زمینه به شگفت می‌آید. وقت وی به اندازه‌ای است که حتی در خاتمه کاری تعداد قطعاتی را که در ۱۸ اینچ مریع به کار رفته شمارش و ذکر نموده است: «در ایران میز، صندلی، نیمکت و میل، جعبه، ویولن، گیتار، عصا، قاب عکس و همه قسم اشیاء چوبی را رمی‌کاری می‌کنند. برای این که متوجه دشواری کار هنرمندان و دقت فوق العاده آن‌ها شوین کافی است که بدانیم در یک هشتاد اینچ مریع خاتم در حدود ۳۵ تا ۴۰ قطعه کوچک چوب و استخوان و فلز توائیست بشمارم». در جای دیگر درباره ظرافت مینیاتورهای ایرانی می‌آورد: «هم‌اکنون که این یادداشت‌ها را می‌نویسم قلمدانی مقابل من است که روی آن مینیاتور رویه ایجاد شده است که روی آن مینیاتور صحنه‌ای از چند ایران و عثمانی با یک سوم اینچ وجود دارد و در این مینیاتور صحنه‌ای از چند ایران و عثمانی با سلاح قبیمی آن زمان کشیده شده است. در این صحنه چند نقاشی ۶۵ چهره را به طور کامل کشیده و سلاح آن زمان اعم از شمشیر، زنبورک و شمخال و توب به طور دقیق نقاشی شده است».^۷

بنجامین با این که مردم نکته‌ستج و هنرشناس است اما در بحث از برخی رشته‌های هنری و مسائل مربوط به آن‌ها که اطلاعات زیادی ندارد جانب احتیاط را از دست نماید. به عنوان نمونه در بحث از موسیقی ایرانی به خواننده اثر خوبیش یادآور می‌شود که: «از موسیقی ایران من با احتیاط و تردید زیاد کمی صحبت می‌کنم زیرا کسی می‌تواند در این مورد به طور کامل بحث و اظهار عقیده کند که موسیقی دان باشد».^{۷۳}

در قسمت بحث از هنرهای دراماتیک وی فصل جداگانه و مفصلی را به برگزاری مراسم تعزیه و شبیه‌خوانی در ایران اختصاص داده است و چون خود شاهد عینی برگزاری این مراسم در تکیه دولت بوده است کلیه اطلاعات وی مستند چاندار و قابل توجه است به گونه‌ای که می‌توان از آن‌ها به عنوان منبعی برای نوشتن و بررسی تاریخ تعزیه در ایران عصر قاجار بهره فراوانی برد. افزون بر این، با عنایت به توصیفات دقیق وی از صحنه‌ها می‌توان متن نمایش (پیس) این گونه مراسم مذهبی را اوباره بازنویسی کرد. نکته جالبی که بنجامین در این مورد به آن اشاره می‌کند رقيق بودن احساسات مردم ایران در چنین مراسمی است. زیرا طبق گفته او بعد از خاتمه هر تعزیه، مردم آن چنان تحت تأثیر بازی افراد و فضای نمایش و احساسات خود قرار می‌گرفتند که به افرادی که نقش شخصیت‌های منفوری مانند «شمر» و «بیزید» و «ابن زیاد» را ایفا می‌کردند حمله‌ور می‌شدند و جان آن‌ها به مخاطره می‌افتاد.^{۷۴} در پایان این فصل نیز بنجامین باز دیگر با آوردن این مطلب که «به‌طور کلی اگر بخواهیم بی‌طرفانه قضایت کنیم یا بدیگر بگوییم که مراسم تعزیه ایرانی‌ها یکی از بهترین و مؤثرترین مراسم مذهبی است که در جهان انجام می‌شود و ایرانی‌ها اصولاً فوق و استعداد زیادی در کارهای هنری تعزیه دارند»، باز دیگر روحیه علمی، صداقت و انصاف خود را به خواننده نشان می‌دهد.

اوضاع مذهبی در ایران: بنجامین قبل از بحث در مورد اوضاع مذهبی ایران می‌نویسد: «بیش از آن که من به ماموریت ایران بیایم چند سال در مشرق زمین اقامت داشتم و در آن جا مطالبی درباره ادیان و مذهب ایران شنیده بودم وی اطلاعات صحیح و کاملی نداشتم تا آن که در ماموریت ایران با این موضوع بیشتر آشنا شدم و اینک در این مورد صحبت می‌کنم».^{۷۵} در این جانیز وی با دقت اوضاع مذهبی ایران را مورد بررسی قرار داده و به انواع فرق مذهبی و عرقانی موجود در ایران مانند: شیعه، سنی، حاکمی، علی‌اللهی، هجری و مزدکی اشاره نموده است. علاوه بر این، وی اقلیت‌های مذهبی ایرانی و اروپایی ساکن در ایران را نظیر یهودیان، زرتشتی‌ها، ارمنی‌ها، سوری‌ها، کلدانی‌ها و نیز پراکنده‌گی آن‌ها در نقاط مختلف ایران را از قلم نیانداخته و در حد لریم از عقاید و رسوم مذهبی آن‌ها سخن به میان آورده است چنان که در مورد شیوه تدفین مردگان

زردشتی‌ها می‌نویسد: «عادت و رسمی که زرده‌شیان دارند که مرده‌های خود را در قبرستان در هوای آزاد می‌گذارند که به وسیله لاشخورها و آفتاب متلاشی گردد به این علت است که آن‌ها معتقدند که اگر اجساد را در زمین دفن کنند خاک که مظہر پاکی است آسوده می‌شود».^{۷۶}

وی همچنین در چند جای سفرنامه‌اش به فعالیت‌های مذهبی میسیونرها می‌سیحی انجلیسی و آمریکایی در ایران اشاره نموده است و آمار دقیقی از آنها و مکان‌های فعالیت‌شان به خواننده ارائه می‌دهد. از لایلای این قسمت از مطالibus می‌توان به رابطه تنگاتنگ میسیونرها مذهبی با عوامل دولت آمریکا در ایران و اهداف آن‌ها در این کشور بی‌پردازی. این هیأت‌های تبلیغی که به دلیل مذهب حاکم بر ایران قادر نبودند آزادانه به فعالیت پیردازند از همان دهه‌های نخست سده نوزدهم و با منابع مالی نامحدودی که در اختیار داشتند به طور پنهانی و زیر لوای حرکت‌های مذهبی، فرهنگی و پژوهشی تبلیغات گسترده‌ای را به نفع آمریکا آغاز کردند و برای پیشبرد این کار از بدنامی تو رقیب خود در ایران یعنی انگلیس و روس استفاده زیادی برداشت: «اما عامل مهمی که میسیونرها مذهبی در اختیار دارند و این عامل بدون هیچ اشکالی به آن‌ها کمک می‌کند وجود چند نفر پژوهشک در میان آن‌هاست. پژوهشکان مذهبی بدون آن که مستقیماً تبلیغ کنند میان مردم در شهرها و دهات رفت و آن‌ها را مجاناً مورد معاینه و معالجه قرار میدهند و این کار محبویتی برای آن‌ها به وجود می‌آورد که به طور غیرمستقیم به پیشرفت کارشان کمک می‌کند. یکی از رهبران میسیونرها فلچر سالتون می‌گفت: به جای کشیش‌ها و پدران دینی به من پژوهش بدهید که با کمک آن‌ها خیلی آسان‌تر کار خود را بیش می‌بریم».^{۷۷}

بورسی اوضاع و انواع قوانین قضایی دو ایران: بنجامین در مورد انگریزه خود برای بررسی قوانین قضایی ایران - که فصل جداگانه و مفصلی را به اختصاص داده است - می‌نویسد: «بررسی قوانین ایران از دو جهت جالب است: اول از این نظر که اختلاف زیادی با کشورهای مسیحی دارد و دوم آن که ایران کشوری است که به طور سنتی حکومت الله و خدا در آن وجود دارد و مطالعه قوانین آن از این لحاظ می‌تواند جالب توجه باشد».^{۷۸} وی قوانین ایران را به دو قسمت «شرعی» و «عرفي» تقسیم کرده و به توضیح و بررسی هر یک می‌پردازد، که گرچه به صورت مجمل بیان شده است اما نشان‌دهنده اگاهی و مهارت وی در این زمینه است.

در این جا نیز بنجامین با تفسیر و تحلیل مجموعه قوانین فقهی و عرفی را پر از ایران به ویژه قوانین مربوط به خرد و فروش، اسبدوانی، روابط میان زن و مرد، انواع ازدواج و شرایط آن‌ها و نام بردن از برخی کتب فقهی شیعه مانند: «شرایع الاسلام فی مسائل الحلال و الحرام» اطلاعات خود را به خواننده عرضه می‌دارد.

از اطلاعات جسته و گریخته دیگری که از لایلای «سفرنامه بنجامین» به دست می‌آید می‌توان به شرایط خدمت در ایران و اسامی برخی از مشاغل درباری و غیردرباری مانند: میهماندار، مهتر، میرآخور، جلودار، ناظر، نوکر، ملازم و رسومی مانند مداخل و بسته‌نشینی و... اشاره نمود.

بی‌نوشت‌ها:

(۱) در واقع ایران دروازه آسیا به شمار می‌رفت و راه‌های کشورهای آسیایی از آن می‌گذشت. یکی از سیاستمداران انگلیسی در این مورد گفته است: «نامهای افسانه‌ای سرزمین‌های دور افتاده شرقی مانند: ترکستان و مواره قفقاز و ایران مانند مهربه‌های شطرنجی هستند که در بیان اساسی سلطسل بر جهان به کار برده خواهد شد». کرزن، جرج ناتانیل، ایران و قضیه ایران، ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۲، جلد اول، ص.^{۷۹}

(۲) James Morier

(۳) به نقل از: بینا، علی اکبر: تاریخ سیاسی و دیپلماسی ایران، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۴۸، جلد دوم، ص.^{۸۰}

(۴) سپهر، محمدتقی لسان‌الملک: ناسخ التواریخ، جلد سوم، ص.^{۸۱} به نقل از:

- زمینه تصویر کرده است: «... واقعاً احتمانه است که وزارت خارجه امریکا حمایت از منافع و فعالیت‌های اقتصادی ما را در ایران به انگلستان و یا هر کشور دیگری که منافع اقتصادی در ایران دارد و اکنون نماید زیرا این کشورها در فکر منافع کشور خودشان هستند و به آسانی میدان فعالیت را به امریکا و اکنون نمی‌کنند». بنجامین، سامول، همان، ص ۲۲۷.
- (۳۹) سحاب، ابوالقاسم، فرهنگ خاورشناسان، تهران، سحاب کتاب، ۱۳۵۶، ص ۶۲.
- (۴۰) بنجامین، سامول، پیشین، ص بیست و سوم.
- (۴۱) برای آگاهی از چگونگی این ماجرا، ک. به: همان، ص ۲۷ - ۳۲۸.
- (۴۲) همان، ص ۸۹.
- (۴۳) همان، ص هفتم.
- (۴۴) همان، ص هفتم.
- (۴۵) قسمتی از تصاویر مناظر و شخصیت‌های ایران ظاهراً کار همسر بنجامین بوده که در این مأموریت سیاسی او را همراهی می‌کرده است.
- (۴۶) بنجامین، سامول، پیشین، ص سی ام.
- (۴۷) سحاب، ابوالقاسم، پیشین، ص ۶۲.
- (۴۸) بنجامین، سامول، پیشین، ص هشتم.
- ۴۹) Xenophon
- ۵۰) Herodote
- ۵۱) Marco Polo
- ۵۲) Pietro Dellavalle
- ۵۳) Chardin
- ۵۴) Adam Olearius
- ۵۵) Jonas Hanway
- (۵۶) بنجامین، سامول، پیشین، ص ۷۵.
- (۵۷) همان، ص ۱۳۴.
- (۵۸) همان، ص ۹۳.
- (۵۹) همان، ص ۸۲.
- (۶۰) برای نمونه، ر. ک. به: همان صص ۸۴ - ۸۳ - ۷۳ - ۷۲.
- (۶۱) همان، ص ۱۳۲.
- (۶۲) جنگهای کریمه عبارت از یک رشته تبردها میان روسیه از یک طرف و عنمانی، انگلیس و فرانسه از سوی دیگر است. این جنگ‌ها در سال ۱۸۵۶ م. شروع گردید و سرانجام با شکست روسیه در سال ۱۸۵۶ م. به پایان رسید.
- (۶۳) برای آگاهی بیشتر از چگونگی این ماجرا، ر. ک. به: بنجامین، سامول، پیشین، ص ۱۸۱ و مقایسه کنید با: اوری، پیتر، پیشین، ۱۴۳ - ۱۴۱.
- (۶۴) ر. ک. به: بنجامین، سامول، پیشین، ص ۱۱۳.
- (۶۵) برای آگاهی بیشتر در این زمینه، ر. ک. به: تاریخ اقتصادی ایران (عصر قاجار)، ۱۲۱۵ - ۱۲۲۲ م. ق.، ویراستار: چارلز عیسوی، ترجمه یعقوب آزن، تهران، گستره ۱۳۶۹.
- (۶۶) بنجامین، سامول، پیشین، ص ۲۲۶.
- (۶۷) ر. ک. به: همان، ص ۲۲۶.
- (۶۸) همان، ص ۲۲۸ - ۲۲۷.
- (۶۹) ر. ک. به: همان، ص ۲۲۹.
- (۷۰) همان، ص ۳۲.
- (۷۱) همان، ص ۲۴۷.
- (۷۲) همان، ص ۲۵۴.
- (۷۳) همان، ص ۲۶۰.
- (۷۴) همان، ص ۳۰۴.
- (۷۵) همان، ص ۳۰۵.
- (۷۶) همان، ص ۲۶۳.
- (۷۷) همان، ص ۲۶۹.
- (۷۸) همان، ص ۲۷۳.
- (۷۹) همان، ص ۲۳۱.
- بینا، علی‌اکبر، پیشین، ص ۱۳۵.
- (۵) به نقل از: بینا، علی‌اکبر، پیشین، صص ۱۳۶ - ۱۳۵.
- (۶) همان، ص ۱۳۶.
- (۷) همان، ص ۱۳۶.
- (۸) اقبال آشتیانی، عباس: میرزا تقی خان امیرکبیر، به اهتمام ایرج افشار، تهران، توسع، بی‌تا، ص ۲۲۷.
- ۹) Sir Gore Ouseley Brownet
- ۱۰) Plimut
- (۱۱) بنجامین، سامول گرین: سفرنامه بنجامین، ترجمه محمد حسین کردیجه، تهران، جاویدان، ۱۳۶۹، صص ۱۵ - ۱۴.
- (۱۲) برای آگاهی بیشتر از این واقعه عجیب، ر. ک. به: حسینی فسایی، حسن، فارسنهامه ناصری، تهران: سناپی، بی‌تا.
- ۱۳) Christie
- (۱۴) هوشنگ مهدوی، عبدالرضا، پیشین، ص ۲۱۹.
- (۱۵) بنجامین، سامول گرین، پیشین، صص پانزدهم و شانزدهم
- (۱۶) بینا، علی‌اکبر، پیشین، صص ۱۳۶ - ۱۳۸.
- (۱۷) همان، ص ۱۳۹، و نیز ر. ک. به: بنجامین، سامول گرین، پیشین، ص ۱۰۳.
- ۱۸) J. L. Merrick
- ۱۹) Eli Smith
- ۲۰) Timothy Dewight
- (۲۱) میراحمدی، مریم: پژوهشی در تاریخ معاصر ایران (برخورد شرق و غرب در ایران ۱۹۵۰ - ۱۹۶۰)، مشهد: آستان قدس رضوی، ص ۷۵.
- (۲۲) بینا، علی‌اکبر، پیشین، ص ۱۴۰.
- ۲۳) Justin Perkins
- ۲۴) Asabel Grant
- ۲۵) Presbyterien
- (۲۶) بینا، علی‌اکبر، پیشین، ص ۱۴۰.
- (۲۷) برای آگاهی بیشتر از اقدامات امیرکبیر در این زمینه، ر. ک. آدمیته فریدون: امیرکبیر و ایران، خوارزمی، ۱۳۶۸ و نیز: اقبال آشتیانی، عباس، پیشین، فصل هشتم.
- ۲۸) G. Marsh
- ۲۹) Zacharie Taylor
- (۳۰) مهمترین نکات این قرارداد که مشتمل بر یک مقدمه و هشت ماده می‌باشد. این است که امیرکبیر برای جلب حمایت امریکا از ایران و تثبیت موقع آن دولت در خلیج فارس، در ماده چهار قرارداد، به امریکا، آزادی کشتنی رانی در رودخانه‌های ایران را داده بود حال آن که چنین اجزاء‌ای به کشورهای دیگر داده نشده بود. از جمله امتیازات مهم دیگری که این عهدنامه برای امریکا فرآور شده بود، موردي است که درباره آن وزیر اختار آمریکا در استانبول در نامه‌ای به مارسی، وزیر امور خارجه دولت متبوع خود، بدان اشاره کرده است و آن «اجازه تأسیس کنسول گری در بوشهر برای ایالات متحده امریکا» بود. وزیر اختار بعدی آمریکا در استانبول نیز، کوشش مقامات ایرانی را در کشاندن پای آن کشور به خلیج فارس، به عنوان سیاست «اجداد موازنۀ دریایی در برای انگلیس» تعبیر می‌کند. مهمیده محمدعلی، پیشین، ص ۲۵۰ و نیز ر. ک. به: رضازاده ملک، رحیم: تاریخ روابط ایران و ممالک متعدد آمریکا، تهران، طهوری، ۱۳۵۰، صص ۹۱ - ۹۰ - ۳۲۲ - ۳۲۳.
- (۳۱) هوشنگ مهدوی، عبدالرضا، پیشین، صص ۲۲۳ - ۲۲۲.
- ۳۲) Garrol Spence
- (۳۳) رضازاده ملک، رحیم، پیشین، ص ۹۱.
- (۳۴) مهمیده، علی‌اکبر، پیشین، صص ۲۵۱ - ۲۵۰.
- (۳۵) همان، ص ۲۵۱.
- ۳۶) James Buchanan.
- (۳۷) هوشنگ مهدوی، عبدالرضا، پیشین، ص ۳۲۳ و نیز ر. ک. به: بنجامین، سامول، پیشین، ص ۱۱۳.
- (۳۸) اما حقیقت ماجرا این بود که روابط امریکا و انگلستان در این زمان حسن نبود و انگلیسی‌ها حاضر نبودند از منافع اتباع امریکایی در ایران حمایت کرده و با دست خود پای آن‌ها را در ایران باز نمایند و برای خود رقیبی بتراشند. خود «بنجامین» نیز در این