

شیخ عبدالحسین معزی دزفولی



ازاحة الشكوى و الا وهام عن مشروعية دولة الاسلام

نوشته شیخ عبدالحسین معزی (۱۳۸۴ - ۱۳۳۹ ه. ق)

○ غلامرضا وفایی مهر

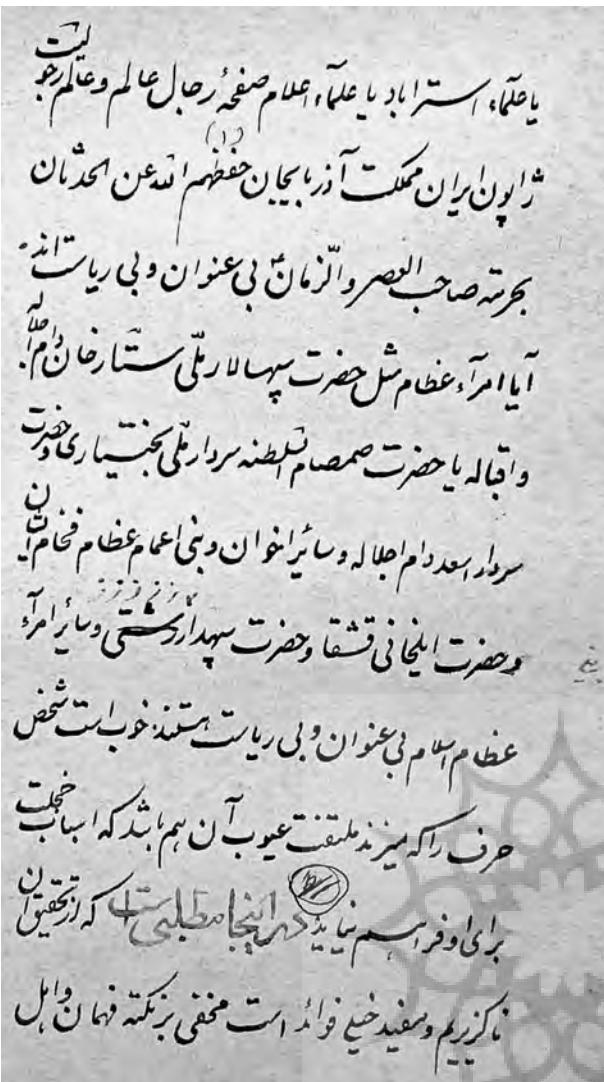
سخنی در باب نویسنده:

شیخ عبدالحسین معزی از روحانیون بزرگ خوزستان و ساکن شهرستان دزفول در دوران قاجاریه است. در مورد نسب خانوادگی وی باید گفت که خانواده معزی در اصل اهل اصفهان بود و دو نفر از بزرگان آنها «به نام‌های معزالدین و مجdal الدین... از جمله علمایی بوده‌اند که در دوره سلطنت صفویان به دزفول مهاجرت نموده و در این «بلده طبیه» ساکن شده‌اند»^۱. خود شیخ عبدالحسین از علمای معروف خوزستان در زمان ناصرالدین شاه است که مورد احترام و توجه حاکمان عصر وی بود. او فرزند سوم شیخ محمد طاهر معزی بود. تحصیلات ابتدایی خود را در دزفول و سپس قسمت اعظم آن را در عتبات عالیات گذراند.

وی «اگر چه در علوم متداوله آن روز از نحو و صرف و معانی و بیان و اصول و فقه و حکمت بهره‌های وافی بلکه تبحیر بسزا داشت...، ولی تخصص او در فن خطابه و وعظ بود. به اندازه‌ای که اهل خبره از این جهت او را بر مرحوم آیة الله حاج شیخ جعفر شوشتری ترجیح می‌دادند».^۲

چنانکه ذکر گردید، شیخ عبدالحسین نیز مانند پدر بزرگوارش مورد توجه و احترام حاکمان قاجاریه بود، به طوری که در سفر به تهران در سال ۱۳۰۸ هجری قمری «در آنجا است که قضیه دخانیات اتفاق می‌افتد، و در همین سفر ناصرالدین شاه را ملاقات و عصای مرصع به او اهدای شود».^۳

از آن بزرگوار آثار چندی بر جای مانده از جمله: دیوان شعری مشتمل بر ۲۳۵۰ بیت شعر، یک سفرنامه و دو رساله به نام‌های ۱- ازاحة الشكوى و ۲- الدر الثمين فی شرح خطبة المتنقین که شرح یکی از خطبه‌های معروف نهج البالغه است.



ویژگی‌های سلطنت مشروطه است.
معزی سپس در مقام
پاسخگویی به شبهات مخالفان
نهضت مشروطه برآمده است. وی
در باب معنی مشروطه اسلامی،
وظيفة پادشاه را سه چیز می‌داند:
نخست اینکه پادشاه قانون
اسلام را رعایت کند، دوم اینکه در
مسائل مملکت بدون مشورت علماء
اقدامی انجام ندهد و سوم اینکه
بیت‌المال را برای آبادانی مملکت و تربیت افراد صرف کند. این تفکرات او تا
حدی شبیه افکار مرحوم شیخ فضل الله نوری در تمایل به مشروطه مشروعه و
نقش علماء در امور سیاسی و تصمیمات مملکتی است.
شیخ عبدالحسین معزی در پاسخ به کسانی که معتقد بودند ایران کمالات
مشروطیت را ندارد «زیرا که دارای علوم سیاسی و قوانین نظام ممالک و
مسالک نیستند، پس نباید به ایشان مشروطه داد»^۱ می‌گوید: «جمیع دول [که]
به نظام مشروطه دست یافته‌اند] در بدو امر خود از حالت فعلی ایران سست‌تر
بوده‌اند، در شعاع مشروطیت صاحب کمال شده‌اند».^۲
او همچنین در پاسخ به کسانی که معتقد بودند مشروطیت مستلزم آزادی
است و مردم پس از آزادی از ارتکاب به هیچ‌گونه متأله و ملاهی اجتناب ندارند،
می‌گوید: «شرط اولی آن [مشروطه] قرار دادن احکام شرعیه است و قانون مملکت

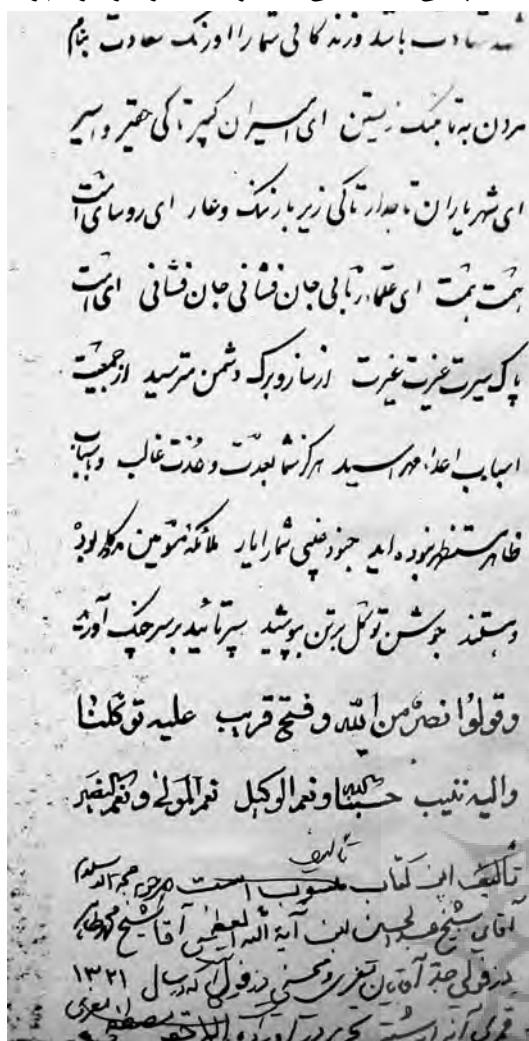
تاج نوره لپلین جیزه را درین موضوع تصنیف نموده، ولورا
سمی به ازاجه الشکوک والاوہام عن مشروطه دوله
الاسلام کرد و مصدر بذکر مثلی ساخت که عوام آن سر الخطا
آن احبابی بطلب برده استعداد فهم مطلب رساله را نشند
و مذکول داشت بخطاب مستطی بتووجه عبود سین که برادران ایلخان
نصیحتی شایان و تحریضی نایان در نظرت زینین باشد
مسئلی که بر از اصرار فیل آنرا بچشم غفو و غماض گزند و باعث
شکخت امداد صلاح فرمیند و مصف را از دعا، فراموش نمند.
قال اللہ تعالیٰ وَقَدْ خَلَقْتُكُمْ أَطْوَارًا وَّمِنْيَ
این آمیت یعنی که بودم تا اتفاق فتا و در بعض بلاد نسل من درین
دو شخص کم حلت آن دو یا بخوبی از همیقت معنی آیه و افی همیقت

شرح کتاب ازاجه الشکوک و

الاوہام عن مشروطیه دوله الاسلام:

شیخ عبدالحسین معزی از «ازاجه الشکوک و الاوہام عن مشروطیه دوله الاسلام»، روحا نیون موافق مشروطه در جریان این نهضت و از جمله حامیان آن بود که در حمایت از نهضت مشروطه این رساله را به نگارش درآورد.
نویسنده خود در کتاب، علت نگارش آن را شبهاتی می‌داند که از سوی مخالفان مشروطه مطرح شده بود. از این رو عنوان کتاب را «ازاجه الشکوک و الاوہام عن مشروطه دوله الاسلام» به معنی «توضیح شکل‌ها و اوہامات در مورد حکومت مشروطه اسلامی» می‌گذارد.

او رساله خود را با تمثیلی در مورد شیوه زندگی دو همسایه اش آغاز می‌کند. یکی شیوه عبدالقاھر، که تمام وسائل عیش و راحتی را تنها برای خود و همسرش مهیا کرده، اما فرزندانش را در سختی و محنت نگهداشته و همه وسائل راحتی را از آنها گرفته است. بر عکس همسایه دیگر عبدالودود که تمام وسائل و امکانات زندگی را برای همه اعضای خانواده به تساوی مهیا کرده و با آنان در کمال عدالت رفتار می‌کند و نیز تمام تلاش خود را برای پیشرفت و ترقی اهل خانه به کار می‌برد.
منظور نویسنده از همسایه نخست سلطنت مطلقه و مثال همسایه دیگر بیان



اما یافتن زمان دقیق نگارش آن نیز مستلزم بررسی بیشتری است که تلاش‌های را قم این سطور هنوز به نتیجه نرسیده است. اما در پایان باید در مورد شیوه نگارش رساله گفت که سبک آن به صورت خطابه است. شیوه‌ای که نویسنده در آن تبحر خاص داشته و فارسی مشکل و کلمات قصار عربی از ویژگی آن است.

پی نوشته‌ها:

- محمدحسنین عرب، تحقیقی در مورد رسائل علمیه مدارس علمیه (ذوق)، تهران: انتشارات ماندگار، ۱۳۷۹. - ص. ۸۰.
- محمدعلی و مصطفی معزی، شرح خاندان آیت‌الله حاج شیخ محمدعلی معزی ذوقی، قمر، چاپ حکمت، ۱۳۵۱ - ص. ۳۳.
- همان، ۳۴.
- ازاجه الشکوک و الاوهام...، آیت معزی ص. ۲۳.
- همان، ص. ۲۵.
- همان، ص. ۴۸.
- همان، ص. ۸۶.

توضیح کتاب ما:

گزارش و معرفی کوتاه دیگری از رساله «ازاجه الشکوک و الاوهام عن مشروطیت دولت الاسلام» به قلم آقای مرتضی معزی - فرزند مرحوم حاج میرزا جلال الدین معزی و ایشان فرزند مرحوم حاج شیخ عبدالحسین مجتبهد ذوقی صاحب کتاب ازاجه الشکوک ... - در نامواره دکتر محمود افسار، جلد نهم، چاپ اول، ۱۳۷۵، صص ۵۱۷۸-۵۱۷۱ به چاپ رسیده است.

خبرنگارند و رجال علم رہنمایشانند امروزیست که طلاق
نیت جزو فقر از مدعین علم که کمی در هر ران و دیگری در عرب
عربات پر عالم این ابطال جمال مندادیده و امر شمعه
حجج اسلام و آیات الله فی انعام و صدقه بر این نظر تحقیقیں
در اطراف وکائف که می‌گذرد قریب الاجماع دارد
و آغاز آمد و سند اینها ممکن بعنوان وجود و عدم ریاست
می‌باشد فقط بیک تو صاحب عنوان و دیانت علامتی
اگر تو در حوزه درس علمه نجف اشرف در حضرت چارخان
ابطال علی حاضر بروی البسته تجلیت می‌شود و عنوان خود را
پدر می‌دانزی آیا حضرت آیت الله فی انعام فضل خزانی
اغلب که شیعیه همان درست روی زمین طوق تعقید اورا
که سخن

اگر مستلزم حریت و آزادی باشد، مستلزم حریت و آزادی از ظلم و جور است که به معنی اباء ضیم و عدم تمکین از ظلم و ستم است نه آزادی از قید احکام شرعیه.»^۱ وی سپس در باب لزوم وجود سلطان برای اداره مملکت می‌گوید: «مشروعه خواهان نیز خواهان سلطان هستند، اما سلطانی عادی و اینکه سلطنت اسلامی نباید ضعیف باشد و ... باید تمام سلطنت‌ها، سلطنت اسلامیه قاهر و غائب باشد... الان که اساس مشروطه یعنی مشروعة حقیقه را پهنه می‌کنند، فی الحقیقه بساط اقتدار اوست که می‌گسترانند»^۲

معزی سپس در باب نقش روحانیت، وظیفه روحانیت را در نظام مشروعه سه چیز برمی‌شمرد: علم آموزی به جامعه -۲- قضاؤت به عدل -۳- نیابت امام زمان(عج) و نظارت بر کارهای سلطان مشروعه.

نویسنده در پاسخ به کسانی که ضعف مجلس مشروعه را در اداره مملکت از نقایص آن می‌دانستند، مهم‌ترین علت این ضعف را فتنه مخالفان آن ذکر می‌کند. همچنین به کسانی که می‌گفتند، تلاش مشروعه طلبان برای کسب پست و مقام است، پاسخ می‌دهد که آیا کسانی مانند آیت‌الله خراسانی و یا سردار اسعد و صمصام السلطنه و سپهبدار رشتی دارای عنوان نبوده‌اند که اکنون برای آن تلاش می‌کنند؟

نکته مهمی که شایان ذکر است اینکه تاریخ نگارش کتاب در پایان رساله، با خطی متفاوت که به نظر می‌رسد بعدها توسط شخص دیگری نوشته شده، سال ۱۳۳۱ قمری ذکر گردیده که این تاریخ سه سال قبل از صدور فرمان مشروعه است. در حالی که نویسنده در ایالات مطالب از مجلس اول و برخی شخصیت‌های نقش آفرین ایران در سال‌های پس از مشروعه صحبت می‌کند. بنابراین به احتمال قریب به یقین تاریخ ثبت شده در پایان رساله صحیح نیست.