

## بررسی کتاب

# صفی الدین اردبیلی، چهره اصیل تصوف آذربایجان

○ صفات الدین اردبیلی، (چهره اصیل تصوف آذربایجان)

○ مؤلف: صمد موحد

○ ناشر: طرح نو، تهران، ۱۳۸۱، ۴۴۶ ص.



## ۰ حسین شیخ

نقاط دیگر به آذربایجان آمده و برخی از آنها در آنجا ساکن شده بودند معرفی می‌کند. در ادامه نویسنده به ورود اندیشه‌های ابن عربی در آذربایجان اشاره کرده، سرانجام به علل رونق و انحطاط تصوف در قرن هشتم می‌پردازد.

بخش دوم کتاب درباره احوال شیخ صفات الدین اردبیلی از کودکی تا مسنند ارشاد است. تقریباً همه اطلاعات و دانسته‌ها درباره شیخ صفاتی از طریق صفوۃ الصفا این بیزار در دسترس است که خود از مریدان شیخ صفتی بوده و سال‌های پایانی زندگانی شیخ صفتی را دریافته است. صفوۃ الصفا حاوی حکایات و روایاتی درباره احوال و اقوال شیخ صفتی است که از زبان فرزند ارشد او، صدرالدین موسی، و یاران و نزدیکان او نقل می‌شود. در این بخش نویسنده با گردآوری روایت‌های پراکنده از صفوۃ الصفا درباره زندگی شیخ از کودکی تا جلوس او بر مسنند ارشاد می‌کوشد، هم روایتی کوتاه و به هم پیوسته از سوانح زندگی و دوران سیر و سلوک شیخ به دست دهد و هم خواننده را با شیوه بیان این بیزار آشنا کند.

نویسنده نخست به بررسی تبار شیخ می‌پردازد که محل اختلاف دانشمندان است. زیرا صفویان ادعای سیاست داشتند. اما برخی از دانشمندان که خود مؤلف نیز با آنها همراه است، این ادعا را قبول نداشته و آن را جعلی می‌دانند.<sup>۱</sup> مؤلف با تکیه بر استناد و بررسی آنها، بر آن است که نسب شیخ صفتی در دستنویس‌های کهن

که به گمان نویسنده، باید همان باله خلیل مرندی یاد شده در رساله فتوت نامه شیخ شهاب الدین عمر سهرووردی باشد. دیگری نیز خواجه محمد خوشنام است.

در مبحث چهارم دوران اوج و شکوفایی تصوف آذربایجان مورد بررسی قرار گرفته که از نیمة دوم قرن ششم آغاز و تا اوایل قرن هشتم ادامه دارد. این مبحث خود پنج قسم است.

در این پنج قسم نویسنده به معروفی صوفیانی چون پیران تبریز، خانقاھیان اهری، مشایخ دهخوارقان (آذرشهر)، مشایخ شبستر و در نهایت مشایخ اردبیل پرداخته است.

در مبحث پنجم نویسنده به جمع‌بندی ویژگی‌های تصوف آذربایجان می‌پردازد و پنج ویژگی را بیان می‌شود:

۱- متصوفة آذربایجان اهل معامله و ذوق و حال اند تا قلیل و قال، و با عرفان نظری و تصوف کتابی میانه‌ای ندارند.

۲- اکثر این پیران یا شعبه‌ای از مریدان اخی فرج زنجانی و یا از تربیت یافتگان طریقه شهروردی هستند.

۳- کثرت وجود پیرانی است که به «بابا» ملقب‌اند.

۴- با وجود امی نمایی، برخی از این باباها اهل علم و فضل‌اند.

۵- التزام کامل متصوفة آذربایجان به احکام شرع و سنت.

سپس نویسنده به اجمال کسانی را که از

شیخ صفات الدین اردبیلی به عنوان یکی از شخصیت‌های برجسته و تأثیرگذار تاریخ ایران، اگرچه صاحب طریقت بود و داعیه حکومت دنیوی نداشت، اما میراث‌داران خرقه‌پوش او اندک اندک وارد عرصه سیاست شدند. آنها بهویله از دوره خواجه علی سیاهپوش به بعد، فعالیت‌های

سیاسی خود را شدت پخته‌اند تا اینکه در سال ۹۰۷ ه. ق. یکی از نوادگان شیخ اسماعیل پسر

حیدر، موفق شد سلسله صفوی را بنیان نهاد.

نویسنده کتاب شیخ صفات الدین اردبیلی: چهره اصیل تصوف آذربایجان به تفصیل احوال و اقوال این عارف ایرانی قرن هفتم و هشتم هجری را مورد بررسی قرار می‌دهد. کتاب در چهار بخش تنظیم شده است.

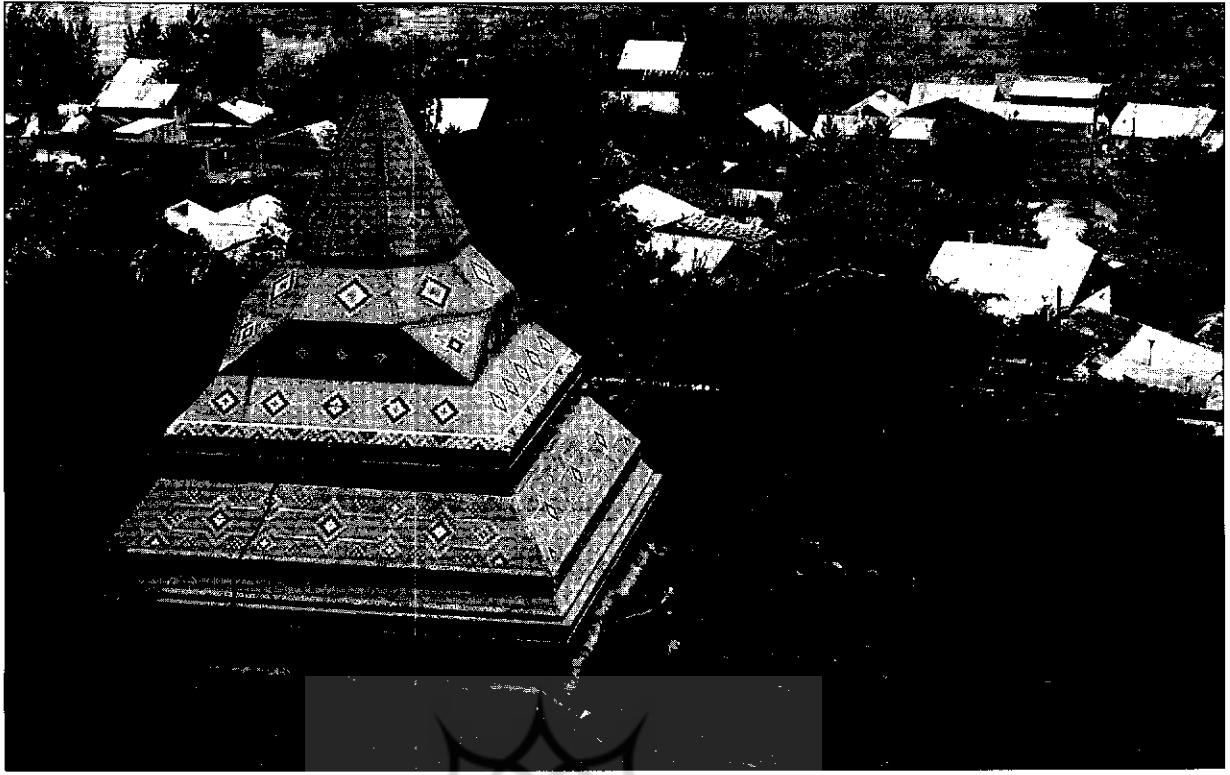
نویسنده در بخش نخست به بررسی اجمالی تصوف در آذربایجان تا نیمة نخست قرن هشتم پرداخته، که خود متشکل از چهار مبحث است. در

مبحث نخست نویسنده ردیابی نخستین صوفیان آذربایجانی را بازمی‌جوید و از شیخ ابواسحق بن

یحیی جوینانی به عنوان نخستین صوفی آذربایجانی که نامش در کتب صوفیه ذکر شده است نام می‌برد.

در مبحث دوم از حسین بن علی بن یزدانیار ارمومی که عارفی متشعر بوده باد می‌کند و اعمال و افکار او را بیان می‌نماید.

در مبحث سوم به دو صوفی اهل فتوت که از تربیت یافتگان اخی فرج زنجانی بوده‌اند اشاره شده است. یکی از آنها باله خلیل صوفیانی است



تصویر گنبد شیخ زاهد گیلانی در لاهیجان

عملی مقید به شریعت و سنت و مبتنی بر خلوت و مجاهده و ریاضت به شیوه سهپوردیه است.  
شیخ اهل تالیف و توشن نبوده و تعالیم‌ش شفاهی بوده است.  
در بخش سوم، نویسنده درباره سال‌های ارشاد و تربیت شیخ صفوی به بحث می‌نشیند. او طریقه شیخ صفوی را مانند استادش، شیخ زاهد، تصوف سنتی اشعری گرایانه به شیوه سهپوردیه می‌داند که تصوف معتدل مقید به شریعت است. در آدامه به ده و پنج‌گز عمله مشرب شیخ صفوی فرستاد.

اشاره می‌کند که عبارت‌انداز:  
نخست ساده و روشن و قابل فهم بودن  
مشرب شیخ که سرلوحة آن محبت و خدمت و ایثار است و به مباحث نظری آمیخته نیست. پس از بیان این مطلب، نویسنده به آراء شیخ درباره تصوف می‌پردازد و واژگان کلیدی عرفان او را با استفاده از کلام شیخ شرح می‌دهد.

و پنج‌گز دوم تصوف شیخ صفوی و مهم‌ترین ویژگی آن جمع میان طریقت و شریعت است. زیرا شیخ سخت پاییند به رعایت ظاهر شریعت بوده و بر آن تأکید می‌کرد. در این قسمت نویسنده گریزی به مذهب او زده و نشان می‌دهد که پاتوجه به دلایل و شواهد، شیخ سنی و شافعی مذهب بوده است.

و پنج‌گز سوم تصوف شیخ عملی بودن آن است. شیخ مجرد دانستن الفاظ و اصطلاحات صوفیه و خواندن کتب مشایخ را کارساز نمی‌داند و معتقد به عمل است.

رسیدن او به شیراز درگذشته بود. پس از چندی سرگردانی، امیرعبدالله بیانی او را به نزد شیخ زاهد گیلانی راهنمای شود. شیخ صفوی به اردبیل بازگشته و چهار سالی در آنجا می‌ماند. سپس نزد شیخ زاهد می‌شتابد و زیر نظر او به سیر و سلوک می‌پردازد و مرید محبوب شیخ زاهد می‌شود. با وجود حسادت و سعایت اطرافیان، شیخ زاهد اعتمادی کامل به صفوی داشت و او را به نمایندگی از خود به شهرهای دیگر با نزد حکام و امیران می‌فرستاد.

نویسنده بر طبق شواهدی که به دست می‌دهد بر آن است که با توجه به روایات معتبر که طول عمر صفوی را ۸۵ و سال فوتش را ۷۳۵ ه. ق. ضبط کرده‌اند، شیخ صفوی متولد ۶۴۵ ه. ق. بوده است.

در مبحث دوم احوال شیخ زاهد بیان شده است. اینکه او اهل «گیلان اسپهبد» نزدیک اردبیل بود و در آغاز جوانی به دست سیدجمال الدین تبریزی توبه می‌کند و در خدمت او به سر می‌برد. سپس به گیلان اسپهبد بازمی‌گردد و پس از آن به شروان می‌رود و در آنجا ساکن می‌شود. در آنجا میان او و قلندران اختلاف پدید می‌آید و او مجبور به ترک شروان می‌شود.

نویسنده در پی این مطالب به دخالت‌های شیخ زاهد در مسایل سیاسی روز اشاره دارد. و پس از آن به نکاتی چند درباره زندگی شخصی و خصوصیات روحی و رفتاری شیخ زاهد می‌پردازد و نشان می‌دهد که مشرب شیخ‌ Zahdeh تصوف

صفوفه‌الصفا که پیش از دوران صفوی نوشته شده‌اند به فیروزشاه نامی از کردن سنجار می‌رسد و از آن پیشتر نمی‌رود. تنها در صفوفه‌الصفا خبری درباره سید بودن شیخ صفوی از زبان فرزندش صدرالدین موسی نقل شده است که لحن آن نیز مترسل است. مؤلف عقیده دارد که این خبر نیز بتایه مصالحی از زبان صدرالدین جاری شده است. درصورتی که در هیچ‌یک از اسناد و مدارک معاصر و نزدیک به دوران شیخ‌ سختنی از سید بودن او در میان نیست.

در آدامه نویسنده اخبار منقول در کتاب روضات الجنان را در این باره به محک نقد می‌کشد و نشان می‌دهد که اولاً در این کتاب دوشجره‌نامه از خاندان صفوی به دست داده شده، دوم اینکه سخنان نویسنده روضات الجنان، نیز با تردید همراه است.

لازم به یادآوری است که شاید برای نخستین بار احمد گسروی در شیخ صفوی و تبارش در این باره تردید کرده بود و به نظر می‌آید نمی‌توان تبار ایرانی شیخ صفوی را از نظر دور داشت.

نویسنده پس از این مبحث به زمینه‌های گرایش شیخ به تصوف اشاره دارد و اینکه بر اثر تحول روحی‌ای که در درون او ایجاد شد به دنبال یافتن مرادی که آتش درون او را فرو نشاند و ارشادش کند، رهسپار سفر می‌شود. نخست برای تشرف به خدمت نجیب‌الدین علی بن بزرگوش به شیراز می‌رود اما نجیب‌الدین اندکی پیش از

نویسنده کتاب «صفی الدین اردبیلی» ادعای سید بودن شیخ صفی را قبول ندارد، زیرا بر این باور است که تنها در «صفوة الصفا» خبری درباره سید بودن شیخ صفی از زبان فرزندش صدرالدین موسی نقل شده است که لحن آن نیز متزلزل است. در صورتی که در هیچ یک از اسناد و مدارک معاصر و نزدیک به دوران شیخ، سخنی از سید بودن او در میان نیست

به نظر نویسنده، مریدان شیخ صفی به خوبی سازماندهی شده بودند.  
آنها اخبار گوناگون سیاسی و اجتماعی را از دور و نزدیک به شیخ می‌رساندند  
و شیخ از این اخبار در روابطی که با مراکز قدرت و رجال حکومت داشت،  
استفاده می‌کرد و آنان را در جریان امور قرار می‌داد

شیخ معروف شده است. پراکنده‌ی این خلا در نقاط مختلف به ویژه آذربایجان، آذاطولی و دشت قبچاق بعدها منبعی برای گردآوری مریدان جنگجوی شاه اسماعیل و پدران او گردید.

در مبحث ششم صحبت از کرامات شیخ است که دیدگاه اطرافیان، به ویژه سیرینوس او (این براز) را نسبت به شیخ باز می‌نمایاند.

مبحث هفتم درباره رقیان و مخالفان شیخ است که نویسنده آنها را به چهار دسته تقسیم کرده است که عبارت اند از:

۱- جمال الدین علی، پسر بزرگ شیخ زاهد، و طرفداران او که جانشینی شیخ زاهد را حق او می‌دانستند.

۲- برخی از مشایخ و خلفای شیخ زاهد که خود را کمتر از شیخ صفی نمی‌دانستند.

۳- چند تن از مریدان شیخ صفی که در ایام کهولت دم از استقلال وارث می‌زدند.

۴- برخی از فقهاء و ائمه شرع که نظر مساعدی به نصوف نداشتند.

مبحث هشتم درباره شمامیل شیخ است. به عقیده نویسنده شیخ فردی کوتاه قامت و زیارو بوده است.

موضوع مبحث نهم درباره سال‌های پایانی زندگی شیخ صفی است.

در پایان کتاب پیوستی وجود دارد که در آن واژه‌های اصطلاحات و تعبیر نادر به کار رفته در صفوۃ الصفا با ذکر شواهد ذکر شده است.

کتاب پر از بررسی‌های دقیق و نکات تازه درباره تصوف ایرانی در آذربایجان است و نویسنده با احاطه‌ای که بر موضوع داشته، تلاش نموده با گزارشی مستند و ساده، تصویری واضح و روشن از متصوفه آذربایجان به دست دهد. پاورقی‌های

آن دوران پرآشوب و پرتلاطم کوتاهی نمی‌کرد و حتی گاه بر سر این مسائل و پادرمیانی‌ها با بی‌حرمتی و سختی روپروردی شد. در عوض مردم ارادتی عظیم به شیخ داشتند تا بدان حد که مکان نمازگزاردن او را به عنوان زیارتگاه تلقی کرده و شفای طبلیدند.

مبحث دوم بخش سوم درباره سیرت شیخ و تعلیمات اخلاقی و اجتماعی اوست که برگرفته از باب هشتم صفوۃ الصفاست. نویسنده در مبحث سوم به میزان تفصیلات و نظر شیخ صفی درباره علم و عالمان پرداخته است. شیخ به طور اجمالی با علوم زمان خود آشنا بود. او برخلاف برخی مشایخ، با علم و علم آموزی مخالف نبود، بلکه با پنداش علم و غرہ شدن به داشتن آن موفق نبود.

در مبحث چهارم رابطه شیخ با مراکز قدرت و رجال حکومت بررسی شده است. سایه این رابطه با رجال حکومت به زمان شیخ زاهد بازمی‌گردد که صفی را به سفارت نزد حاکمان و امرا می‌فرستاد. با وجود ارتباط نزدیک شیخ با این مراکز و همکاری او با آنها، او از تکریم و تعظیم آنها با به کار بردن القاب مطنطن و سلسله‌وار ابا داشت.

مبحث پنجم درباره خلفاً و مریدان شیخ است. شیخ از ثروتی فراوان بهره‌مند بود و داشتن آن را عیب نمی‌دانست، به شرط آنکه خرج مستمندان و آبادانی و آسایش بینوایان شود. سپس نویسنده، سازماندهی مریدان را توضیح می‌دهد و اینکه آنها اخبار گوناگون سیاسی و اجتماعی را از دور و نزدیک به شیخ می‌رسانند و شیخ از این اخبار در روابطی که با مراکز قدرت و رجال حکومت داشت، استفاده می‌کرد و آنان را در جریان امور قرار می‌داد. در ادامه خلفای برجسته

ویژگی چهارم عدم اعتقاد شیخ به وجود وحدت وجود و حلول و اتحاد است. نویسنده روش شیخ و امثال او را شهود وحدت می‌نامد و آن را در برابر وحدت وجود عرفان این عربی به کار می‌برد. پنجمین ویژگی، تأکید شیخ بر سمع و رواداری آن است. در اینجا نویسنده به نظر و عمل شیخ به سمع می‌پردازد.

ششمین ویژگی، پرهیز شیخ از هرگونه شطح و شطاحی است. با توجه به تقدیم شیخ به ظاهر شریعت، وی از هرگونه شطح‌گویی پرهیز می‌نمود و یاران خود را نیز از آن برحدزد می‌داشت و اگر کسی مرتکب شطح‌گویی می‌شد و مکرر می‌کرد تا تنبیه بدنی پیش می‌رفت. با این حال اقوالی از شیخ منقول است که از آنها بیوی شطح به مشام می‌رسد.

هفتمین ویژگی ترجیح شیخ به ذکر به جهر (جلی) بر ذکر خفی است. شیخ بر آن بود که مبتدیان راه طریقت باید نخست ذکر جلی کنند. ویژگی هشتم، اجتناب از تکدی و زنبیل‌گردانی و طفیلی‌گری است.

شیخ صفوی برخلاف برخی مشایخ که این نوع کارها را تجوییز می‌کردند، مریدان و اطرافیانش را به شدت از این امر نمی‌منع می‌کرد و بر کارکردن و نان خوردن از طریق کار تأکید می‌ورزید. ویژگی نهم، تأکید او بر حلال خوری و حلال پوشی است. شیخ لقمه به شبیه نمی‌خورد، و روانمی داشت مریدانش دهان خود را به اینگونه لقمه‌ها بی‌بالایند. چنانکه سید محمد نوربخش از او به عنوان آكل الحلال یاد کرده است.

ویژگی دهم طریقه شیخ، مردمی بودن آن است. شیخ در حل مصائب و مشکلات مردم در

**كتاب «صفوة الصفا»  
نوشته ابن بزار  
حاوى حكايات و روایاتى  
درباره احوال و اقوال  
شیخ صفی است که  
از زبان فرزند ارشد او،  
صدرالدین موسی،  
و یاران و نزدیکان او  
نقل می شود**

بخش صفویان تاریخ کمبریج)، ترجمه یعقوب آزاد، تهران، جامی، چاپ اول، ۱۳۸۰. و نیز در مورد آراء دیگران در این باره اعم از مخالف و موافق، بنگردید به: عبدالحسین زرین کوب؛ دنیاله جستجوی تصوف در ایران، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۲: ۵۹؛ عبدالحسین نوابی و عباسقلی غفاری فرد، تاریخ تحولات سیاسی و اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ایران در دوره صفویه، تهران، سمت، ۱۳۸۱، صص ۵-۳۳؛ و مقالة «صفویان» از راجر سیوری در

Encyclopaedia of Islam: Second edition, Vol. 8, P۷۶۶

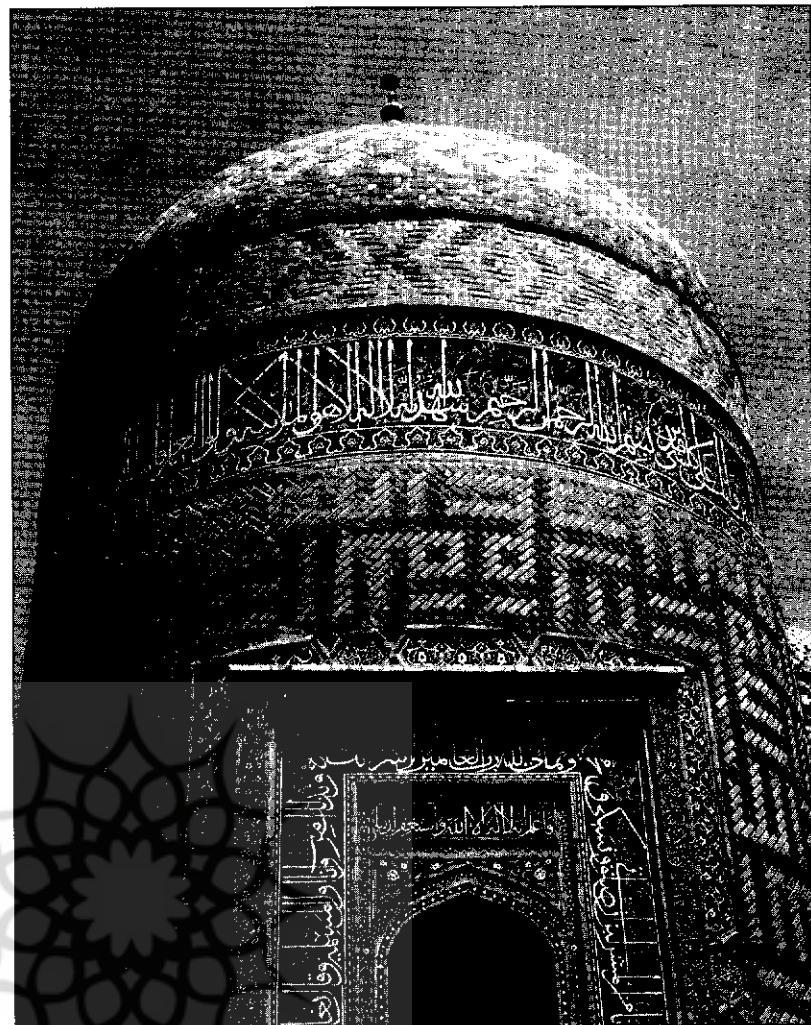
و ترجمه فارسی آن در کتاب: «صفویان» ترجمه یعقوب آزاد، انتشارات مولی، تهران، چاپ اول ۱۳۸۰. مشخصات سایر منابع به ویژه نوشته‌های کسری و ذکری و لیدی طفان در مقاله رویمر در کتاب یکی قطعه باران ذکر شده است. ۲- برای نمونه بنگردید به صفحه ۶۷ و صفحه ۲۶۹.

۳- بنگردید به مقاله ولا دیمیر مینورسکی با نام: A Mongol decree of ۱۲۰/۱۲۲۰ to the family of shaykh Zahid, in BSOAS, Xvi/ ۳ [۱۹۵۴], pp. ۵۱۵-۵۲۷.

و مقاله Safi Al - din Ardabili از فرانس پائینگر و راجر سیوری در:

Encyclopaedia of Islam, Second edition, Vol. 8, p. ۸۱ (ترجمه این مقاله در کتاب «صفویان» ترجمه یعقوب آزاد، انتشارات مولی، چاپ اول، ۱۳۸۱، نیز به چاپ رسیده است)

۴- این کار را لثونارد لوی شون در کتابی که درباره شیخ محمود شبستری، عارف هم عصر و هم منطقه شیخ صفی، نوشته انجام داده است. بنگردید به L. Lewisohn: Beyond Faith and In Fidelity, London, Curzon, ۱۹۹۵, pp. ۵۵-۹۲.



شیخ را درک کرد. چند غلط چاپی نیز در کتاب مشهود است. مثلاً در صفحه ۶۹، ۶۴۰، ۶۴۱ نادرست و ۶۱۰ درست است. یا در صفحه ۲۶۰ ضحرت نادرست و ضجرت صحیح است. همچنین با اینکه بارها در کتاب از خواجه رشید الدین فضل الله و پرسش غیاث الدین محمد سخن به میان آمد اما جای نام آنها در نمایه خالی است.

در پایان باید گفت، کتاب روشنگر زوایای مختلف زندگی شیخ صفی، به ویژه عرفان اوت و سعی نویسنده فاضل کتاب شایسته قدردانی است.

**پی نوشتاه:**

۱- در این باره بنگردید به مقاله «شیخ صفی اردبیلی» از هانس روپرت رویمر و ترجمه کیاوس چهانداری در کتاب یکی قطعه باران، به کوشش احمد نفضلی، تهران، نشر نو، ۱۳۷۰، صص ۴۴-۴۵، که در آن، رویمر آراء موافقان و مخالفان سیاست شیخ صفی را بررسی کرده است. او دلایل مخالفین سیاست را قائع کننده نمی‌باید و به نظر خود او سید بودن شیخ صفی منتفی نیست. همچنین بنگردید به مقاله «دوره صفویان» از همو در: تاریخ ایران دوره صفویان (ترجمه

با وجود اینکه نویسنده کوشیده همه منابع مربوط به موضوع بررسی شده را مورد استفاده قرار دهد و در این کار نیز بسیار موفق است با این وجود، در بحث از رقیبان و مخالفان شیخ، هیچ سخنی از دخالت ابوسعید ایلخان به نفع بدالدین جملان پسر جمال الدین در مناقشه میان او و حاجی شمس الدین محمد پسر کوچک شیخ زاهد که مورد حمایت شیخ صفی بوده، به میان نمی‌آورد.

کاستی دیگر در کتاب خالی بودن جای یک گزارش منسجم از اوضاع سیاسی و اجتماعی دورانی است که شیخ در آن می‌زیست. زیرا با به دست دادن پس زمینه‌های سیاسی و اجتماعی، بهتر و بیشتر می‌توان ارزش و دلایل اقدامات