

نظام اجتماعی و سیاسی دورهٔ جاهلیت

و وقایع دورهٔ بعثت پیامبر از کتاب سیرهٔ رسول الله (ص)

فریدون شایسته

۲- کتاب‌هایی که نویسنده‌گان غیرمسلمان اروپایی که غالباً مسیحی یا یهودی متخصص بوده‌اند نوشته و از بیان مطالب آنان، دیدگاه‌های خصمانه و تحریف حقایق و واقعیات را می‌توان به وضوح ملاحظه کرد.

زریاب، علاوه بر اینکه قرآن را ارزنده‌ترین منبع برای سیرهٔ پیامبر (ص) می‌داند، تابعین را هم به عنوان منابع سیرهٔ ذکر نموده است و از بین تابعین چند تن را به عنوان اینکه در کتب سیره از آنان به کرات یاد شده است معرفی می‌نماید که آن دو، فرزندان خلیفه سوم (عثمان) و یکی از صحابهٔ پیامبر (ص) یعنی زبیر بن عوام است (ابان بن عثمان - ابوعبدالله عروة بن زبیر).

مؤلف، از زمان آغاز اهتمام مسلمین به تأليف سیره‌اشاره ننموده، ولی از خلال نوشته‌های او می‌توان به این امر دست یافته نامبرده معتقد است که کار تدوین و تأليف سیرهٔ پیامبر (ص) در زمان خلافت بنی امية به کنندی پیش می‌رفته و برای اثبات این ادعاء، به سه دلیل استناد کرده که عبارت‌انداز:

۱- چون بیشتر بنی امية به ویژه ابوفیان، رئیس این خاندان از مخالفان سرسخت پیامبر بودند قطعاً نوشتن سیره در این مقطع نمی‌توانست از طریق بیان واقعیت‌ها، موجبات خرسندی بنی امية را فراهم سازد.

۲- مردم مدینه که انصار خوانده می‌شدند در جنگ‌های پیامبر با اهل مکه، ضربات سختی به قریش و به ویژه بنی امية وارد ساخته بودند و حتی در واقعه قتل عثمان که از بنی امية بود نیز، از او طرفداری نکرده بودند.

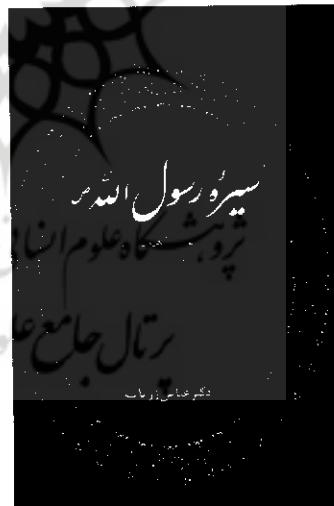
۳- خاندان بنی‌هاشم یعنی خاندان پیامبر در طول دوران بعثت و حتی در جنگ‌ها و وقایع، فداکاری‌های بسیار به خرج دادند که تلاش‌های علی(ع) در این راستا از این‌گونه است بازوجه به کنیهٔ دیرینهٔ قریش با بنی‌هاشم، ذکر دلاری‌ها و رشادت‌های بنی‌هاشم موافق طبع بنی امية نبود.

دکتر زریاب برای اثبات ادعای خود دو واقعه را به عنوان شاهد ذکر کرده است که مطالعه آن خالی از لطف نیست:

○ سیرهٔ رسول الله (ص)

○ تالیف: دکتر عباس زریاب

○ ناشر: سروش، چاپ دوم ۱۳۷۶، صفحه ۲۰۲



مرحوم دکتر عباس زریاب علی تأليف کتاب سیرهٔ رسول الله را در پیش گفتار، درخواست عده‌ای از دوستان دانشمندش که به جهت تدریس و آموزش تاریخ اسلام و سیرهٔ پیامبر (ص) توسط نامبرده، در دانشگاه تهران صورت گرفته دانسته است.

زریاب در ادامه، کتب مختص به سیره را با همهٔ تنوع و تعدد آن به دو دستهٔ عمدۀ تقسیم می‌کند:

۱- کتاب‌هایی که از حدود قرن دوم هجری تاکنون نوشته شده و در زمرة آن دسته از کتابهایی هستند که به صدر اسلام تعلق داشته و نزاع قبایل جنوبی و شمالی عربستان را حتی در لابه‌لای نوشته‌های مورخان عرب مشهود می‌سازد.

- زرباب علت کندی سیره نویسی در دوره اموی را سه عامل می‌داند
- ۱- چون بیشتر بنی امیه به ویژه ابوسفیان، رئیس این خاندان از مخالفان سرسخت پیامبر بودند قطعاً نوشته سیره در این مقطع نمی‌توانست از طریق بیان واقعیت‌ها، موجبات خرسندی بنی امیه را فراهم سازد.
 - ۲- مردم مدینه که انصار خوانده می‌شدند در جنگ‌های پیامبر با اهل مکه، ضربات سختی به قریش و به ویژه بنی امیه وارد ساخته بودند و حتی در واقعه قتل عثمان که از بنی امیه بود نیز، از او طرفداری نکرده بودند.
 - ۳- خاندان بنی هاشم یعنی خاندان پیامبر در طول دوران بعثت و حتی در جنگ‌ها و وقایع، فدایکاری‌های بسیار به خرج دادند که تلاش‌های علی(ع) در این راستا از این گونه است باتوجه به کنیه دیرینه قریش با بنی هاشم، ذکر دلاوری‌ها و رشادت‌های بنی هاشم موافق طبع بنی امیه نبود.

خصوصیت میان انصار (یمانی) و طالبان خون عثمان (عدنانی)،

در دوران اسلامی باز تولید شود. (صفحه ۲۶-۲۷).

زرباب، علت اشتهر اعراب یمانی و نزاری را در تاریخ اسلام به اعراب قحطانی و عدنانی از نظر دور نداشته و این خود بیانگر اشراف آن مرحوم به سیر حواتحتی کوچک و جزی در تاریخ صدر اسلام می‌باشد. وی می‌نویسد:

گروه نزار با مُعَدّاً یا عدنان که قریش از ایشان بود با بودن حضرت رسول و خلفاً از ایشان، چندان احتیاجی به پیدا کردن افتخارات نداشتند، اما گروهی که یمانی و جنوی بودند در صدد برآمدند که این نشانه چفرانیایی را به نشانه اصل انسانی و نسب بدل سازند و مانند عدنان - که خود را به موجب عهد عتیق از اسماعیل می‌دانستند خود را از قحطان (یقطان مذکور در عهد عتیق) دانستند. (ص ۲۸).

قبل از حاکمیت قریش بر مکه، قبیله مهاجر خزاعه که از یمن آمده بود توانست مکه را از تسلط قبیله جرهم خارج سازد در دوره حاکمیت جرهم، مردم شبه جزیره عربستان که خود را فرزندان ابراهیم و اسماعیل می‌دانستند، در دین توحیدی بودند و خدای یگانه را می‌پرستیدند، ولی تسلط خزاعه وضع را دگرگون ساخت و با اقدام عمروبن لحی که گفته‌اند بت هبیل را از شام به مکه آورد، بت پرستی و شرک در مکه و به دنبال آن در جزیره العرب گسترش یافت.

بنا به اعتقاد زرباب، خزاعه علاوه بر رواج بت پرستی در مکه، رسومی همچون: بحیره، سائبه، وصیله و حام را که قرآن مجید در سوره مائده و آیه ۱۰۳ به آنها اشاره شده، در مکه شایع ساخت که اسلام این رسوم را ممنوع ساخت رسوم مذکور، همه درباره شتران و گوسفندان بود که در حالات خاصی مردم از خوردن گوشت آنها امتناع می‌کردند و یا به خدایان اهداء می‌کردند (صفحه ۳۸-۳۹) زرباب در ادامه می‌نویسد: رواج بت پرستی در مکه به وسیله قوم خزاعه موجب نشد که رسوم قدیم مکه یعنی تعظیم خانه خدا و مراسم حج - فراموش شود حتی با آنکه در جن طواف، بت‌های خود را یاد می‌کردند، نام

۱- بنا به نوشته زبین بنکار در اخبار الموقیمات، سلیمان بن عبدالملک در زمان ولیعهدی، متن استنساخ شده‌ای از سیره پیامبر (ص) را که بنا به ادعای آبان بن عثمان در نزد وی به یادگار بوده، مطالعه کرده و آن را به جهت مدرج رشادت‌ها و جانفشنایی‌های انصار که در سیره بدان پرداخته شده بود، سوزانده و پس از بازگشت به شام، پدرسخ خلیفه را در جریان ماجرا گذاشته و عبدالملک نیز، به او گفته است: «جه احتیاج داری که کتابی را بیاوری که در آن برای ما فضیلت و برتری نوشته نشده است و بخواهی از راه آن مطالعی را به مردم شام بشناسانی که ما نمی‌خواهیم آن را بدانند». (ص ۱۶)

۲- بنا به نوشته ابوالفرج اصفهانی در کتاب اغانی، هنگامی که محمدبن شهاب زهری از سوی خالدبن عبدالله قسری حاکم عراقین (عراق عرب و عجم)، مأمور نوشتن و تهییه سیره پیامبر (ص) می‌شود از خالد استعلام می‌کند که در سیره گاهی ذکر علی بن ابیطالب(ع) می‌آید آیا آن را بنویسیم؟ خالد می‌گوید نه مگر آن که به صورت بدی باشد. (ص ۱۸).

زرباب، با ذکر آیه ۱۳ از سوره حجرات که به نفی انساب می‌پردازد، معتقد است که تقسیم همه قبایل به دو شاخه یا دو شعبه بزرگ یمانی و نزاری در اوایل اسلام صورت گرفته است، وی در مورد نسب مردم مکه و مدینه می‌نویسد:

قریش که ساکن مکه بودند، نسب خود را به نزار پسر معدین عدنان می‌سانندند و به همین جهت نزاری یا معدی با عدنانی محسوب می‌شدند اما ساکنان یشرب، به طور عمده از دو قبیله اوس و خزرج بودند، یمانی بوده و از جنوب آمده بودند. زرباب، انتساب و افتخار مردم مکه و مدینه را در دوران حیات پیامبر (ص) به اعراب عدنانی و یمانی امری متوقف و معطل می‌داند و در ادامه یادآور می‌گردد که در ماجراهای جانشینی پیامبر، رقابت بین مردم مدینه و مکه با یکدیگر، آشکار شد، کشته شدن عثمان، خلیفه سوم به دست مردم مدینه یا انصار نقطه شروع اختلافات اعراب عدنانی و یمانی بوده تلاش‌های معاویه در این راستا موجب گردید که به تدریج

مؤلف فقید، علاوه بر ذکر روایت فوق جهت اثبات دیدگاه خویش به آیات قرآن نیز استناد می‌جوید و می‌نویسد: بعد از نزول سوره فیل، سوره قریش نازل شده است. آیات سوم و چهارم از سوره قریش، اشاره به تأمین تجارت و اقتصاد مکه و رهایی از دست دشمنان حبشه است خداوند در قرآن می‌فرماید: خداوند، سپاه ابرهه را تار و مار کرد تا قریش را در سفرهای شمال و جنوب مطمئن سازد و راهشان را امن کند، این خود می‌رساند که یکی از علل سفر جنگی حبشه - یمن درست است - به مکه مسأله بازرگانی و قطع دست قریش از تجارت میان روم، حبشه، یمن و اقیانوس هند بوده است. (ص ۵۰)

زنده یاد زریاب درباره اعتقادات عرب جاهلی می‌نویسد: از کتب اخبار جاهلیت معلوم می‌شود که هرقبیله‌ای خدا و بت مخصوصی داشت که البته قبایل دیگر نیز به آن احترام می‌گذاشتند به جز اصنام که در سرتاسر شبه جزیره عربستان پراکنده بوده و نام‌های خاص داشتند، اشیای مورد پرستش دیگری نیز وجود داشت که «نصب» یا «أنصاف» نامیده می‌شد و در آیات سوم و نود سوره مائده از آنها یاد شده است نصب و انصاب، سنگ‌هایی بوده‌اند که حیوان قربانی را بر روی آن و شاید در برایر اصنام ذبح می‌کردند و می‌بایست چنان به خون الوده شود که رنگش به رنگ خون درآید.

اصنام و بت‌ها تا زمانی مورد احترام بودند که برخلاف منافع مادی زائران و پرستندگان نباشد. نوشته‌های زنده‌یاد دکتر زرین کوب درباره اعتقاد عرب جاهلی به بت‌ها مؤید ادعای مؤلف است:

... اگر بت‌های خود را پرستش می‌کرد و احیاناً هدیه و قربانی بدان‌ها تقدیم می‌نمود، برای آن بود که عادت کرده بود جهت رفع حوانج و انجام مقاصد خویش بدان‌ها توسل کند گاه برای بت نذر می‌کرد که اگر خطری را از اوی دفع کند، گوسفندی یا شتری قربانی کند اما چون خطر می‌گذشت به جای آن آهوبی صحرایی را صید می‌کرد و می‌کشت و یقین داشت که بت نمی‌فهمد و تفاوت نمی‌نهد لیکن در بسیاری موارد وقتی حاجت او روا نمی‌گشت و یا قربانی او مقبول نمی‌شد به خشم می‌آمد و بر بت‌های خویش سنگ می‌بارید و دشتمان نثار می‌کرد گاه در هنگام سختی و تنگدستی خدای خود را که سال‌ها عبادت کرده بود چون از آرد و خرما بود می‌شکست و می‌خورد در بعضی موارد بت را از خدای خویش خلخ می‌کرد و ساختگی بودن و ناجیز بودن آن را آشکارا بدلو گوشزد می‌کرد. پرستش آفتاب و ماه و ستارگان نیز معمول بوده است. از آیه ۳۷ سوره فصلت و ۶۹ سوره انعام چنین برموی آید که عرب شب و روز را نیز مانند آفتاب و ماه همچون خدا می‌دانستند و یا به آن احترامی فوق طبیعی قائل بوده‌اند. (ص ۵۹-۶۲)

شادروان زریاب برای سپردن کودکان اشرف قریش به دایه (زنان بادیه نشین) دو علت را مطرح نموده است:

خدای یگانه را نیز بر زبان می‌آوردد و با آن که بت‌ها را شریک او می‌دانستند ملک و قدرت حقیقی را به دست خدای یگانه می‌دانستند. (ص ۳۹)

دکتر مشکور در کتاب خلاصه ادیان بر همین نظر است و درباره اعتقاد اعراب دوره جاهلیت به الله می‌نویسد: «نzd اعراب دوره جاهلیت، ایمان به الله به عنوان خدای اکبر و بزرتر از دیگر خدایان وجود داشته است الله در عصر جاهلیت، به معنای خدای اعظم و اکبر بسیار متداول بوده و در اشعار آن عصر دیده می‌شود.»^۱

اداره مکه با دارالندوه یعنی خانه توده مردم بود که به منزله انجمن شهر امروزی به شمار می‌رفت. تأسیس دارالندوه به دوره حاکمیت قریش برمه و ریاست قصی بن کلاب برمی‌گردد. زریاب وظایف دارالندوه را امور ذبل می‌داند:

- تعیین سن بلوغ و ازدواج دختران که برای دختر دم بخت، لباس خاصی می‌بریدند.

۲- ختنه پسران.

۳- انجام ازدواج در دارالندوه.

ترکیب اعضای دارالندوه نیز، جالب توجه است.

- همه اولاد قصی می‌توانستند عضو این انجمن شوند ولی طوایف دیگر قریش نمی‌توانستند عضو این انجمن گردند مگر آن که چهل سال - داشته باشند این امر می‌رساند که شرافت خانوادگی و اعتقاد به آن، که از خصوصیات نظام قبیله‌ای به حساب می‌آمد، به شدت حفظ شده بود.

- مسأله ۴۰ سالگی، نشانه پختگی و کمال عقل در میان قریش و به طور کلی در میان عرب بوده است. (ص ۴۲)

زریاب در ذبل عنوان حمله ابرهه به مکه، علل حمله او را چنین می‌شمارد است:

- شاید او می‌خواسته است. مملکت خود را به مملکت روم نزدیک‌تر سازد، زیرا هر دو مسیحی و هم‌کیش بودند.

- شاید رومیان او را تحریک می‌کردند تا بتوانند اداره راه‌های تجارت با اقیانوس هند را در دست دولتی که به آینین مسیح بود، مشاهده کرده و از این جهت آسوده خاطر باشند.

- شاید تروتی که مکیان، به تازگی از راه تجارت با شمال و جنوب به دست اورده بودند و شهرت اقتصادی و دینی مکه، حسد او را برانگیخته بود و نمی‌خواست چنین مرکز اقتصادی و دینی مهمی، از حوزه اقتدار او خارج باشد. (ص ۴۷)

زریاب از میان علل بر Shermande شده، مورد سوم را قوی تر از آن دو دانسته و در جهت اثبات ادعاییش می‌نویسد: می‌گویند ابرهه، کلیساپی (فُلیس) در صنعا ساخته بود و بر آن اموالی گراف خرج کرده بود و می‌خواست تا همه مردم عربستان برای زیارت به آن کلیسا روى آورند، ظاهرًا مقصود او این بوده است که هم صنعا را مرکز سیاسی عربستان کند و هم مردم عربستان را به دین مسیح درآورد. (ص ۴۸-۴۷)

۱- روایت تاریخی = پنج تن از پنج شاخه مختلف قریش، نهانی با هم قرار گذاشتند که یک روز به هنگام اجتماع قریش در مسجد مکه همه با هم اعلان کنند که آن صحیفه یا معاهده نامه را نقض خواهند کرد. این پنج تن تصمیم خود را در مسجدالحرام در مجمع قریش اعلام کردند و ابوجهل، با همه مقاومت نتوانست کاری از پیش ببرد. مطمئن بن عدی بلند شد و صحیفه‌ای را که در کعبه بود گرفت و پاره کرد.

۲- روایت دینی = خورده شدن صحیفه به جز نام «بسمك اللهم» و اعلام این خبر از سوی خداوند به پیامبر (ص) و گزارش ابوطالب (ص ۱۷۷) سیره رسول الله (ص)، کتابی گرامیه و خواندنی است اهتمام مؤلف، شرح تقویمی یا کرونولوژیک واقعی زندگی اعراب جاهلی و دوره بعثت نیست بلکه وی کوشیده است موارد مهم و قابل اعتنای در زندگی عرب جاهلی و واقعیت مهم دوره بعثت برگزیند و با دیده انتقادی به متون و وقایع بنگرد و تحلیل و ارزیابی خود را پیرامون هریک از وقایع، به اطلاع خوانندگان برساند، مؤلف در پایان کتاب از ۳۹ مأخذ یاد کرده است که ۳۵ منبع به زبان عربی، ۳ منبع به زبان فارسی و یک منبع به زبان انگلیسی است. استفاده از منابع اصلی و متون قدیمی و تطبیق نوشه‌ها و دیدگاههای مورخان عرب، علاوه بر افزایش اهمیت کتاب بیانگر تلاش و کوشش قابل تحسین مؤلف در مراجعته به این منابع نفیس است.

شیوه‌ای کلام و روانی کلام، موجب انس خوانندگان کتاب با نویسنده می‌گردد. به همین جهت، خوانندگان کتاب با استقبال از ادبیات مخصوص مؤلف از مطالعه کتاب باز نمی‌ایستند و تلاش خود را برای فهم تحلیل‌های تو و ارزیابی‌های صاحب قلم متوقف نمی‌سازند. متأسفانه کتاب مذکور، فاقد ارجاعات به عنوان زیرنویس و یا قيد فصل و توضیح در قسمت پایان فصل و یا ضمیمه می‌باشد اگرچه می‌توان گفت ارجاعات بی در بی ممکن است موجب خستگی ذهن مطالعه‌کنندگان شود ولی یکی از نقاط قوت و محاسن کتاب‌های خواندنی و ماندگار، ارجاعات خوانندگان به منابع ارزشناه و گرانبها می‌باشد که در تدوین و تأليف این کتاب مورد غفلت قرار گرفته است با این توصیف از آنچه که مؤلف سخن هیچ منبعی را بدون دقت و خرد تحلیلی نپذیرفته و سپس تحلیل‌های خود را باز متکی بر منابع متقن نهاده است، می‌توان زبان به تحسین او گشود.

بی‌نوشت‌ها:

۱. مشکور، محمجدجواد: خلاصه ادبیان در تاریخ دین‌های بزرگ، انتشارات شرق، چاپ دوم، ۱۳۶۲، ص ۲۸۱.
۲. زرین‌کوب، عبدالحسین: تاریخ ایران بعد از اسلام، انتشارات امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۶۳، ص ۲۱۷.

۱- تربیت در هوای سالم بادیه. (ص ۸۹)

۲- تربیت و به ویژه فraigیری فصاحت کلام. (ص ۹۰)
زرباب نخستین گروندگان به پیامبر (ص) را ضعفا و مستضعفین دانسته و بر این باور است که اصطلاح مستضعف را خود قریش بر این افراد نهاده بودند. (ص ۱۱۸)

زرباب در ذیل عبارت اقدامات قریش، علت اخراج بنی‌هاشم از مکه و مهاجرت آنان به شعب ابی طالب را گرایش روزافزون جوانان و ضعفا به آئین اسلام و ناتوانی آنان از اتخاذ روش‌های خصوصت‌آمیز و جنگی دانسته است و دو عامل را مانع اقدامات خشونت‌آمیز و جنگ طلبانه قریش برمی‌شمرد:

۱- در نظام قبیله‌ای، آزار و فشار بر فردی که از طایفه نیرومندی است، کار ساده‌ای نبوده و این کار باید به موافقت و همراهی افراد و بزرگان همان خاندان صورت گیرد و گزنه افراد خاندان کسی که مورد حمله قرار می‌گرفت به حمایت او برمی‌خواستند و کار به نزاع و خونریزی می‌کشند و پایان آن معلوم نبود.

۲- در شهر مکه، همه طوابیف با هم زندگی می‌کردند و خصوصیت، یکباره شهری را درآتش و خون می‌کشید و دشمنی دائمی به وجود می‌آورد چنان که در شهر پترپ (مدینه) چنین وضع خطرناکی وجود داشت. (ص ۱۴۹)
زرباب علت مهاجرت مسلمانان به حبشه، را دو عامل جست و جو می‌کند:

۱- حضرت می‌خواست، بارانش مدتی از آزار، استهزا و تعقیب قریش در امان یافتد تا شاید زمانی فرا برسد که عده مسلمانان بیشتر شود و برای اسلام و تبلیغ آن، محیط امن تری به وجود آید.

۲- شاید هم چنان که بعضی از خاورشناسان، حدس زده‌اند می‌خواسته است تجارت مهم قریش را با حبشه به هم بزند و مضمون آیه ۵۷، سوره قصص را که بیم و واهمه قریش بود عملی سازد. (ص ۱۵۸)

مؤلف پس از ذکر خلاصه اخباری درباره محاصره اقتصادی و اجتماعی بنی‌هاشم در شعب ابی طالب از نوشه‌های طبری، ابن هشام و ابن سعد، نکاتی چند را یادآور می‌گردد که می‌توان گفت کمتر مورد توجه محققان تاریخ اسلام قرار گرفته است:

۱- قریش بنی‌هاشم و بنی‌طلب را محاصره کردند نه مسلمانان را. بنا به نقل بلاذری، مسلمانان بنی‌هاشم به جهت اسلام و دین به شعب رفتند و غیرمسلمانان شان برای حمیت و تعصب قبیله‌ای.

۲- مدت سه سال و حتی دو سال که برای این محاصره با این شدت ذکر کرده‌اند زیاد می‌نماید. (ص ۱۷۵)
زرباب در بیان علت نقض صحیفه دو روایت را ذکر کرده که یکی مبنای دینی و دیگری مبنای تاریخی دارد: