

بازسازی و احیای چهار منبع کهن در سیره نگاری

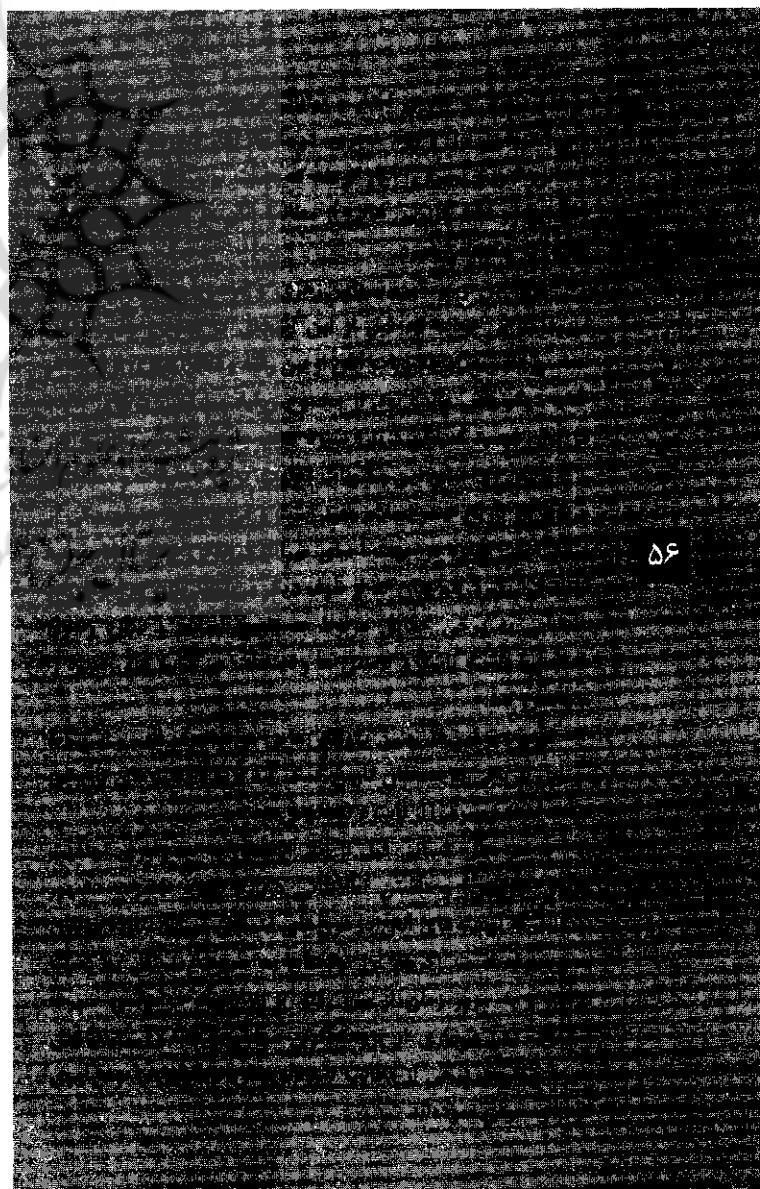
حسین مرادی نسب

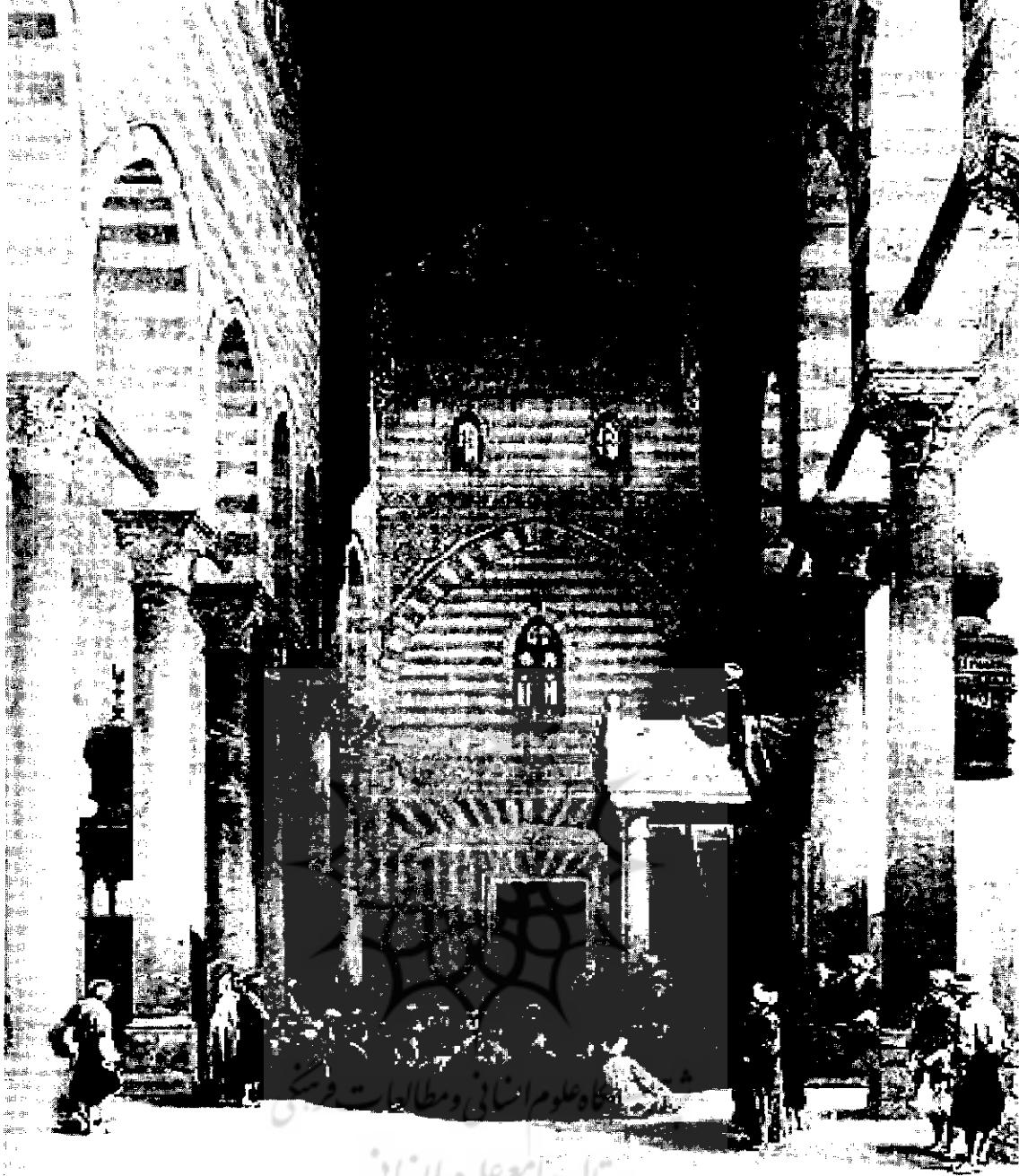


مفازی رسول الله(ص) لعروة بن زبیر برواية أبي الأسود (م. ۹۴ هـ)، تحقيق: محمد مصطفی اعظمی؛ مکتبة التربیة لدول الخليج، ۱۴۰۱ هـ

عروة بن زبیر، سر سلسله نسل اوّل سیره نویسان بود که برای او کتابی درباره مفازی رسول خدا (ص) ذکر کرده‌اند. او را از فقهای هفت‌گانه مدینه شمرده‌اند. تلمذ وی بیشتر نزد خالله‌اش عایشه بوده، به همین دلیل محدثان او را آگاه‌ترین مردم به حدیث عایشه دانسته‌اند.^۱ از طرفی عایشه با توجه به موقعیت و نفوذی که در جامعه آن روز در مدینه داشت، باید به این روایات او به دیده تردید نگریست، زیرا اخباری که عایشه و عروة نقل کرده‌اند، نمی‌تواند از تحریف در امان مانده باشد.

ذهبی گوید: عبدالرحمن بن نوفل، (أبوالأسود يتيم عروة) از کتاب مفازی عروه در مصر مطلب نقل کرده است.^۲ شاید بتوان گفت که کتاب مدونی از وی در سیره به دست نیامده است، اما





رسال علم علوم اسلامی

کردنند فضایل علی(ع) را از بین ببرند؛ ولی خداوند بر فضیلت او افزود و محبت او را در قلب‌های مؤمنان قرار داد و به آنان سفارش کرد که از حضرت علی(ع) بدگویی نکنند.^۴

پژوهشگر معاصر، محمد مصطفی اعظمی روایات عروه را که از پیتیم عروه نقل شده، جمع آوری کرده است. وی نام کتاب را مغازی رسول الله لعروة بن زبیر بر رواية أبي الأسود نام گذاشت. وی در مقدمه کتاب گوید: این کتاب دارای مقدمه‌ای بر آغاز کتابت سیره رسول خدا (ص)، کتاب المغازی لعروة بن الزبیر بر رواية أبي الأسود می‌باشد که از متون کتاب‌های کهن استخراج شده است. هم چنین دارای سه پی‌نوشت است که عبارتنداز: نوشته‌های عروه به عبدالملک و ولید و دیگران درباره مغازی رسول خدا(ص)؛ اسامی شرکت‌کنندگان در پدر که عروه یا هیئتی (در مجمع الزوائد) نام آنان را در مغازی نیاورده است؛ تصور شرح حال ابوالاسود از کتاب سیر اعلام النبلاء. وی در ادامه گوید که ثمره این کتاب، تصحیح خطاهای تاریخی نزد

نوشته‌های او قدیمی‌ترین استندی است که درباره شرح حال رسول خدا (ص) و حوادث دوران آن حضرت نوشته شده است.^۵ از سوی دیگر، فراوانی نقل‌های او در سیره نشان می‌دهد که وی بدون نوشتن نمی‌توانسته این حجم از آگاهی و مطالب سیره را حفظ کند و در اختیار دیگران قرار دهد.

علاقه‌مندی عبدالملک و ولید نسبت به آگاهی از سیره نبوی، سبب شد آن دو از عروه سوالتی درباره سیره پیامبر (ص) داشته باشند.^۶ رابطه عروه با امویان موجب شد تا مائند آنان نسبت به اهل بیت کینه داشته باشند، حتی او با زهری در مسجد می‌نشست و از علی(ع) بدگویی می‌کرد. امام سجاد(ع) آنان را توبیخ کرد و گفت: ای عروه! پدرم حکم پدرت را به خدا واگذشت و خداوند به نفع او، و به ضرر پدرت حکم کرد.^۷ یعنی فرزند عروه گوید: پدرم زمانی که از علی(ع) یاد می‌کرد، دهان به بدگویی از او می‌گشود.^۸ عبدالله فرزند دیگر عروه به فرزندانش سفارش کرد که بنی امية از زمان خلافت معاویه تا امروز تلاش

حضرت علی(ع) اولین کسی بود که احادیث حضرت را جمع آوری کرد.

شیخ شعیل خدا احادیث را برای امیر قرآن ایجاد کرد و وی آنها را نوشت که مخفیه علی مشهور شد و این صحیحه نزد امام صادق(ع) نگه داری می شد

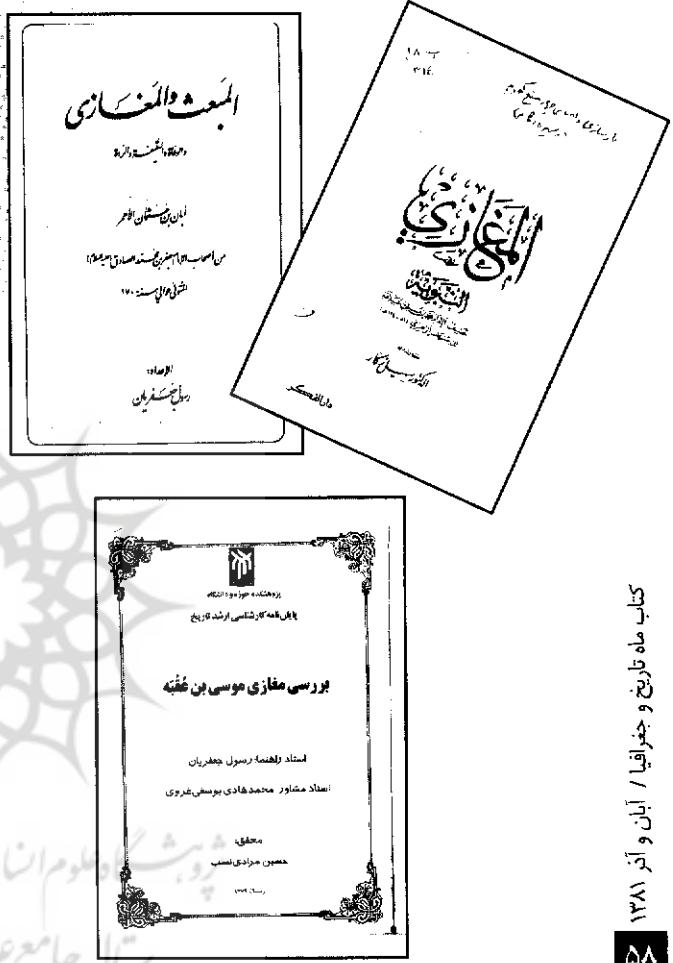
بعدی، مقایسه نصوص مفاسد عروه یا مغازی موسی بن عقبه، ارزش علمی کتاب مغازی عروه به روایه ابی الاسود، دیدگاه مستشرقین در سیره نبوی و مناقشه در دیدگاه های آنان بر سیره نویسان نخستین.

سپس وی نصوص عروه را از طریق ابوالسود آورد است که برخی از عنوانین آن در کتاب عبارتند از تهیئة النبي(ص) لاستقبال الوحی، ذکر صلاة النبي(ص) فی بدایة بعثته، دعاء الرسول(ص) قومه و غيرهم الى الاسلام...، الهجرة الاولی، الهجرة الثانية الى الحبشة، حدیث نقض الصحیفة، حدیث الاسراء العقیة الاولی و الثانية، تسمیة من شهد العقیة هجرة اصحاب النبي، هجرة رسول الله(ص) الى المدينة، غزوة بدر، تسمیة من شهد بدرًا...، غزوة احد، غزوة خندق، خیبر، موته، فتح مکه، حینین، طافه، تیوک، حجۃ الوداع، العہود التي کتبها رسول الله (ص) در پایان پی نوشت ها آمد است. شایان ذکر است که مؤلف تعداد شرکت کنندگان در بدر را ۲۶۱ نفر ذکر کرده است.

المغازی النبویة، محمد بن مسلم بن شهاب الزهری (م. ۱۴۰-۱۴۰)، تحقیق: سهیل زکار؛ دمشق: دار الفکر، ۱۴۰۱ هـ

زهری در سال ۵۰ هجری در مدینه به دنیا آمد و در همانجا رشد کرد. وی تعدادی از صحابی را درک کرد و از آنان حدیث شنید. ابن شهاب در هر مجلسی حضور می یافت، از مردان و جوانان آن مجلس سوّالاتی می نمود، در اوراق خود ثبت می کرد. وی در درس علماء و محدثان حضور می یافت و احادیث نبوی را یادداشت می کرد.^۱ درخشش علمی او در جلسات علمی و حدیثی، او از شهرتش را بالا برد.

ہشام بن عبد الملک خواست زهری را امتحان کند و از وی خواست تا چیزهایی را برای بعضی از فرزندانش بنویسد. وی کاتبیش را خواست چهارصد حدیث را املاء کرد. بعد از مدتی، زهری نزد ہشام آمد و میان آن دو سخنانی رو و بدل شد. ہشام به او گفت: نوشته هایی را که بر کاتب املاء کرد، گم شده است.



مورخان درباره کتابت سیره نزد مسلمانان است. حتی اعظمی متابع استخراج شده کتاب خود را افزوون بر معجم المفهوس لاتفاق الحديث النبوی، کتابهای دیگر همچون جواع السیوه ابن حزم، طبقات ابن سعد، عيون الاثر ابن سید الناس، الدرر فی المغازی و السیر ابن عبد البر، سیره ابن هشام، تاریخ طبری، مغازی واقدی، مجتمع الزوائد هیثمی، فتح الباری ابن حجر اعلام می کند.

کتاب از فهرست بندی مرتب و منظمی برخوردار است. وی در صفحات آغازین تا میانی کتاب به این مطالب اشاره کرده است: تاریخ از نظر قرآن، انگیزه های مسلمانان به تاریخ، نقش صحابه در نگارش وقایع، شرح مفصلی درباره شخصیت عروه از همه جهات (ولادت، مسافرتها، همسران، فرزندان، اخلاق، دانش، استدان، شاگردان، کتاب مغازی، روش عروه و ...) بررسی دیدگاه الدوری و مغازی عروه، تاثیر گذاری او بر مغازی نویسان



اعظمی بیشتر روایات را از طریق عبدالرازاق که او از طریق معمّر و او نیز از زهری نقل کرده، آورده است؛ لکن در تکمیل مباحثت خود روایاتی را که سند آن به زهری نمی‌رسد یاد کرده است. (رجوع کنید به صفحات ۶۵، ۷۹، ۸۷، ۱۱۱، ۱۲۳، ۱۲۶، ۱۴۱، ۱۴۵، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۷، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۷).

وی بعد از آن به نصوص کتاب مغازی زهری پرداخته است. محتوای کتاب افروزن بر مقدمه، شامل این عنوانین است: ما جاء فی حفر زمزم؛ ذکر من عبدالمطلب؛ کاهن یکشاف أمر النبی و هو غلام؛ حادثة شق القمر؛ حریر من یهود تیم یکشاف أمر النبی؛ اعاده بناء الكعبه؛ زواج النبی من خديجة؛ اولاد النبی من خديجة؛ بداية الوحی؛ نزول الوحی؛ النبی و ورقة بن نوفل؛ بیت خديجة فی الجنۃ؛ رؤیة النبی لورقة بن توفیل بالمنام؛ أول من آمن بالنبی؛ اسلام عمر بن الخطاب؛ اشتھار عمر لاسلامه؛ الاسراء؛ فرض الصلوات؛ وصف النبی للانبياء الذين شاهدھم فی الاسراء؛

«ابن عقبه» را می‌توان سرسریستنله نسبیل
سوم دانست. وی از موالي ای زمین،
شاگرد عروة و زهری، مشهور مدینه بود. «موسی بن عقبه»
بعضی از صحابی و تابعی
مانند «جابر بن عبد الله»،
سعد و «عبدالرحمن بن عفر» را امروز
کرده؛ به همین دلیل، او را از شیخان
صغر تابعین ذکر کرده‌اند

زهری به او گفت اشکالی ندارد کاتب را فراخواند و احادیث را
دوباره بر او املاء کرد. هشام نوشته‌های اول را با نوشته‌های
دوم مقابله کرد و آن را بدون این که یک حرف کم و زیاد شود،
مانند نوشته‌های اول دید.^{۱۰}

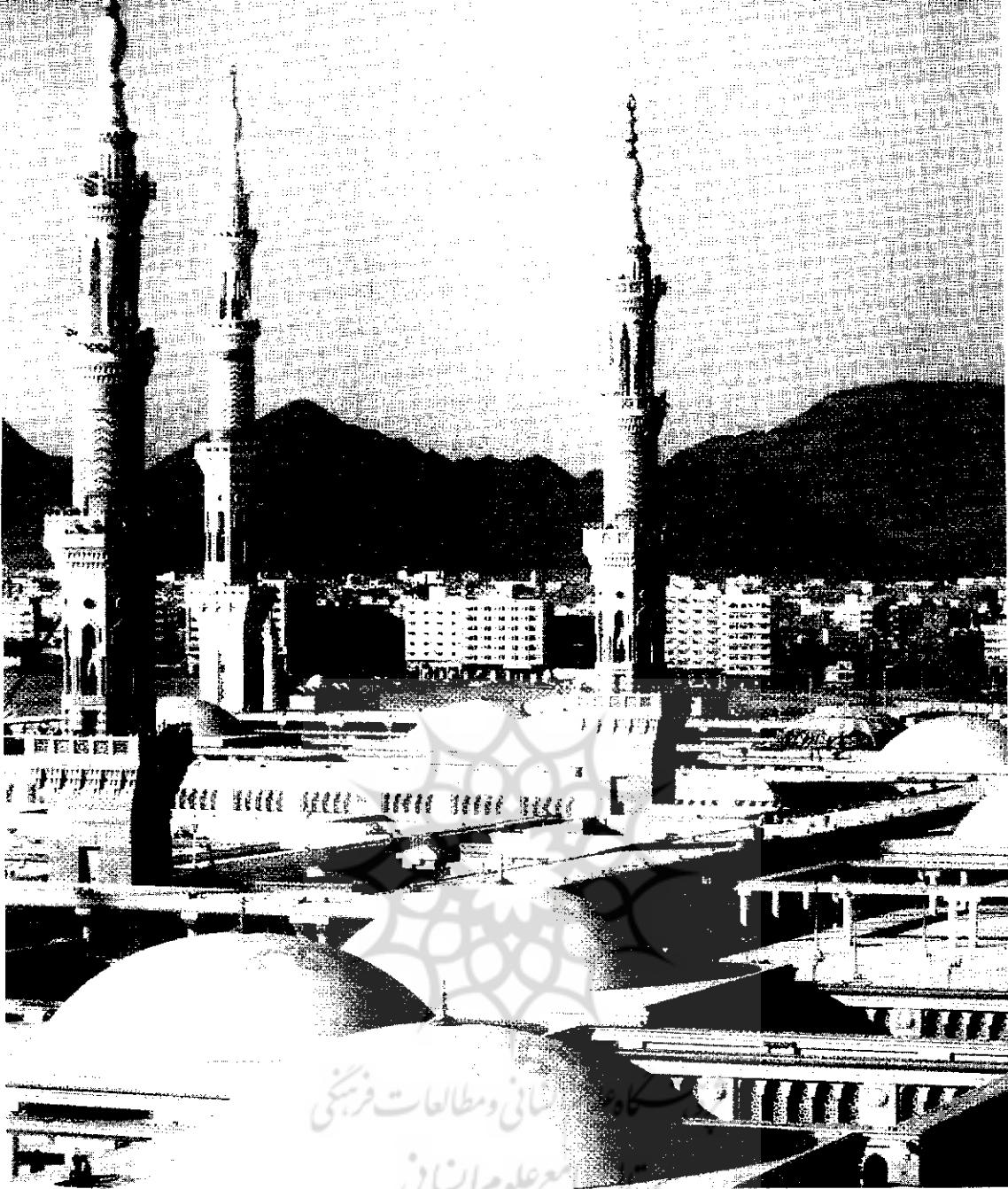
او با همه مراتب علمی اش مجدوب مقام معنوی امام
سجاد(ع) بود و می‌گفت: هیچ قریشی را پرهیز‌گارتر و برتر^{۱۱} و
هیچ هاشمی را برتر و آگاهتر به فقه مانند زین العابدین(ع)
ننیدم.^{۱۲} وی وقتی از راهنمایی امام (ع) بهره برد و از گرفتاری
رهایی یافت. خطاب به امام گفت: «الله أعلم حيث يجعل
رسالاته». ^{۱۳}

تقریب وی به حکومت بنی امیه، موجب شد که در جعل
احادیث و فضایل برای بنی امیه بکوشد. از این رو میانه خوبی با
اهل بیت نداشت. به طور مثال، خالد بن عبد الله قسری حاکم
منصب از طرف بنی امیه در عراق از زهری خواست که سیره
پیامبر را برایش بنویسد. این شهاب زهری به او گفت: در سیره
گاهی نام علی بن ابی طالب می‌اید، آیا آن را بنویسیم؟ خالد
گفت: نه، مگر این که از او به بدی یاد کنی.^{۱۴}

ابن ابی الحدید، زهری را از مخالفان حضرت علی(ع) یاد
می‌کند.^{۱۵} وقتی امام سجاد(ع) از بدگویی زهری به حضرت
علی(ع) آگاه شد، او را توبیخ کرد و فرمود: اگر در مکه بودی،
منزلت پدرت را که در محله‌ای قرار داشت نشانت می‌دادم.^{۱۶}

دکتر سهیل زکار، روایات زهری را از معمّر بن راشد
جمع آوری کرده و کتاب مغازی ابن شهاب زهری را بازسازی
کرده است و نام آن را المغازی النبویة نهاده است. این کتاب به
همراه فهارس کلی مانند آیات قرآنی، اشعار، اعلام، محتوی
مطلوب و مصادر تحقیق به چاپ رسیده است.

سهیل زکار در مقدمه به کتابت تاریخ و وضعیت شبه جزیره
و نقش تاریخی رسول خدا (ص) اشاره کرده و در ادامه به شرح
حال زهری پرداخته است. سپس در ادامه می‌گوید این کتاب از
مجموع قتاوی تاریخی است که زهری نقل کرده، و معمّر بن
راشد آنها را به نحو ایجاز آورده است.



کاخ عالی و مطالعات فرنگی بران ایام علوم انسانی

الشام، بعث خالد بن ولید الى العراق، تحويل خالد بن الوليد الى الشام، عزل عمر لخالد بن الوليد، قodium عمر بن الخطاب الجابية وعزله شرحبيل، الفتنة الكبرى وقتل عثمان، معركة الجمل، احوال على بعد صفين، خلافة الحسن بن علي، ذووا رأى العرب، التحكيم؛ حديث الحجاج بن علاء؛ خصومة على و العباس؛ بيعة على لابي بكر؛ حديث ابى لؤلؤة؛ بعيين عمر لرجال الشورى؛ خلافة عثمان؛ حديث الشورى؛ غزوة القادسية و غيرها؛ عزل خالد من قبل عمر؛ معركة القادسية؛ تزويج فاطمة، من اخبار عبدالله بن ابي.

نوافض و کاستی های کتاب:

محقق کتاب در مرتب کردن عنوانین دقت کافی به خرج نداده و بدون در نظر گرفتن وقایع در زمان خود، آنان را آورده است. مثلاً بعد از واقعه حنین به خبر بتر معونه، یا هجرت کنندگان به حبسه، یا بعد از این که بعضی از جنگها را ذکر کرده به تأسیس مسجد النبی پرداخته است.

خبر الحدبیة؛ خبر ابی بصیر عتبة بن اسید؛ خبر هرقل عظیم الروم؛ أبو سفیان و هرقل؛ کتاب النبی الى هرقل؛ وقعة بدر؛ المطعمون من قریش فی بدر؛ من اسر النبی من اهل بدر؛ وقعة هذیل بالرجیع؛ مقتل ابی بن خلف؛ وقعة بنی النضیر؛ اهم وقائع السیرة النبویة باختصار؛ وقعة احد؛ وقعة الاحزاب و بنی قریطہ؛ وقعة خبر؛ عمرة القضاء؛ فتح مکة؛ غزوة النبی هوازن؛ وقعة حنین؛ خبر بتر معونه، من هاجر الى الحیشة؛ ما لقیه ابوبکر فی مکة؛ الهجرة الى المدینة؛ خبر سراقة بن جعسم؛ تأسیس مسجد المدینة؛ الاذن بالقتل؛ حديث الثلاثة الذين خلفوا؛ من تخلف عن النبی فی غزوة تبوك؛ مقتل سلام بن ابی الحقیق؛ حديث الاوس و الخریج؛ حديث الافق؛ حديث أصحاب الاخدود؛ حديث أصحاب الکهف؛ بنیان بیت المقدس؛ بده مرض رسول الله؛ بيعة ابی بکر فی سقیفة بنی ساعدة؛ قول عمر فی اهل الشوری؛ استخلاف ابی بکر عمر؛ بيعة على لابی بکر؛ غزوة ذات السلاسل و... خبر على و معاویة (بعث اسامیه بن زید)، فتوح

گرفت. مالک بن انس درباره اهمیت این کتاب گفت: کسی که نامش در کتاب موسی بن عقبه آمده، در بدر حضور داشته و کسی که نامش در کتاب وی نیست، در بدر حضور نداشته است.^۷ محمد باقشیش روایات موسی بن عقبه را جمع‌آوری کرده و کتاب را **المغازی لموسی بن عقبة** نامید. این کتاب در سال ۱۹۹۶ میلادی به چاپ رسیده است. باقشیش در مقدمه به معرفی موسی بن عقبه و چگونگی تحقیق و پژوهش خود پرداخته است. در بخش اول به دو مبحث اشاره کرده که عنایین آن عبارتند از: «اسم و نسب، ولادت او، درک کردن صحابه، طبقه، استادان و شاگردان، تالیفات، توثیق و مدرج محدثان درباره مغازی او، رفع شبهه در روایت کردن او از نافع و وفات موسی بن عقبه». عنایین مبحث دوم عبارتند از: «علت تألیف، مصادر موسی بن عقبه در مغازی و روایان او، روش فرهنگی و شیوه موسی بن عقبه در کتابش، مقارنات مغازی موسی بن عقبه با مغازی عروة بن الزبیر و سیره ابن اسحاق، اعتماد مؤلفان بعدی در کتاب او، اعتماد محدثان بر روایات موسی، مغازی او نزد مستشرقین».

محقق در بخش دوم، شیوه گردآوری نصوص، تنظیم مطالب و دیگر کارهای پژوهشی خود را توضیح داده است. کتاب مشتمل بر خاتمه‌ای است که به نتیجه‌گیری علمی درباره شیوه مورداستفاده موسی بن عقبه و نقد و بررسی آن پرداخته است. کتاب مذبور محاسن و کاستی هایی دارد که به آن اشاره می‌شود.

محاسن کتاب:

شرح الفاظ لغات غریب؛ استخراج آیات قرآن و احادیث وارد در متن؛ ضبط برخی از اسامی و اعلام؛ شرح بعضی از اماکن و صحابه به حسب ضرورت، بیان شده است. از مجموع نصوص، صورت تقریبی از کتاب موسی بن عقبه را ارائه کرده است.

نواقص و کاستی‌های کتاب :

۱. مطلب مندرج تحت عنوان‌های مبحث اول و دوم به اختصار آمده است.

۲. در ذیل «مؤلفاته» تنها به ذکر یک کتاب از دو کتاب موسی بن عقبه به نقل از محدثان پرداخته است.

۳. وی زیر عنوان «مقارنته مغازی موسی بن عقبه ... مباحثت را به اجمال برگزار کرده است.

۴. برخی از نصوص مغازی موسی بن عقبه از دید باقشیش پنهان مانده و به آن اشاره نکرده است.

۵. در بررسی نام افراد، از کسانی نام برده که موسی بن عقبه درباره حضور آنان در برخی از غزوات چیزی بیان نکرده است.

۶. کتاب از فهارس فنی و کامل برخودار نیست.

همچنین پایان نامه - کارشناسی ارشد - نگارنده مقاله درباره «نقد و بررسی مغازی موسی بن عقبه و متن آن» بود که از طرف

سهیل زکار در عنوان غزوه ذات السلاسل و خبر علی و معاویه، یک روایت طولانی را نقل کرده است و در فهرست برای این روایت عنایین مختلف ذکر شده است - که ما در داخل پرانتز این عنایین را مشخص شده‌اند - لکن روایت، ترتیب منطقی را ندارد. احتمالاً روایت نقطی شده است که ایشان به طور متصل و بدون ذکر سند آورده است.

المغازی لموسی بن عقبة (م. ۱۴۱ هـ)، تحقیق: محمد باقشیش؛ مغرب جامعه ابن زهر، ۱۹۹۶ م.

المغازی التنبوية لأبي محمد موسی بن عقبة (م. ۱۴۱ هـ)، تحقیق: حسین مرادی نسب:

این عقبه را می‌توان سر سلسله نسل سوم دانست. وی از موالی آل زبیر، شاگرد عروة و زهرا، فقهی و محدث مشهور مدینه بود. موسی بن عقبه بعضی از صحابی و تابعین در مدینه، مانند جابر بن عبد الله، سهیل بن سعد و عبدالرحمن بن عمر را درک کرده؛ به همین دلیل، او را در شمار صغیر تابعین ذکر کرده‌اند.^۸

وی در مغازی و سیره رسول خدا (ص) تبحر داشت و در این باره کتابی تالیف کرد. کتاب وی حاوی اطلاعاتی درباره حوادث مهم دوران پیامبر(ص) است. در این کتاب اسامی افرادی که در هجرت به حبشه یا مدینه شرکت داشتند، و نیز شرکت کنندگان در جنگ بدر و أحد آمده است. اگرچه مغازی او نسبت به آثار مولفان بعدی کم حجم بوده، ولی آن را صحیح‌ترین مغازی دانسته‌اند.

وی علت تألیف خود را در باب سیره و مغازی رسول خدا (ص)، اینهایی که به مغازی شرحبیل زده بودند، بیان کرده است. سفیان بن عینه گوید: شرحبیل بن سعد آگاه‌ترین افراد به مغازی و بدربیون بود؛ اما به جهت نیاز مالی، حضور نیازی، از این نزدش می‌آمد و چیزی به او نمی‌داد در بدر انکار می‌کرد.^۹ یا برای کسانی که سابقه‌ای در بدر نداشتند، سابقه درست می‌کرد؛ به همین علت مغازی اش از چشم مردم افتاد.

ابراهیم بن منذر نیز گوید: همین مطلب را برای محمد بن طلحه بن الطوبی که کسی آگاه‌تر از او به مغازی نبود، گفتم: او گفت: شرحبیل بن سعد، مغازی را می‌دانست؛ ولی او را متهمن کردند که نام کسانی را از جمله بدربیون ذکر کرده که در بدر حضور نداشته‌اند. یا کسانی را که در جنگ أحد کشته نشده و کسانی که در هجرت به حبشه و یامدینه حضور نداشته‌اند، به عنوان شهدا و یا مهاجران ذکر کرده است؛ به این دلیل، مغازی او از چشم مردم افتاد. وقتی موسی بن عقبه وضع را چنین دید؛ با این که سنت زیاد بود، به نوشتن نام حاضران در بدر و أحد و مهاجران حبشه و مدینه اقدام کرد و در این باره چیزی نوشته:^{۱۰} به همین جهت مغازی وی از اعتبار و اهمیت خاصی برخوردار شد و مورد توجه محدثان و سیره‌نویسان بعد از خودش قرار

«زهri»، در سال ۵۰ هجری در مدینه به دنیا آمد و در همانجا رشد کرد. وی تعدادی از صحابی را درک کرد و از آنان حدیث شنید. ابن شهاب در هر مجلسی حضور می‌یافتد، از مردان و جوانان آن مجلس سوالتی می‌نمود و در اوراق خود ثبت می‌کرد. وی در درس علماء و محدثان حضور می‌یافت و

احادیث نبوی را یادداشت می‌کرد. در خشش علمی شیعیان در برابر پژوهش برتر سال ۱۳۸۰ او در جلسات علمی و حدیثی، آوازه تلاش گسترده خلفای نخستین برگزیده شد و هم اکنون در حال آماده

شهرتش را بالا برد در منع کتابت حدیث، ایستادگی کرده و سازی برای نشر با عنوان «کتاب مغازی موسی بن عقبه المسمی با المغازی النبوية لأبي محمد موسی بن عقبة» و مقدمه پایان نامه - که به فارسی

بوده - با عنوان «موسی بن عقبة پیشگام در سیره نویسی» است. در این دو کتاب اخیر به هدف، پیشینه، ضرورت تحقیق،

کتابشناسی و ارزیابی منابع درباره مغازی موسی بن عقبه پرداخته شده است. خانواده موسی بن عقبه، استادان، شاگردان، روش او در سیره، نسخه مغازی و تألیفات او، مقایسه مشابهت و اختلاف نصوص موسی با عروه، ابن اسحاق، منابع مغازی موسی

بن عقبه، تأثیرگذاری مغازی او در منابع بعدی او - که در حدود سی کتاب سیره و تاریخی مورد بررسی قرار گرفته - از جمله مطالب دیگر کتاب است. در پایان نتیجه‌گیری از مباحث امده است. جدول‌های نیز برای دسترسی آسان محققان به اسامی هجرت کنندگان به حبسه و شرکت کنندگان در جنگ‌ها و موارد دیگر از این دست، جزو ویژگی‌های دیگر کتاب است. همچنین

به مغازی در چهار بخش که سه بخش آن درباره سیره نبوی و یک بخش درباره خلفای نخست است بیان شده است.

گفتنی است کتاب المغازی النبوية لأبي محمد موسی بن عقبه در دو بخش تدوین شده است در بخش اول که با مقدمه کتاب موسی بن عقبة پیشگام در سیره نویسی بوده و به شیوه گردآوری نصوص نیز اشاره شده است. در بخش دوم نصوص موسی بن عقبه، اولین‌ها به نقل از موسی بن عقبه و موارد دیگر - که باقیشیش در کتابش به آن‌ها اشاره نکرده - و شرح برخی از لغات و مکان‌ها اورده شده است. همچنین برخی از گزارشات این عقبه مورد نقد و بررسی قرار گرفته است. در گزارش از بعضی غزوات موسی بن عقبه به جانشانی‌های حضرت علی (ع) نشده است که برای تکمیل بحث در پای نوشته یادآوری شده است.

در پایان کتاب، تصویری از احادیث منتخبه من مغازی موسی بن عقبه از ابن قاضی شهبه اورده شد.

ابان بن عثمان احمر بجلی از شاگردان بر جسته امام باقر (ع) و امام صادق (ع) بود که روایات زیادی بلا واسطه از این دو امام (ع) و با واسطه از ابان بن تغلب و ابوبصیر و عیسی بن عبدالله قمی، زراره نقل کرده است. وی مشایخ بزرگانی چون این ابی عمیر، احمد بن محمد بن مزنطی، علی بن مهزیار و دیگران بود.^{۶۰} وی در این راه توانست سیره‌ای با انتکاء بر اخبار امامان معمصوم بنویسد. اگرچه کتاب او در دست مؤلفان بعدی بوده و از آن در کتاب‌هایشان بهره برده‌اند لکن اصل کتاب به مرور زمان

المبعث والمغازی والوفاة والسفیفة والردة، ابان بن عثمان الاحمر بجلی (م. ۱۷۰ هـ)، تحقیق: رسول جعفریان، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۴۱۷ هـ

از بین رفته یا به فراموشی سپرده شده است.

از این روایات و اخبار نقل شده از ابان در سیره نبوی را می‌توان در کتابهای مؤلفان بعدی دید. یعقوبی در تاریخش از کتاب ابان بن عثمان احمر استفاده کرده، هرچند سند مطالب خود را ذکر نکرده است. وی در ابتدای جلد دوم سند مطالب را چنین آورده است: «وَكَانَ مَنْ رَوَيْنَا عَنْهُ مَا فِي هَذَا الْكِتَابِ... أَبَانُ بْنُ عَثْمَانَ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ»^{۲۷} و نیز طبرسی در کتاب أعلام عثمان عن جعفر بن محمد^{۲۸} و نیز طبرسی در کتاب أعلام الوری بأعلام الهدی بخش فراوانی از سیره نبوی به نقل از ابان بن عثمان الاحمر را برای ما حفظ کرده است. وی از کتاب ابان در بعضی از قسمت‌های کتابش به صراحت نام می‌برد.

از مورخان برگسته معاصر، آقای رسول جعفریان همت بلند خود را در احیای این اثر مفقوده در قرون متتمادی گذاشته و کتاب ابان بن عثمان احمر بخلی را بازسازی کرده است تا قدمی در جهت احیای میراث مفقوده شیعه باشد. وی با استفاده از کتب و منابع شیعی روایات و اخبار ابان را جمع آوری کرده و با نام اصلی آن - البته با خذف المبتدأ و - المبعث و المغازی و الوفاة و السقیفة والردة در سال ۱۳۷۵ ش منتشر ساخت. وی در مقدمه به اسم، لقب، شخصیت علمی، مذهب او پرداخته است. همچنین به آگاهی ابان به اشعار و ایام العرب، کتاب مغازی اش، بهره‌وری منابع شیعه و اهل سنت از کتاب ابان، نقش شیعه در تدوین تاریخ اشاره کرده است. محتوای کتاب شامل این عنایون است: أمر مکة قبل الاسلام، خبر ولادة الرسول(ص)، خبر بحیری، خبر بدء النبوة، خبر اسراء الرسول(ص)، المستهزءون من قریش، الرسول(ص) بعد وفاة خدیجه(س)، خبر عرض رسول الله(ص) نفسه على القبائل العرب، القباء من الانصار، غزوة بدر، غزوة بنی النضیر، غزوة احد، غزوة حمراء الاسد، خبر قتل العصما، غزوة الاحزاب، غزوة بنی قریطة، خبر الافك، خبر عبدالله بن أبي بعد الاحزاب، غزوة بنی ضبیة، خبر نزول سورة و العادیات، سرايا

رسول(ص) بعد فتح مکة، المنافقون في غزوة تبوك و رجوع النبي(ص) الى المدينة، وفد بنی عامر على رسول الله(ص)، الرسول(ص) و ثمامه بن اثال الخنفی، خبر ابی ذر مع الرسول(ص)، خبر الوفاة النبي(ص)، ما فعل القوم عند وفاة النبي(ص)، خبر تفسیل النبي و تکفینه و تدفینه(ص)، اخلاق النبي افعاله و حیاته الشخصية(ص)، خصائص دعوة الرسول(ص)، خطبة شقشیة

- گفتی است ایشان در کتاب منابع تاریخ اسلام به طور مفصل درباره کتاب مغازی ابان و شخصیت او بحث کرده و یادآور شده که در این مجموعه اخبار المبتدأ را ذکر نکرده زیرا هدف اصلی، سیره رسول خدا(ص) بوده و ارائه نقل‌های «المبتدأ». بدون نقد و بررسی کاری ناپسند است. در عین حال
- فهرستی از این اخبار را از منابع مختلف به نقل از ایان ارائه داده است. مثلاً در تفسیر عیاشی، ۳۶۵/۱، ۱۸۳/۲، ۳۰۴، ۴۶۹، ۵۶۸، الاختصاص، ۲۶۵؛ معانی الاخبار، ۲۶۹؛ کمال الدین، ۱۴۷/۱، و منابع دیگر. ۲۸۰ در ضمن کتاب از فهارس برخوردار نیست.
- بی‌نوشت‌ها:
- ۱- این نديم: الفهرست، ص ۱۲۳.
 - ۲- شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان الذہبی: سیر اعلام النبلاء، ج ۴، ص ۴۲۱ (لازمها و تفکه بها).
 - ۳- سیر اعلام النبلاء، ج ۴، ص ۲۹۰ و ۴۳۲.
 - ۴- روزتال: تاریخ تاریخ‌گاری در اسلام، ج ۱، ص ۱۵۲.
 - ۵- این منظور: مختصر تاریخ دمشق، ج ۱۷، ص ۱۱.
 - ۶- ثقیقی: الفارات، ج ۲، ص ۳۹۶؛ این الحدید: شرح نهج البلاغه، ج ۴، ص ۱۰۲.
 - ۷- الغارات، ج ۲، ص ۵۷۶.
 - ۸- مختصر تاریخ دمشق، ج ۱۴، ص ۱۴۰.
 - ۹- سیر اعلام النبلاء، ج ۵، ص ۳۳۲.
 - ۱۰- هورویتز: المغازی الاولی و مؤلفوها، ص ۶۳.
 - ۱۱- البداية و النهاية، جزء ۹، ص ۱۰۹.
 - ۱۲- این شهر آشوب؛ مناقب آل ابی طالب، ج ۴، ص ۱۰۹.
 - ۱۳- همان.
 - ۱۴- ابو الفرج اصفهانی: الاغانی، ج ۲۲، ص ۲۱.
 - ۱۵- شرح نهج البلاغه، ج ۴، ص ۱۰۲.
 - ۱۶- الغارات، ج ۲، ص ۵۷۸.
 - ۱۷- التاریخ الكبير، ج ۷، سیر اعلام النبلاء، ج ۶، ص ۱۱۴.
 - ۱۸- الجرح و التعذیل، ج ۸، ص ۱۵۴؛ میزان الاعتدال، ج ۴، ص ۲۱۴.
 - ۱۹- تهذیب التهذیب، ج ۶، ص ۲۸۲.
 - ۲۰- تهذیب الکمال، ج ۱۸، ص ۴۹۴؛ سیر اعلام النبلاء، ج ۶، ص ۱۱۶؛ تاریخ مدینه، امینیه دمشق، ج ۶، ص ۴۶۴.
 - ۲۱- تهذیب الکمال، ج ۱۸، ص ۴۹۴؛ سیر اعلام النبلاء، ج ۶، ص ۱۱۶.
 - ۲۲- همان؛ احمدی میانجی، حسن علی؛ مکاتیب الرسول، ص ۵۲۱.
 - ۲۳- صحیح البخاری، ج ۱، ص ۱۱۸؛ ج ۳، ۵۴؛ ج ۹، ص ۱۶؛ مسند احمد، ج ۲، ص ۱۲۱، ۳۵.
 - ۲۴- این کثیر، البداية و النهاية، جزء ۳، ص ۲۴۱؛ صالحی، سبل الهدی و الرشاد، ج ۴، ص ۱۰.
 - ۲۵- نجاشی، احمدبن علی؛ رجال النجاشی؛ تحقیق: موسی شبیری زنجانی، ص ۱۳، ۱۸، ۷۷، ۳۰۳ و ۳۲۱.
 - ۲۶- منابع تاریخ اسلام، ص ۶۶.
 - ۲۷- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۶.
 - ۲۸- منابع تاریخ اسلام، ص ۷۴ و ۷۵.