

قلعه های حشائین

۰ بهروز نوروززاده چگینی

مینیاتوری از کتاب «شاہنامه چنگیزی» نسخه مدرسه سپهسالار هولاکو خان، «قلعه میمون دز» را تصرف می کند و خود شاه برای زنگهار خواستن از قلعه بیرون آمده است

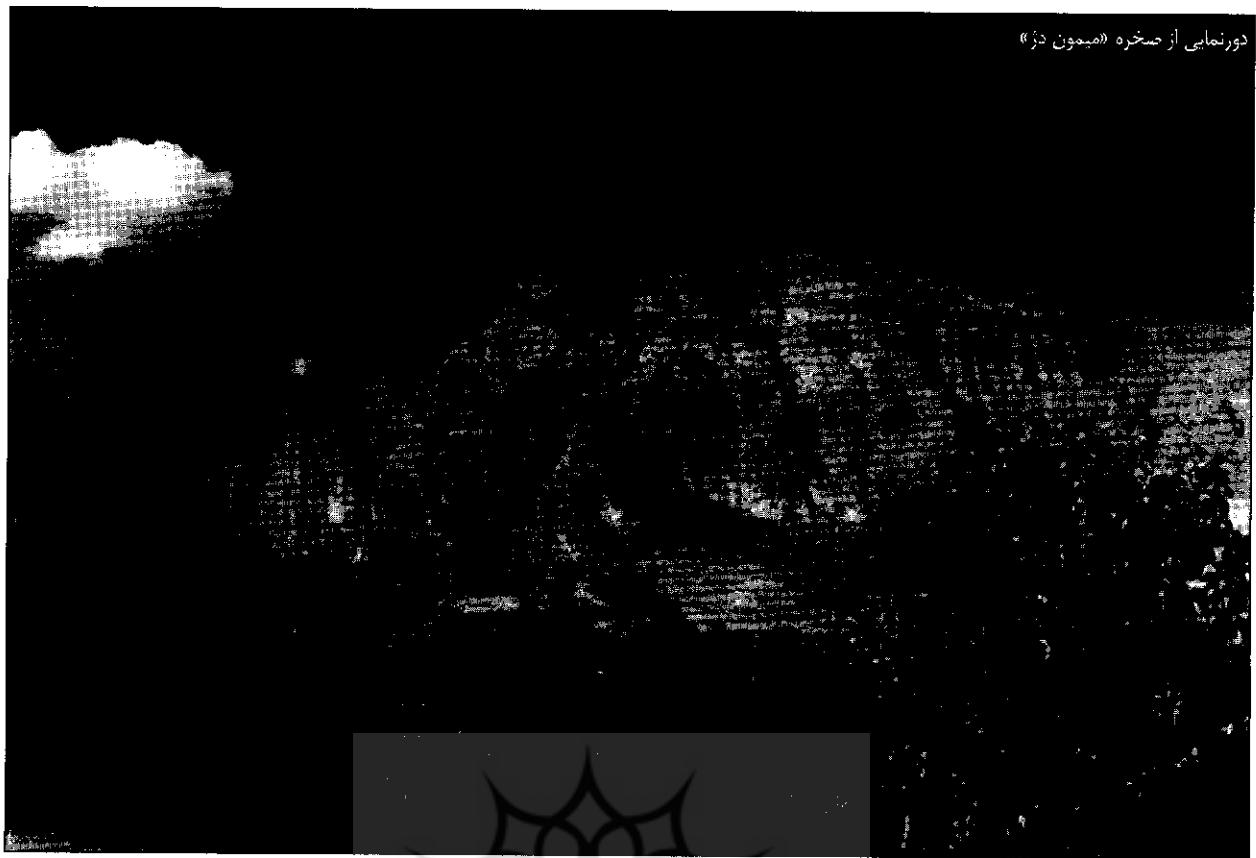
مقدمه:

توجه به جغرافیای تاریخی را می توان از عوامل مهم در روشن شدن نکات پوشیده در تاریخ هرسزمنی دانست و در این راستا از ورای آن می توان به بسیاری از نکات تاریخی، جغرافیایی، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی که امکان مکتوب شدن آنها در گذر زمان و بجبوحه تاریخ نبوده است، دست یافت. نکاتی که با پیوستگی آنها می توان رازهای پوشیده در حیات هر قوم و ملت را آشکار کرد و البته این مهم میسر نیست مگر با تحقیقات علمی و دقیق توسط پژوهشگران متخصص و متعدد.

از تأثیرگذارترین نهضت‌های سیاسی اجتماعی در حیات تاریخی سرزمین ایران و نیز ممالک اسلامی می توان از نهضت انقلابی شیعی اسماععیلیه (۶۵۴-۴۸۳ هجری قمری) نام برد. در زمینه تاریخ شکل‌گیری و تداوم این نهضت کتاب‌های زیادی در طول سده گذشته به رشته تحریر درآمده است. ولی در مورد جغرافیای تاریخی این نهضت و مناطق و قلعه‌های آنان در طول ۱۷۰ سال و اندی که بر مستند قدرت بوده‌اند هیچ‌گونه تحقیق مفصل و مبسوطی انجام نشده است، به جز تک نگاشت‌هایی که یا به صورتی کلی این مهم را مدنظر قرار داده‌اند یا اینکه به مناطقی خاص اشاره کرده‌اند که از این نوشته‌ها کتاب‌های مانند: الموت و لمبیس نوشته ولادیمیر ایوانف، سفرنامه الموت نوشته خانم فربا استاری؛ قلاع اسماععیلیه در رشته کوههای البرز نوشته منوچهر ستوده؛ سرزمین قزوین نوشته پرویز ورجاوند و برخی مقالات منتشره توسط محققان داخلی و خارجی را می توان نام برد.

از جمله کتاب‌های نوشته شده در زمینه جغرافیای تاریخی مربوط به سرزمین‌های تحت نفوذ اسماععیلیه کتاب قلاع حشائین^۱ نوشته پیتر





«پیتر ویلی» مندرجات «جوینی»

در «تاریخ جهانگشای» را اساس اثبات نظریه خود قرار داده است. همچون محیط اطراف قلعه برای سپاه عظیم هولاکو که گویا حدود صدهزار نفر بوده است. وجود قلعه روی قله‌ای رفیع و بلند، ساخت برج و بارو از سنگ و گچ، برج عظیم مرکزی در قلعه، وجود یک چشمۀ در یک فرسنگی برای آوردن آب به قلعه و سه چشمۀ دیگر در پیرامون محوطه صخره، وجود یک قله آتشفسانی، وجود شهرک کفر در کنار قلعه (منظور، معلم کلایه)

یادداشت‌برداری و کسب اطلاعات از ساکنین هر محل. کتاب در چهارده فصل به شرح زیر تنظیم شده است:

فصل اول: در این فصل که به سفر اول در سال ۱۹۵۹ میلادی ۱۳۴۸ شمسی مربوط است، نویسنده ضمن ذکر اهداف سفر و پیدا کردن صخره

ویلی، محقق انگلیسی است. این کتاب حاصل سه سفر اکتشافی ویلی و گروهش، طی سالهای ۱۹۵۹-۱۹۶۱ میلادی ۱۳۴۰-۱۳۴۸ شمسی به مناطق گیلان، دیلمان، اشکور، دره‌الموت و روبار است که پایگاه مرکزی نهضت اسماعیلیه در شمال ایران محسوب می‌شده است.

نوشه زیر بررسی مختصری است درباره این کتاب با توجه به متن و با نگاهی به برخی از مأخذ مربوط به متن.

انگیزه سفر اکتشافی:

با توجه به متن کتاب حاضر، مهمترین دلایل

سفر را می‌توان به صورت زیر ارائه کرد:

۱. پیدا کردن محل واقعی قلعه موسوم به میمون دز که به سال ۶۵۴ هجری / ۱۲۵۲ میلادی در حمله هولاکو خان مغول به ایران، تصرف و ویران شد و با سقوط این قلعه و تسليم تدريجي سایر قلاع، فرقه اسماعیلیه پس از ۱۷۰ سال از صحنه تاریخ ایران محو شد.

۲. بررسی سراسری قلعه‌های اسماعیلیه در مناطق گیلان، دیلمان، اشکور، دره‌الموت و روبار و تهیه نقشه‌های زمینی توپوگرافی قلاع اسماعیلیه، همراه با گرفتن تصاویر و فیلم از این مناطق و حفاری در مناطق مورد بازدید برای یافتن ظروف سفالی و دیگر اشیاء، در این محل‌ها.

۳. مطالعه روش‌های اقتصادی، کشاورزی و روش زندگی، پژوهشی و نحوه زندگی مردم در مilmot ضمن تهیه تصاویر و گرفتن فیلم و

سمیران، پیشینه دیدارهای قبلی از محل سمیران توسط افرادی چون سر هنری راولینسون در ۱۸۳۸م وژولیوس سزار هانسه، پژشک آلمانی در ۱۸۵۹م، توصیف شهر و قلعه قدیمی سمیران واقع در ناحیه کوهستانی طارم در قلعه قزل اوزن که بر روی چند تپه بلند ساخته شده است. پیشینه تاریخی قلعه کاشانه، قلعه گیری، سوراه (سایرده - سویرده)، ورود به دره الموت از راه ده سفیدآب و دیدار از وشه و قلعه وشه و ده دیکین است.

فصل هشتم: این فصل را می‌توان مهمترین فصل کتاب دانست. عبور از نمس، شمس کلایه، قلعه نویز شاه و رسیدن به معلم کلایه و صخره میمون دز. ویلی در ابتدا با توجه به مندرجات تاریخ جهانگشای جوینی و وصف قلعه از نظر او، دلایل اثبات نظریه خود را مبنی بر اینکه این محل همان قلعه میمون دز است، همچون محیط اطراف قلعه برای سپاه عظیم هولاکو که گویا حدود صدهزار نفر بوده است، وجود قلعه روی قله‌ای رفیع و بلند ساخت برج و بارو از سنگ و گچ، برج عظیم مرکزی گورستان سمت شرقی قلعه و مناره سمیران، تصاویر ضمیمه شامل: منظره هوابی قلعه و شالوده آن، آرامگاه شرقی سمیران، آرامگاه بزرگ سمیران و تکیه گچبری آن، نقشه سمیران و راههای مال رو و جاده آن.

**ویژگی دیگر کتاب،
بررسی زندگی مردم دره الموت و
روdbار از جنبه‌های مختلفی
همچون کار و کسب اهالی،
جنبه‌های اقتصادی زندگی،
کشاورزی و دامداری،
محصولات و گیاهان، آداب و
رسوم اهالی همچون ازدواج،
عقاید دینی، لباس پوشیدن،
آداب معاشرت و
برخورد اهالی با بیگانگان است**



بررسی قلعه الموت در گازرخان از دیگر مطالب این فصل است.

فصل نهم: در این فصل نحوه برپایی اردوگاه اصلی در شمس کلایه و برنامه کاری هیأت برای محل خواب و تجهیزات، برنامه کار و تهیه غذا و امور بهداشتی و نیز انجام کارهای بهداشتی برای روستاییان آورده شده است.

فصل دهم: شرح سفر هیأت به سوی الموت از طریق اندج و دیدار از قلعه اندج و غارهای نزدیک ده اندج، عبور از ده خشکه چال و دیدار از مقبره موجود در آن که به قول اهالی مقبره حسن صباح بوده است و لوحه‌ای که ۱۵۰ سال قبل در آنجا کشف شده است وصف زندگی مردم دره الموت، جمع‌آوری مالیات، محصولات، غذای اهالی، گیاهان، ازدواج و غیره و در نهایت بررسی قلعه الموت از دیگر مطالب این بخش است.

فصل یازدهم: این فصل با ذکر افسانه‌های مربوط به مرگ حسن صباح و نیز آمدن عمر خیام شاعر به قلعه و روابط او با حسن صباح آغاز می‌شود و در آدامه شرح حرکت گروه از طریق مسیر گرمارود، زوارک، کوه خاک کافران (ضمن اشاره به حفاری قبور زردشتی در قله کوه)، و بررسی قلعه نویز شاه روی قله انارک دنگار و فرض این قلعه به عنوان قلعه میمون دز با توجه به اشارات جوینی در تاریخ جهانگشای را با ذکر دلایل متنقی می‌داند. بررسی دیگر مربوط به قلعه ایلان است که ویلی ضمن اظهار به بازدید خانم فریا استارک از این قلعه، به توصیف قلعه، غارهای موجود در ایلان و سیستم آبرسانی قلعه می‌پردازد. مطالب انتهایی این بخش عبور از کوشک دشت و خرابه‌های موسوم به بازار، وصف شهرک و قلعه موجود در آن است. ویلی در این فصل به دیدار خود با کربلایی عزیز و ضایی گورمودی، راهنمای فریا استارک در سفر به الموت نیز اشاره می‌کند.

فصل دوازدهم: حرکت گروه به سمت شیرکوه و عبور از بخشش (با دشت)، ده قره (قره در) و بررسی قلعه اصلی شیرکوه و دو قلعه برج و برجک و نیز توضیحاتی درباره مراغی‌های ساکن روستای قره در، و ورود به روdbار و عبور از ده کرجمال (کارنده چال)، شهرستان بالا، حرکت از شاخه نینه رود به طرف ده منصور باغ و دیدار از قلعه لمسر و اشاره به تونلی ۵۶۰ متری در داخل کوه در نمس موسوم به کانال بزرگ آمید.

فصل چهاردهم: این فصل نوشته ریچارد مورا دونت از اعضا هیأت ویلی و درباره منطقه دیلمان است که در آن مطالب مهمی درباره حفاری‌های غیرمجاز در دیلمان و شیوع تب حفاری توسعه مردم و مالکان محلی کوچک و بزرگ و مبارزه ماموران دولتی و پلیس با آنها آورده شده است. از جمله مناطق مورد بازدید هیأت: سیاهه چال، دلار چند،

قلعه طولا در مشرق پلورود را می‌توان ذکر کرد.

فصل هفتم: بازدید و بررسی مناطق کرکارود شویله، دره پلورود و قبور باستانی، ارکم، یاسور، سنتگرسود، پراندون، لوسان، داغان، بلترک، لیاسی و قبور گبرها، قلعه کونتی، شهرک لوسان و حمام تاریخی، قلعه کاشانه، قلعه گیری، سوراه (سایرده - سویرده)، ورود به دره الموت از راه ده سفیدآب و دیدار از وشه و قلعه وشه و ده دیکین است.

فصل هشتم: این فصل را می‌توان مهمترین فصل کتاب دانست. عبور از نمس، شمس کلایه، قلعه نویز شاه و رسیدن به معلم کلایه و صخره میمون دز. ویلی در ابتدا با توجه به مندرجات تاریخ جهانگشای جوینی و وصف قلعه از نظر او، دلایل اثبات نظریه خود را مبنی بر اینکه این محل همان قلعه میمون دز است، همچون محیط اطراف قلعه برای سپاه عظیم هولاکو که گویا حدود صدهزار نفر بوده است، وجود قلعه روی قله‌ای رفیع و بلند ساخت برج و بارو از سنگ و گچ، برج عظیم مرکزی گورستان سمت شرقی قلعه و مناره سمیران،

فصیح ششم: سفر به منطقه اشکور از طریق رودرس و بررسی درباره مناطقی چون: قلعه چال، پل، تپه‌های دیارزان و قبرستان زردشتیان، ده روdbارک، دارود، زیاز (عزیز)، چکه رو و پل رو و گل خانی، قلعه لیما، برج کوه، سه پل، پرمکوه و قلعه پرمکوه، قلعه طولا، تپه‌های شویله، کاشان (کچان)، کل کاچموس، مقبره حمدآباد، مقبره آستانه سوری، لسبو و قلعه و آب انبار آن، کشکه در، بلکوت، شویله، کرکرود و املش می‌پردازد. از مطالب مهم این بخش ذکر حفاری‌های دیارزان در ۱۹۵۸م و کشف مجسمه دیارزان، کنترل بی‌پایه و سست وزارت فرهنگ روی آثار بازمانده هنری، انتخابات ایران؟ نحوه رأی گیری در ایران، حفاری‌های اطراف

پلورود، بوبه، مربو، دهی نزدیک چکه رود و پیرکوه است و توضیحاتی درباره حفاری هیأت در مناطق سیاه چال و بوبه و مربو آورده شده است. کتاب در انتهای شامل چند بیوست به شرح ذیل است:

الف: «حسن صباح و اسماعیلیان نزاری» که در رابطه با زمینه‌های مذهبی دعوت اسماعیلیه نوشته شده است.

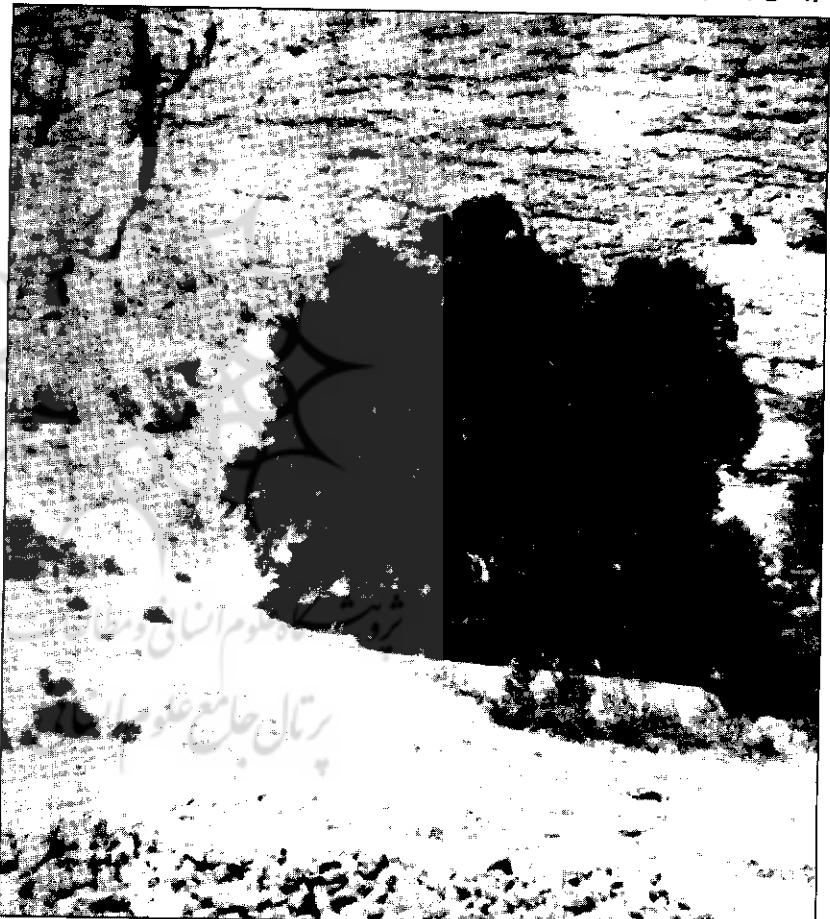
ب، بعضی از ملاحظات جغرافیایی دره‌الموت رود در ناحیه سلسه جبال البرز نوشته کولین ولک که از اعضای هیأت اکتشافی ویلی بوده است و در این بخش از ابعاد مختلف زمین‌شناسی منطقه، آب خاص از لحظه کندوکاو در مسایل جغرافیایی و هوای تحولات زمینی و طبقات آن و نیز نباتات دورنمایی از صخره «میمون دز»

مکشوفه در اشکور همراه با برخی طرح‌ها در مورد سفال‌های پیدا شده فراهم آمده است.

د: توضیحاتی درباره شمس کلایه به قلم چنگیز شبلخی. وی همراه گروهی در سال ۱۳۶۳ از محوطه دونی غارهای شمس کلایه و برخی از مناطقی که گروه ویلی موفق به دیدار آنها نشده‌اند بازدید کرده است و درباره محوطه‌های مختلف این غارها همچون اسب طوله، آب انبار، گزنه سوراخ - کوه قلعه غار قبله لوکا - غار گرم لوکا و غیره مطالب جدید ارائه می‌دهد.

ویژگیهای متن:

کار هیأت اکتشافی ویلی را می‌توان در وجهی خاص از لحظه کندوکاو در مسایل جغرافیایی



ب: بعضی از ملاحظات جغرافیایی دره‌الموت

دره‌الموت و روبار از جنبه‌های مختلفی همچون کار و کسب اهالی، جنبه‌های اقتصادی زندگی، کشاورزی و دامداری، محصولات و گیاهان، آداب و رسوم اهالی همچون ازدواج، عقاید دینی، لباس پوشیدن، آداب معاشرت و برخورد اهالی با بیگانگان است.

ج: ارائه طرح‌ها و نقشه‌های مربوط به منطقه قلعه‌های سمیران، قلعه لمسر، قلعه الموت، قلعه میمون دز (شمس کلایه) دره الموت رود، منطقه دارود، وغیره که مزیتی مهم برای این کتاب است. بالین همه برخی ملاحظات را نمی‌توان نگفته گذاشت:

الف: هدف اصلی هیأت اکتشافی:

هرچند اهداف سفر هیأت در کتاب شرح داده شده است و شاید هدف اصلی را با توجه به متن بتوان کشف محل قلعه میمون دز، مقر آخرین حکمران فرقه اسماعیلیه دانسته هدفی که حتی پس از گذشت چهل سال هنوز باعث آن نشده است که یک هیأت ایرانی اقدام به انجام آن کند (منهای گروه شیخلی در سال ۱۳۶۳ که آن هم سوای چند صفحه مطلب جدید کاری از پیش نبرده و پس از ۱۷ سال گزارش کاری خود را منشتر نکرده است) ولی با توجه به انگیزه‌های پنهانی این سفر که شاید حفاری در مناطق مورد بازدید به جهت کشف آثار باستانی با ارزش و خروج آنها از کشور بوده باشد (همچون گنجینه‌های الموت) بتوان انگیزه اصلی این سفر را دریافت. در مقدمه مؤلف بر کتاب، «می‌توان نام افرادی از موزه بریتانیا (که مخزن آثار عتیقه کشف شده از تمدن‌های کهن یونان و روم و مصر و ایران...) است و نام مقامات عالی رتبه حکومتی در ایران همچون وزیر دربار (حسین علاء)، وزیر افرهنگ، بهداری، چنگ سازمان امنیت و شورای عالی باستان‌شناسی ایران و شورای موزه ایران

تاریخی دره‌الموت و روبار در مناطق پیرامون آن اثری ارزشمند تلقی کرد. این اثر جزو آثار انگشت شماری است که به صورتی تفصیلی در این باره نوشته شده است. به هر صورت این هیأت اکتشافی هرچند اهداف خاصی را در این اکتشاف مدنظر داشته است، ولی توانسته در شناساندن برخی از ویژگی‌های مربوط به جغرافیای تاریخی، اجتماعی و انسانی مربوط به مناطق مورد بازدید موفق باشد. از این جمله است:

تاریخی و محصولات اطلاعات مفیدی درباره پوشش گیاهی منطقه، ریزش باران، کشت و زرع، میادلات غذایی، پوشک مردم و مهاجرت ارائه شده است.

ج: سفالگری در دوره حشائیین نوشته رالف پیندرویلسن، محقق انگلیسی. در این بخش مطالبی درباره سفال‌های یافت شده از مناطق مورد بازدید، سفالگری ایرانی، سفالگری عهدسلجویان، سفال‌های نقش‌دار، کاشی‌های فیروزه‌ای لعابدار

باستان و برخی از مقامات صاحب نفوذ همچون ابوالفضل آل بویه، دکتر الحوقی، دکتر حسین علوی و منجمله شرکت ملی نفت ایران را می‌توان دید که حاکمی از اهمیت زیاد کارهای می‌باشد.

در شرح اهداف سفر، یکی از اهداف، کشش و بازاروردن هرچیز باستانی مربوط به حشائش اعم از سکه و سفال قید شده است (متن ص ۳۱-۳۰) از دیگر موارد، توجه به مسایل باستانشناسی و به دست آوردن طلروف سفالی و دیگر اشیاء قید شده است (متن ص ۴۸-۴۹). در نهایت در مورد نتایج سفر هیأت اکتشافی و دست اوردها و کشفیات هیأت، اطلاعات جامعی داده نشده است. حال آن که در متن، اشاراتی دال بر کشفیات آثار وجود دارد. منجمله یافته‌های وسیع در شویله (متن ص ۱۵۲) یافته‌ها در لوتوسان (متن صفحات ۱۷۶ و ۱۸۲، ۳۵۱-۳۴۸ و ۳۵۲) و تهیه جعبه‌های مخصوص برای قرار دادن اشیاء مکشفه (متن ص ۳۵۵ و ۱۸۷ و ۵۰۰-۴۹) مضاف بر این، در مواردی هیأت اقدام به خرید اشیاء عتیقه از مردم نیز کرده است (متن ص ۲۷۱-۲۷۰). وینکه در خانمه سفر، دیدار با مسئولان موزه داشته و کشفیات خود را موزه ارائه داده و سپس آنها را پس گرفته، امری عجیب است (متن ص ۳۲۵).

ب: نظرات نویسنده درباره محل قلعه میمون دز:

ویلى مندرجات تاریخ جهانگشای جوینی را اساس اثبات نظریه خود نوشته است. همچون محیط اطراف قلعه برای سیاه عظیم هولاکو که گویا حدود صد هزار نفر بوده است، وجود قلعه روی قله‌ای رفیع و بلند، ساخت برج و بارو از سنگ و گچ، برج عظیم مرکزی در قلعه، وجود یک چشمۀ در سلطانیه اثر حافظ ابرو (متوفی ۸۳۴ هجری است) که هر سه اثر براساس منابع اسماعیلی نوشته شده‌اند. برخی از این اشارات تاریخی چنین است: «قتل ابوالحسن ریس بیهقی که به موخره میمون دز شده بود به دست فدایی دماوندی سال ۴۹۱ هجری».

۲. در همین ربع اول سنه عشرين و خمسماهه میمون دز بفرمود ساختن، عهد کیاپرگ امید سال ۵۱ هجری.^۱

۳. در همین ربع اول عشرين و خمسماهه عمارت میمون دز تمام کردن و زجرود سال ۵۱۰ هجری.^۲

۴. الموت و میمون دز از قلاع رودبار که به خزان و ذخائر مشحون بود.^۳

۵. «و چون در یک روز چندین لشکر بی حدو مرز بر مدار قلعه مذکور و شهرستان الحاد و فحور به هم پیوست و آن قلعه‌ای بود که هنگام استیلاه و استعلاء کار آن طایفه پرداش علاء‌الدین به حکم آن که (یا) همان این لی صرحاً لعلی البغ الاسباب اسباب السموات) بخفات و ارکان اشارت کرده بود تا نظراتی آن هم به صورت قاطع پرداخت.^۴

۶. نکته دوم اینکه باید به اشارات موجود در کتاب‌های تاریخی ماقبل و مابعد از فرقه اسماعیلیه ولو به صورتی جزئی توجه داشت تا بتوان زمینه‌ای آشکار برای طرح چنین نظراتی را ایجاد کرد.^۵

مشاهده برخی از قلعه‌های مربوط به دوره اسماعیلیه و ارائه اطلاعاتی درباره آنها که برای اولین بار صورت گرفته است، از نظر تاریخی مخصوص و از نظر اینکه طی چهل سالی که از سفر این هیأت می‌گذرد، هیچ گونه مشاهده و تحقیق علمی درباره برخی از مشاهدات این گروه انجام نشده، حائز اهمیت است

ج: اطلاعاتی درباره قلعه میمون دز:

درباره قلعه موسوم به میمون دز می‌توان اطلاعاتی به شرح زیر ارائه کرد که عمدتاً از کتاب‌های معاصر بال اسماعیلیه، و برخی نیز دوره قبل و بعد از اسماعیلیه نوشته شده‌اند جامع التواریخ خواجه رسید الدین فضل الله همدانی (مقتول به سال ۷۸ هجری) و دیگر زبدۃ التواریخ جمال الدین ابوالقاسم کاشانی (متوفی ۷۳۶ هجری) و تأییف به سال ۷۰۰ هجری و سومین کتاب مجتمع التواریخ سلطانیه اثر حافظ ابرو (متوفی ۸۳۴ هجری است) که هر سه اثر براساس منابع اسماعیلی نوشته شده‌اند. برخی از این اشارات تاریخی چنین است: «قتل ابوالحسن ریس بیهقی که به موخره میمون دز شده بود به دست فدایی دماوندی سال ۴۹۱ هجری».

۲. در همین ربع اول سنه عشرين و خمسماهه میمون دز بفرمود ساختن، عهد کیاپرگ امید سال ۵۱ هجری.^۱

۳. در همین ربع اول عشرين و خمسماهه عمارت میمون دز تمام کردن و زجرود سال ۵۱۰ هجری.^۲

۴. الموت و میمون دز از قلاع رودبار که به خزان و ذخائر مشحون بود.^۳

۵. «و چون در یک روز چندین لشکر بی حدو مرز بر مدار قلعه مذکور و شهرستان الحاد و فحور به هم پیوست و آن قلعه‌ای بود که هنگام استیلاه و استعلاء کار آن طایفه پرداش علاء‌الدین به حکم آن که (یا) همان این لی صرحاً لعلی البغ الاسباب اسباب السموات) بخفات و ارکان اشارت کرده بود تا نظراتی آن هم به صورت قاطع پرداخت.^۴

۶. نکته دوم اینکه باید به اشارات موجود در

کتاب‌های تاریخی ماقبل و مابعد از فرقه اسماعیلیه

لو و به صورتی جزئی توجه داشت تا بتوان زمینه‌ای

آشکار برای طرح چنین نظراتی را ایجاد کرد.^۵

مدت دوازده سال قلال و تلال آن جبال را مطالعه می‌کردند تا آن کوه سرافراز را که با عیوق راز می‌گفت اختیار کردند و بر قله آن سه چشمۀ آب در دهان و دو سه دیگر بر کمرگاه داشت قلعه میمون دز آغاز نهادن و فضیل و دیوارها را به گچ و سنگ ریخته ساختند و از مواردی آن به مقدار یک فرسنگ جویی چون جوی ارزیز برکشیدند و آب در اندرون آورند و در آن موضع از افراط سرما حیوان را از ایندای خریف تا میان بهار امکان آرام و مکان مقام مسیر نه «الخ».

۶. در ربیع الاول ۴۹۷ هجری میمون دز را فرمود بنا نهادن، و همچنین همه خرندز در آن نزدیکی انشاء کردند.^۶

۷. در فتحنامه الموت آمده است «که از جانب اسپیدار که یمن بود بوقا تمیور و از طرف الموت که یسار بود پادشاه زادگان بلغای و توپار در رسیدند». اگر منظور از اسپیدار همان منطقه اسپیدار «مازندران» است که قلعه میمون دز بر اساس این فرض احتمالاً در منطقه‌ای خارج از رودبار الموت بوده است و اگر ده هنمان سفیدآب را که از دهات رودبار است در نظر بگیریم، بر این فرض قلعه موجود در اندیج هم میتواند همان قلعه میمون دز باشد.

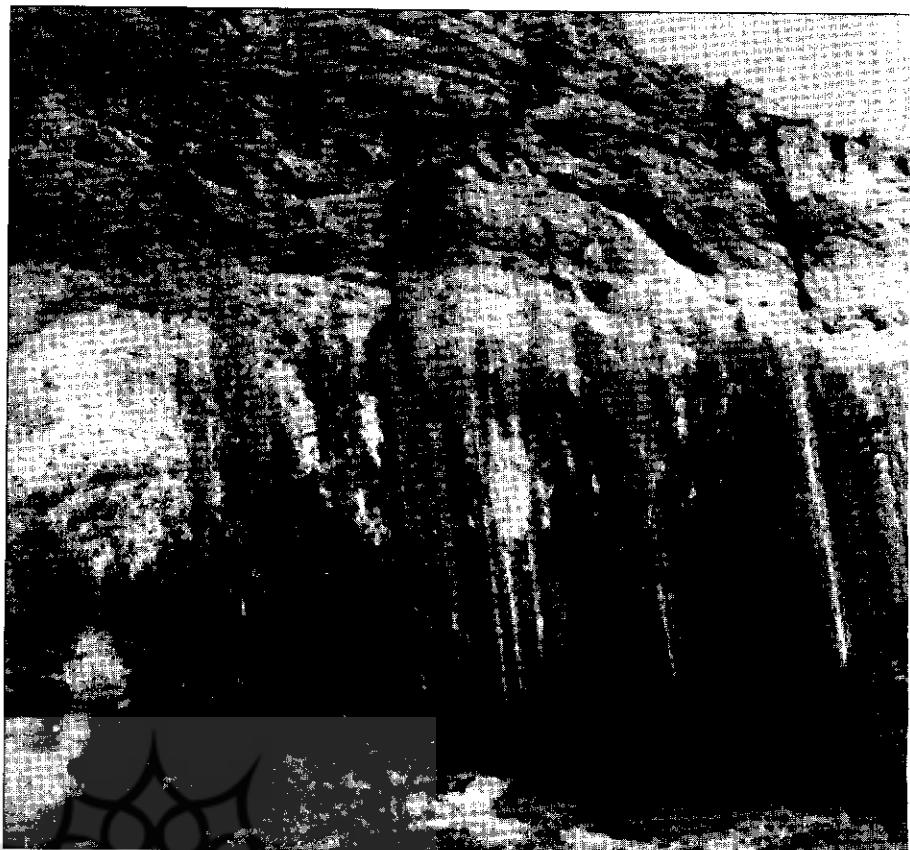
براساس اشارات شماره اول تا ششم ساخت قلعه میمون دز هم به حسن صباح و هم به کیاپرگ امید و هم به علاء‌الدین محمد نسبت داده شده و بر این اساس ادعای جوینی در تاریخ جهانگشا نوشته شده‌اند جامع التواریخ خواجه رسید الدین فضل الله همدانی (مقتول به سال ۷۸ هجری) و دیگر زبدۃ التواریخ جمال الدین ابوالقاسم کاشانی (متوفی ۷۳۶ هجری) و تأییف به سال ۷۰۰ هجری و سومین کتاب مجتمع التواریخ سلطانیه اثر حافظ ابرو (متوفی ۸۳۴ هجری است) که هر سه اثر براساس منابع اسماعیلی نوشته شده‌اند. برخی از این اشارات تاریخی چنین است: «قتل ابوالحسن ریس بیهقی که به موخره میمون دز شده بود به دست فدایی دماوندی سال ۴۹۱ هجری».

در مورد ششم از مکان خرندز نام برد شده است که به یقین همان محل فرنز دیه یا فرنز درست که در منتهای پاریک دره اندجرود قرار دارد و در سوی پا ختر آن اطاقی در دیواره کوه در سه متري از زمین و برابر آن در خاور دره در بالای کوه آثار دز ویرانی که از سنگ و گچ ساخته شده، قرار دارد.^۷

این قلعه را نیز می‌توان به عنوان قلعه میمون دز مورد بررسی قرار داد.

نکته بعدی گردیدیگر کردن قلعه یا به عبارتی دیگر محاصره دور تا دور قلعه میمون دز بوده است که جوینی به آن اشاره می‌کند.^۸ که این امر در مورد صخره موردنظر ویلی در شمس کلاهی که محیط پیرامون آن شاید از یک فرسخ هم بیشتر باشد، بازوجه به سپاه عظیم مغلول و برای محاصره و کوبیدن آن با ادوات قلعه‌گیری و منجنيق عملی بوده است. خستاً با توجه به شبیه جلویی صخره وسیله‌ای با برد زیاد برای کوبیدن قلعه موردنیاز بوده

کتاب «قلاع حشائین»
نوشته «پیتر ویلی»
حاصل سه سفر اکتشافی
ویلی و گروهش،
طبی سال‌های
۱۹۵۹-۱۹۶۱ م/ ۱۳۴۰-۱۳۳۸ هـ.
به مناطق گیلان، دیلمان،
اشکور، دره الموت و
رودبار است که پایگاه مرکزی
نهضت اسماعیلیه
در شمال ایران
محسوب می‌شده است



نمایی از صخره «میمون دز»

است.

به هر حال با نگاه به سیر تاریخی این فرقه و حملات سپاهیان دولتی به رودبار و الموت طی قرون پنجم تا هفتم هجری قمری، باید توجه داشت شیوه دفاع و حمله در نزد اسماعیلیه براساس عدم تمرکز در نقطه‌ای معین و پراکندگی در قلعه‌های متعدد بوده است. تنها در منطقه رودبار و الموت بین چهل تا پنجاه قلعه^۱ را در اختیار داشته‌اند و علاوه بر این، وجود غارها و تونل‌های متعدد در پیرامون قلایع

ساخته^۲ را هم نباید از نظر دور ناشت.

دیگر اشاره جوینی به برج مرکزی قلعه^۳ است که ما در صخره موسوم به میمون دز چنین مکانی را نمی‌توانیم بیاییم مگر این که قلعه اصلی میمون دز در قسمت جلویی صخره بوده باشد که فعلاً اثری از آن موجود نیست و قرار گرفتن قلعه بر روی یک قله بلند^۴ هم بر این مبنای اساس است، چون این محل یک دیواره سنگی است و تنها در قسمت کوچکی از پایین آن استحکاماتی وجود دارد.

در جهانگشای جوینی ضمن شرح جنگ مغول و اسماعیلیه در پای قلعه میمون دز به غلطانیدن خرسنگها از بالای قلعه بر سر مهاجمان^۵ اشاره می‌شود که این نیازمند آن بوده که قلعه بر سر کوه بوده باشد و یا اینکه اصل قلعه در قسمت جلویی صخره قرار داشته و مدافعان قلعه از قسمت جلویی قلعه اقام به چنین کاری می‌کردند و پس از فتح به دست مغولان به طور کامل ویران شده است. به هر صورت نصب منجنيق و پرتاب سنگ منجنيق و یا غلطانیدن خرسنگها از داخل حفره ورودی غارها عملی غیرممکن به نظر می‌رسد.

ما اخذ نویسنده در کار تدوین کتاب:

۱. مهمترین منبع نویسنده کتاب تاریخ جهانگشای عظامک جوینی است (که خود از همراهان هولاکو در حمله به سرزمین اسماعیلیان در سال ۶۵۴ هجری بوده است)، با ترجمه انگلیسی دکتر بوبل.

در زمینه تاریخ شکل‌گیری و تداوم نهضت انقلابی شیعی اسماعیلیه، کتاب‌های زیادی در طول سده گذشته به رشته تحریر درآمده است. ولی در مورد جغرافیای تاریخی این نهضت و مناطق و قلعه‌های آنان در طول ۱۷۰ سال و اندی که بر مسند قدرت بوده‌اند، هیچ‌گونه تحقیق مفصل و مبسوطی انجام نشده است

۱۲. زیده‌التاریخ، پیشین، ص ۱۵۸.
۱۳. همان، ۲۲۷ (اسپیدار) / مجمع التاریخ سلطانی، ۲۷۷ (اسپیدار) / قاع اسماعیلیه در رشته کوههای البرز، ص ۱۲۰ به نقل از نسوانی در سیرت جلال‌الدین متکبری: «وهى امنع ناحية من نواحي مازندران ذات درينات و مضائق» و به نقل از یاقوت در معجم البلدان: «ولاية على بحر ديلم تشتمل على قرى واسعة وأعمال».
۱۴. قیام سلطانه دهقانان الموت، سید ضیا الدین الموتی، تهران، ۱۳۵۹، ص ۲۱-۲۰.
۱۵. تاریخ جهانگشای جوینی، پیشین، ص ۱۲۳-۱۲۴.
۱۶. تاریخ گزیده حمدالله مستوفی، به کوشش عبدالحسین نوابی، امیرکبیر، تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۲، ص ۵۷۲.
۱۷. وجود غارها و کنده‌کاری‌های بسیار در کوههای منطقه الموت و بخصوص روبداری‌هایی که در کوههای این جمله غارهای موجود در سفیدآب رشکین، میلک، غار ملکشاه در ده هیبر منطقه روبدار، غار حاجت خانه در روستای اکوجان در منطقه روبدار، غارهای منطقه شمس کلاهی و بسیاری غارهای دیگر. که بنا بر نقل محلی‌ها در گذشته برخی از قله‌های با تنویل به هم مربوط بوده‌اند، در کتاب نیز، ویلی حکایتی را درباره رفتان اهالی از غار شمس کلاهی به منطقه اندیج نقل می‌کند.
۱۸. آثار البلاط و اخبار العباد، زکریا بن محمد قزوینی، ترجمه محممرضا بن عبدالرحمن، تصحیح سید محمد شاهمرادی، انتشارات دانشگاه تهران، جلد دوم، ۱۳۷۳، ص ۲۲۳.
۱۹. تاریخ جهانگشای جوینی، پیشین، ص ۱۳۵.
۲۰. قلاع حشائیش، پیشین، ص ۲۹۳.
۲۱. همان، ص ۱۲۱.
۲۲. فرهنگ جغرافیایی قزوین، انتشارات سازمان جغرافیایی تهران، ۱۳۷۸، جلد ۲، ص ۴۴۷. کارنده چال از دهات دهستان روبدار محمد زمانخانی بخش روبدار، شهرستان قزوین.
۲۳. همان، ص ۳۳۷. غوره در با نام جدید سلیمان آباد از دهات دهستان الموت بالا بخش روبدار الموت شهرستان قزوین.

در زمینه تحقیقات داخلی هم به جز توجه جویندگان گنج و عتیقه طی چهل سال اخیر و قبل از آن توجه خاصی به این منطقه نشده، مگر نوشتن مقالاتی چند در مجلات و روزنامه‌های محلی. باری امید است شروع تحقیقات سازمان میراث فرهنگی در منطقه الموت و بخصوص روبدار بتواند راهگشایی برای شناخت بیشتر این منطقه باشد.

و نام صحیح روستا قوره در است از دهات الموت و نه از دهات قاقازان که فاصله مکانی بسیاری با شیر کوه در الموت دارد. دیگر ارتفاع قله علم کوه یا تخت‌سلیمان می‌باشد که حدود ۴۸۵ متر است و لی در متن ۶۴۰۰ تا ۶۴۸۰ متر قید شده (متن ص ۳۴ و ۳۶۸).

نگاهی به عکس‌های کتاب:

عکس‌های ارائه شده در کتاب بسیار کم و شامل ۳۱ عکس می‌شود که نیمی از تصاویر مربوط به قلعه سمیران و بناهای پیرامون آن و خرد سفال‌های کشف شده می‌باشد و از یقیه عکس‌ها غارهای شمس کلاهی (میمون دز) ۵ عکس / شویله، پل اشکور، قنات لمبسر، مجموعاً ۲۳ عکس / لوتوسان ۳ عکس / ۵ عکس دیگر هم مربوط به اعصابی هیأت و مردم است و دو عکس هم که در فهرست تصاویر به آنها اشاره رفته مربوط به گروه شیخلی و غارگزنه سوراخ اصولاً در کتاب موجود نیست. به هر حال باتوجه به اینکه گروه اکتشافی مناطق بسیاری را مورد بازدید قرار داده‌اند و علاوه بر عکس‌برداری، گاهی فیلمبرداری از بعضی مناطق هم صورت گرفته است، جای تصاویر بسیاری همچون قلعه الموت، لمبسر، نویز شاه، شیر کوه شهرک، و شته اندج، ایلان و قلاع اشکور و مناطق باستانی دیلمان و نیز عکس‌های مربوط به مردم دره و نحوه صعود به صخره میمون دز (شمس کلاهی) و محوطه داخلی غارهای مورد بازدید خالی است.

نتیجه:

در خاتمه ضمن توضیح این که با نگاهی کلی به محتوای متن، هرچند کتاب را می‌توان از جنبه‌های خاص با ارزش تلقی کرد، ولی با توجه به اینکه نویسنده کتاب نخواسته و یا نتوانسته تمام زوایای سفر اکتشافی گروه پیتر ویلی و نتایج کار هیأت را به طور آشکار بیان کند، همین مساله در کل متن تأثیر گذاشته و علاوه بر آن انگیزه و اهداف کاری هیأت را زیر سوال می‌برد. مضاف بر این که پس از چهل سال هنوز هیچ‌گونه اطلاعات دیگری درباره نتایج کار این هیأت منتشر نشده است.

۱. عنوان اصلی کتاب The Castles of Assassins.
۲. سفری به دیار الموت لوستان و ایلام، تألیف فربا استارک، ترجمه علی محمد ساکی، علمی، تهران، چاپ سوم، ۱۳۶۴، ص ۲۲۳-۲۲۹.
۳. لازم به توضیح است که واژه میمون دز (میمون دج) پیش از سفر این هیأت اکتشافی بین اهالی مرسوم نبود و با آمدن این هیأت این واژه معمول شده است که بر مجموعه غارهای صخره شمس کلاهی اطلاق می‌شود. البته غارهای شمس کلاهی نزد اهالی هریک نامی خاص خود دارند این مورد نگاه کنید ذیل آقای چنگیز شیخلی در آخر همین کتاب.
۴. مقدمه ویلی بر کتاب حاضر و نیز فصول سوم و چهارم کتاب.
۵. قلاع اسماعیلیه در دشت کوههای البرز، نوشته منوچهر ستوده، طهوری، تهران، ۱۳۶۲، صص ۱۰۸-۱۲۳. همانجا.
۶. زیده‌التاریخ، جمال الدین ابوالقاسم کاشانی محاسبه به کوشش محمد تقی دانش پژوه مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران، ۱۳۶۶، ص ۱۷۰.
۷. زیده‌التاریخ (قسمت اسماعیلیان و قاططیان و نزاریان و داعیان و رفیقان)، تالیف رسیدالدین فضل الله همدانی، به کوشش محمد تقی دانش پژوه و محمد مدرس (زنگانی)، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران، ۱۳۵۶، ص ۱۳۵.
۸. جامع التاریخ (قسمت اسماعیلیان و قاططیان و نزاریان و داعیان و رفیقان)، تالیف رسیدالدین فضل الله همدانی، به کوشش محمد تقی دانش پژوه و محمد مدرس (زنگانی)، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران، ۱۳۵۶، ص ۱۳۸.
۹. جامع التاریخ، پیشین، ص ۱۳۸.
۱۰. مجمع التاریخ سلطانیه (قسمت خلفاء علویه مغرب و مصر و نزاریان و رفیقان از تاریخ حافظ ابرو)، حافظ ابرو، به اهتمام محمد مدرس زنجانی، اطلاعات، تهران، ۱۳۶۴، ص ۲۷۰.
۱۱. تاریخ جهانگشای جوینی، عظامک جوینی، با