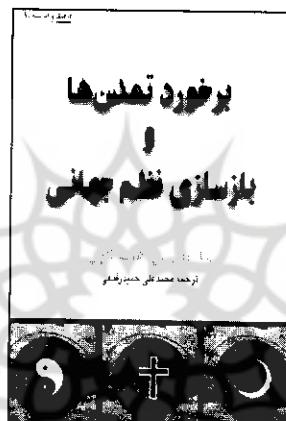


روابط فرهنگی - تمدنی ژاپن با آسیا

حسین احمدی



الف) دین و سیاست:

فرهنگ‌ها عامل پیدایش، تبادل و ارتباط تمدن‌ها هستند و برای بررسی و جستجوی نحوه ارتباط میان تمدن‌ها نیز در ابتدا باید به سراغ فرهنگ‌ها رفت و چگونگی تغییر و تحول آنها را در مکان‌ها و زمان‌های متفاوت، مورد توجه قرار داد زیرا در طول تاریخ معمول است که اندیشه‌ها، در موقعیت‌های فرهنگی مختلف تغییر می‌کنند. از این رو اصل مهم برای تشخیص ویژگی‌های خاص یک فرهنگ از فرهنگی دیگر منوط به درک تغییر و تحولات هر یک از فرهنگ‌ها و نحوه انتقال آن به شکلی نو به فرهنگ‌های دیگر است.^{۱۷} در این بین ادیان و مذاهب در عین حال که یکی از شاخه‌های تمایز بین فرهنگ‌ها هستند، به عنوان بارزترین حلقه و زمینه ارتباطی فرهنگ‌ها و سبسب تمدن‌ها نیز مورد توجه هستند بر همین مبنای ما در ابتدا مذهب و دین را به عنوان زمینه پیوند دو تمدن آسیا و ژاپن مورد بررسی قرار داده و میزان تأثیر دین را بر فرهنگ این دو ارزیابی می‌کنیم.

در کشور چین ادیان و مذاهب گوناگون وجود

برخوردار بوده که حاصل ترکیب اندیشه هنلوجیانی با اندیشه ژاپنی بوده و قسمت عمده‌ای از فرهنگ ژاپن از نظر ماهیت و اصالت، مدیون سرزمین چین و هند است.^{۱۸} به عبارت دیگر او به یکپارچگی فرهنگی در میان ملل شرق آسیا توجه دارد و مذهب بودا را به عنوان یکی از مهم‌ترین خمیر مایه‌های پیوند میان هند، چین و ژاپن مورد توجه و تأمل جدی قرار می‌دهد و این التبه ناقص دیدگاه اول نیست، بلکه تکمیل‌کننده آن است.

در این بین، هانتینگتون تمدن ژاپن را منحصر به فرد دانسته و معتقد است تمدن ژاپن، تمدن مجازی است و تنها موردی است که هم یک ملت است و هم یک تمدن.^{۱۹}

وی از جمله کسانی است که به ارتباط بین تمدن‌ها اعتقاد دارد اما این تماس و ارتباط را بر مبنای برخورد و تقابل، توجیه و تفسیر می‌کند. منظور او از تفکیک میان تمدن ژاپن و تمدن آسیا نیز، جدا کردن دو تمدن از نظر شاخه‌های فرهنگی در دنیا ای امروز است و به عبارتی دیگر در این سخن هانتینگتون، نگرش تاریخی به چشم نمی‌خورد.

اکثر محققان و مورخان، تمدن آسیای باستان را منبع و مادر تمدن ژاپن می‌دانند و کسانی چون ویل دورانت، هنری لوکاوس، کارل یاسپرسن، شن دولاًندن، نیکوس کازانتزاکیس و... مدافعان این دیدگاه و نظر هستند.

در نقطه مقابل این دیدگاه، هاجیمه ناکامورا - محقق مشهور ژاپنی - قرار دارد که با روش خاص و نگرش کلان خود، ریشه‌های تمدن ژاپن باستان را در شالوه‌های تمدن هند باستان جستجو می‌کند. او علی‌رغم آنکه در کتاب خود شیوه تفکر ملل شرق تصویر دارد که ژاپن‌ها بسیاری از عناصر فرهنگی و علمی خود را از چین اخذ کرده‌اند، اما براین باور است که منبع اصلی و سرچشمه این تبادل و تعامل، آینین بودا بوده که از هند برخاسته است. او در جایی از کتاب خود با به کار بردن عبارت اندیشه آسیای شرقی یا فرهنگ شرق آسیا بر این عقیده تأکید می‌ورزد که مردم ژاپن پس از اصلاحات میجی (۱۸۶۸) به دلیل پذیرش شتاب‌گرانه فرهنگ غربی، گرفتار از هم گشیختگی معنوی شدند. اما قبل از این، ژاپن از آمیزه فکری هماهنگ و دور از اختلافی

به نیاکانست قربانی تقدیم کن چنان که گویند حاضرند. «این آئین در چین به صورت آئین دولتی درآمد و در عصر حاکمیت سلسله هان تبدیل به یک رشته تحصیلی رسمی گردید که ز آن به عنوان معیاری برای گزینش افراد اداری استفاده می شد.» در قرن هشتم و عصر خاقان های متول نیز نام کنفوسیوس، هم تراز با نام خدای آسمان قرار گرفت و پس از استقرار حکومت جمهوری در چین این آئین به طور رسمی رو به انحطاط نهاد» آئین کنفوسیوس در اوایل قرن ششم میلادی به ژاپن راه یافت و ژاپنی ها آن را به عنوان یک مجموعه آداب اخلاقی پذیرفتند.

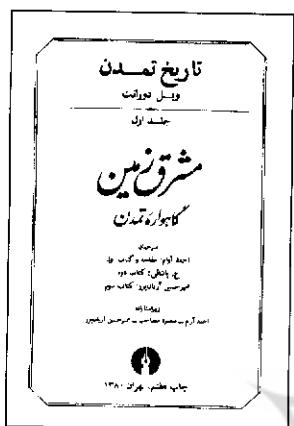
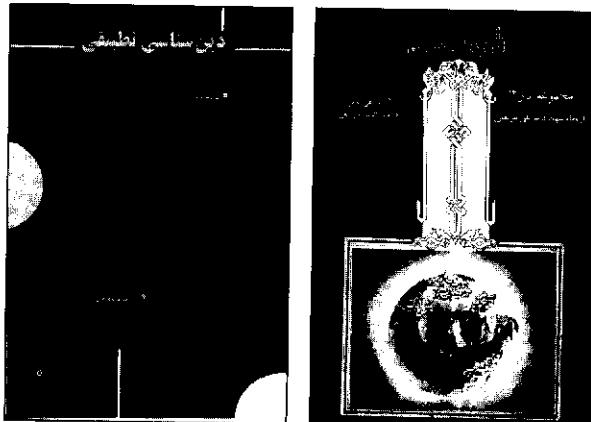
در دوره توکوگاوا این آئین در ژاپن به اوج قدرت خود رسید اما قبل از آنکه خاندان توکوگاوا آن را به عنوان دین رسمی خود پذیرد، کار پذیرش این آئین به عنوان مبنای اساس سیاست قابل اتوسط فرماده نظامی دوره جنگ های داخلی شناخته شده بود.^{۱۳} ورود این آئین به ژاپن تأثیرات منفاوتی داشت، زمانی که ژاپنی ها آئین کنفوسیوس را پذیرفتند وظیفه فرزندی بسیار مورد توجه قرار گرفته بود و نهاد اصلی پرستش نیاکان با گرفتن مبنای نظری از آئین کنفوسیوس در ژاپن بیشتر تقویت شد.^{۱۴} این آئین برای ملی گرایی افراطی نیز مبنای نظری زیادی داشت و زمانی که به ژاپن راه یافت، مسئولان دولتی تصمیم گرفتند تا آن را در جهت اداره کشور و امور دیوانی و دولتی مورد حمایت قرار دهند اما به همان نسبت که مورد النقات حاکمیت قرار گرفت و در خدمت سیاست درآمد، مورد پذیرش عامه مردم واقع نشد و ناسیونالیسم ژاپن که از کنفوسیوس و مکتب او مایه می گرفت نگزیر از انکار این آئین شد. لذا مذهب کنفوسیوس، هیچگاه به مرتبه و منزلت آئین بودا در ژاپن دست نیافت.

آئین بودا، ارمنان سرزمین هند بود که تمدن چینی را نیز تحت تأثیر خود قرار داد لیکن مردم چین این آئین را به شکل هندی آن پذیرفتند و سعی نمودند آن را متناسب با روح و فرهنگ جامعه خود تحلیل و تفسیر نمایند. آئین بودا پانصد سال پس از ورود به چین در سال ۵۲۲ ق. م به ژاپن رسید اما به هنگام ورود از ابر بدیینی و نفترت پوشیده شده بود و آدمیان را به مرگ دعوت می کرد.^{۱۵} ورود آئین به ژاپن به آسانی و بدون کشمکش انجام نگرفت و تنها در سایه حمایت امپراتور شوتوكو بود که در سراسر کشور گسترش یافت.^{۱۶} با این حال هیچگاه آئین اصیل بودا به سرزمین ژاپن نرسید بلکه صورت بعدی آن که مذهب ماهايانا (Mahayana) بود، به این کشور عرضه شد.^{۱۷} نخستین حقیقت اصیل آئین

داشتند که بعداً گسترش یافته و به عنوان یکی از ادیان ژاپن درآمدند. سال ها قبل از نفوذ آئین بودا به چین، مردم پیرو مذهب جان گرایی با آئین میس بودند و مظاهر طبیعت، ارواح نیاکان و نیروهای طبیعی را پرستش می کردند. بعدها دین رسمی چین به دو سو گراش پیدا کرد، مردم عامی در سراسر چین به پرستش نیاکان خود پرداختند و پیروان آئین کنفوسیوس پرستش آسمان و مردان بزرگ را تعییم می دادند.^{۱۸} وقتی نیکوس کازانتزاکیس در سال ۱۹۳۵ م. از چین بازدید می کرد، باز آئین پرستش نیاکان رایج بود و به گفته او، نه بودا، نه کنفوسیوس و نه تائو، بلکه تنها خدای واقعی چینی ها نیاکانند و پرستش آنان کهنه ترین مذهب یگانه چین است.^{۱۹}

شیتو نیز به عنوان قدیمی ترین دین ژاپن که تا امروز زنده است و در کنار آئین بودا پیشترین پیرو را به خود اختصاص داده است، از نیاپرستی سرچشمeh گرفته و به سه صورت جلوه گر شد، پرستش اجداد خانواده، پرستش نیاکان و اجداد قبیله و پرستش سلاطین^{۲۰} شیتو قدیم ژاپن با روح گرایی، شمن گرایی و علاقه به مهم دانستن رابطه محدود اجتماعی عجین شده بود.^{۲۱} اطاعت، قربانی کردن و نیایش سه فرمان اساسی آئین شیتو بود و به تعبیر کازانتزاکیس هرگز نمی توانی روح ژاپنی را پشناسی مگر آنکه تعریف شگرف شیتوئیزم را بر آن عمیقاً درک کنیم^{۲۲} و احتیاجی به تکرار نیست که نیاپرستی صرفاً مربوط به ژاپن نیست بلکه عامل بسیار نیرومندی بوده که در سازمان اجتماعی جامعه نیز ریشه داشته است قبل از ظهور آئین کنفوسیوس در چین مذهب تائویزم که بر مبنای اندیشه های شخصی به نام لانتوزو^{۲۳} به وجود آمده بود پیروان فراوانی داشت اما این مذهب هیچگاه در ژاپن رشد نیافت زیرا روح حساس و عمل گرای ژاپنی با تعالیم آن همخوانی و سازگاری نداشت. حتی در امروز نیز مذهب تائویزم، جایگاه و منزلتی ندارد و به عنوان دینی مرده تلقی می شود. دومین مذهب مهم چین باستان، آئین کنفوسیوس بود.

کنفوسیوس در حدود سال ۵۵۱ ق. م به دنیا آمد. در ابتدای زندگی به کارهای اداری پرداخت. این دوره از حیات او مصادف با دوران آشفتگی و هرج و مرج سیاسی و اجتماعی بود او تلاش کرد تا اوضاع را بهبود بخشد اما چون به نتیجه ای ترسید، تاچار از خدمات عمومی دست کشید و به مسافت پرداخت و در ۴۷۸ ق. م. درگذشت. کنفوسیوس نیز مانند لاتونسه معلم و مربي اخلاق بود اما برخلاف وی اندیشمندی واقعی بین بود که مردم را به انجام وظایف عرفی و اخلاقی خویش دعوت می کرد.^{۲۴} او همیشه به پیروانش می گفت:



قوانين قرن هفتم آسیا سرچشمه می‌گرفت و هنگامی که به علوم و هنرهای آسیا رخنه کرد، قانون و دین نیز ملازم آن بودند.

(ب) فلسفه و منطق:

تمدن ژاپن باستان نیز مانند بسیاری از تمدن‌های دیگر با دین آغاز شد و به فلسفه انجامید. فلسفه نیز مانند دین از آسیا به ژاپن رفت و همان‌گونه که آئین بودا و ملازمان آن بودند، آسیا راه ژاپن را در پیش گرفت، فلسفه کنفوشیوس هم ۴۰۰ سال بعد از شروع دوره دوم آن در چین با تغییرات و شمایلی که عصر سونگ به آن داد، به ژاپن رسید و کسانی چون سیگ وا، هایاشی رازان، موروکیوزو... در نشر و گسترش آن، در دوره‌های بعد تلاش کردند. زمانی که آئین بودا و کنفوشیوس وارد ژاپن شد، تفکر فلسفی توسعه یافت و واژگانی که ابزار بیان این اندیشه‌های فلسفی بود، کلمات چینی بود که به همان صورت اصلی نگاشته می‌شدند ولی تلفظ آنان با زبان آسیا فرق داشت. در این رابطه می‌توان گفت، چون تفکر فلسفی در ژاپن به تدریج رشد می‌کرد و ناگهان با اندیشه فلسفی بیکانه رو به رو شد، لذا فرصت و ارهازی در قلمرو فلسفه را پیدا نکرد و بخشی از عبارات فلسفی خود را از آسیا وام گرفت. اما برخلاف دیدگاه ناکامورا که معتقد است سهم ژاپنی‌ها در پیشبرد تفکرات فلسفی جهان بسیار

دولتی زمین نیز به تدریج جای خود را به املاکی داد که مالکیت آن در دست فنودال‌ها بود.^{۲۷} ژاپن نیز در دوران حاکمیت شوگون توکوگاوا تحت سلطه نظام فنودالی قرار داشت و ایاسو (Iaso) بنیانگذار این شوگون، نظام سیاسی متمرکزی ایجاد کرد که تحت تأثیر تعالیم فیلسوف چینی، چووسی قرار داشت.

این نظام نسبتاً متمرکز در نتیجه سه سیاست تحقق یافت: ۱- اجرای سیاست ارزوا که هرگونه ارتباط فرهنگی به جزء آسیا را منع می‌کرد. ۲- اطاعت فنودال‌های بزرگ را از طریق نوعی سیستم گروگان‌گیری تضمین می‌کرد. ۳- با حفظ سیستم کاست هم وفاداری طبقات پایین جامعه تضمین می‌شد و هم هر طبقه امتیازات ویژه خود را حفظ می‌کرد.^{۲۸} اما آئین بودا که در اصل از برابری طبقاتی و برابری بین مردم حمایت می‌کرد با نظام اجتماعی ژاپن - که بر سلسله مراتب طبقاتی استوار بود - همخوانی نداشت. حتی شخصی چون شوتونکو (shotoko) که برای اولین بار، بودیسم را به مردم معرفی کرد، نه تنها نظام اجتماعی ژاپن را رد نکرد، بلکه اخلاق طبقاتی را در تفسیر متون بودایی وارد کرد.^{۲۹} این آئین که در هند پادشاه و دیواریان با توصل به آن در جهت تحکیم موقعیت خویش گام برداشتند. در عصر کاماکورا (۱۳۳۴-۱۱۸۵) که ژاپن با کشمکش‌های سیاسی و اجتماعی مواجه بود فرقه‌های مختلف بودایی در را در جامعه ژاپن، جای پای خود را مستحکم ساخت اما در دوره ادو یا عصر طلایی ژاپن (۱۶۰۳-۱۶۰۳) که کشور در حال آرامش نسبی بود، آئین بودا بخشی از عظمت و شکوه گذشته خود را از فراخواند و تبدیل به نهادی برای حمایت از سیاست شد. اگر جانب احتیاط را در پیش گیریم، باید مذکور شویم که حمایت آئین بودا از سیاست و حاکمیت در ژاپن حالت مطلق نداشت و به عکس ما به شواهد و مدارکی برخی خوبیم که نشان از نفوذ تفکرات مذهبی بودا در قیام‌های دهقانی ژاپن در سده‌های ۱۵ و ۱۶ دارد. این شورش‌ها که به عمل بدب شرایط زندگی، افزایش مالیات‌های فنودالی و مقروض شدن هر چه بیشتر دهقانان به ریاخواران بود، تحت تأثیر افکار مذهبی رخ داد.^{۳۰}

تأثیر آئین بودا بر ساختار سیاسی حکومت ژاپن:

همان‌گونه که می‌دانیم، ساختار سیاسی حاکمیت در چین تا زمان امپراتوری سلسله تانگ، مبتنی بر فنودالیزم پیشتر فته بود که بعداً مالکیت بودا با ماهیت رنج انسان در ارتباط بود و سرنوشت نهایی او رسیدن به نیروان اقلمداد می‌شد که طی آن انسان کاملاً از چرخ تولد و تناسخ و از تمام رنج‌ها آزاد می‌شد. به علاوه بودا ذیا ریشه همه رنج‌ها می‌دانست و همه چیز را آئی و فانی.^{۳۱} اما شیوه فکری ژاپنی‌ها که مبتنی بر حیات دنیوی بود، به تغییر و تحریف اصول بنیادی آئین بودا دست زد. در ابتدا این تصور نادرست که دنیای ما پلید است را از اذهان شست و به جای آن شادی و صفا را جایگزین کرد و البته این مفهوم جدید همان حقیقتی بود که در مکتب اولیه هندی وجود داشت و بعداً تحریف شده بود.^{۳۲}

آئین بودا در بین مردم علمی ژاپن نیز بلافضلله مورد قبول واقع نشد و بین او و آئین شینتو نزاع و درگیری حدود سه قرن به طول انجامید تا آن که زاحد بزرگ ژاپن، ماکوکای (Makokai) اعلام کرد که بودا و آماتراسوا (Amaterasu) - الهه آفتاب - یکی هستند که در هند به شکل بودا و در ژاپن در لباس آماتراسوا ظاهر شده است. بعد از این بود که روح ژاپنی مذهب جدید و آئین بودا را بدون مقاومت بیشتر پذیرفت.^{۳۳}

برخورد آئین بودا با خدایان کهن ژاپن نیز به این صورت بود که همه آنها را جلوه‌های موقع بودا دانست.^{۳۴} آئین بودا در ژاپن، اوایل قرن نهم میلادی، وارد مرحله تازه‌ای شد و اشراف و درباریان با توصل به آن در جهت تحکیم موقعیت خویش گام برداشتند. در عصر کاماکورا (۱۳۳۴-۱۱۸۵) که ژاپن با کشمکش‌های سیاسی و اجتماعی مواجه بود فرقه‌های مختلف بودایی در در جامعه ژاپن، جای پای خود را مستحکم ساخت اما در دوره ادو یا عصر طلایی ژاپن (۱۶۰۳-۱۶۰۳) که کشور در حال آرامش نسبی بود، آئین بودا بخشی از عظمت و شکوه گذشته خود را از دست داد.^{۳۵} همزمان با شروع اصلاحات در عصر میجی (Meiji) نیز، آئین بودا مورد بی‌مهری شدید واقع شد و پیروان آن در ژاپن سخت مورد اذیت و آزار قرار گرفتند. لیکن پس از انجام اصلاحات، مردم ژاپن به آئین خود رنگ ملی دادند و گوهر حقیقی بودا را از سرزمین خود دانستند و بر این باور تأکید ورزیدند که بهترین تجلیات آئین بودا در ژاپن ظهرور کرده است.^{۳۶}

تأثیر آئین بودا بر ساختار سیاسی حکومت

همان‌گونه که می‌دانیم، ساختار سیاسی حاکمیت در چین تا زمان امپراتوری سلسله تانگ، مبتنی بر فنودالیزم پیشتر فته بود که بعداً مالکیت

ح - ادبیات و هنر:

بازترین شمره ورود خط و زبان، خلق ادبیات در ژاپن بود. ادبیات مکتوب ژاپن از قرن هشتم شروع شد و شامل وقایع نگاری درباره تاریخ ژاپن باستان همراه با افسانه و شعر بود که از طبیعت، عشق، مستی و احساسات مسرت بخش و یا حزن انگیز الهام گرفته بود.^{۲۵}

در این بین عشق در افکار انسان ژاپنی به صورتی نمایان، زمینه و طرح اصلی را تشکیل می داد و در واقع مفهوم حقیقی زندگی برای آنان در واژه عشق خلاصه می شد و شاعران به صورت اشکار اظهار عشق و علاقه را در اشعار خود بیان می کردند. همین نکته بود که باعث تمایز شعر ژاپنی از شعر چینی یا هندی می شد.^{۲۶} در زمینه هنر و جلوه های مختلف آن نیز ژاپن از سبب بودا تأثیر پذیرفت. البته در این زمینه نیز تقلید کوکورانه و ناشیانه صورت نگرفت و ژاپنی ها در حالی که مذهب شان را از هند و نخستین عناصر تمدن شان را از چین و کره گرفته بودند، موفق شدند که از این عناصر نامتجانس، فرهنگی متناسب با روح و سرشت خود خلق کنند و ثابت نمایند که ابداع واقعی همیشه با تقلید آغاز می شود.

موجی که در قرن هفتم، آئین بودایی را به ژاپن رسانید، هنرهای وابسته به آن را نیز به این کشور وارد کرد. ژاپنیان با پذیرش آنان و همچنین تأثیرپذیری از تمدن آشور و یونان، خود صاحب سبک و روش جدیدی شدند. نمونه بازی این ترکیب و تلفیق و خلاقیت جدید را ما در مجسمه بودا در «کاماکورا» می بینیم که پیش از آنکه ژاپنی باشد، رنگ پیکر تراش آشوری به خود گرفته است.^{۲۷} ژاپنی ها، هنرهایی مانند باغبانی، نقاشی، تئاتر، معماری و صنایع را نیز اخذ کردند. کاهان بودایی اولین کسانی بودند که هنر باغبانی را به ژاپن برندن.^{۲۸} تئاتر ژاپن باستان نیز مانند تئاتر چینی آمیزه ای از حرکت و موسیقی بود که نشان از محتوا یا پیام و پیوه داشت.^{۲۹} هنر نقاشی ژاپن نیز در ابتدا از آسیا تأثیر پذیرفت. این تأثیر نیز در سایه مذهب بودا صورت گرفت و فرقه بودایی ذن در ژاپن نه تنها به فلسفه و شعر بلکه به نقاشی آنجا هم الهام داد.

دو روحانی ژاپنی به نام کوبودایشی (Kobo Daishi) و دنگیو دایشی (Daishi) اولین کسانی بودند که هنر نقاشی را از آسیا به ژاپن برندن و با بریایی روابط سیاسی با کشور چین نحله های مختلف نقاشی نیز با الهام از مکتب نقاشی چین به وجود آمد.^{۳۰} تکامل هنر نقاشی، زمینه خلق و گسترش فن گراورسازی را فراهم ساخت. این شاخه از هنر نیز در اواسط قرن

نیز جهت درک منطق بودایی به آسیا عزیمت نمود و پس از بازگشت و استقرار در معبد کوفوگو (Kofogo) مکتب کاسایاما را پایه گذاری کرد.^{۳۱} در مجموع مهم ترین علل و عوامل رشد و تکامل منطق و شاخص ترین ویژگی های آن را در ژاپن باستان می توان این گونه برشمود:

الف: از منطق به عنوان فن بیان در بحث ها و جلسات دینی استفاده می شد و راهبان تمام فرقه ها باید بر منطق بودایی تسلط می داشتند.

ب : منطق در ژاپن از لحاظ سنتی به عنوان یکی از اصول کمک پژوهشی درباره عقاید ایده‌آلیستی فرقه هوسو (hosō) مورد مطالعه قرار می گرفت و انجام این کار به این علت بود که منطق بودایی برای درک متون فلسفه ایده‌آلیستی هند لازم و ضروری بود.

ج : باید گفت که علاقه به مطالعه منطق، سنت باطنی شده بود و این گرایش طبقه شکوفایی منطق از پایان دوره هیان تا اواسط دوره کاماکورا، شکل نمایانی یافته بود.

ح : منطق ژاپنی ادامه ترجمه های منطق چینی بود و لذا خصوصیت تفسیری داشت و فاقد ویژگی پژوهش منطق صوری بود.

د : منطق در ژاپن به مساله تحقیق نقادانه دانش توجهی نداشت و از این نظر با منطق عقل گرایی هندی تقاضوت کلی داشت. زیرا ژاپنی ها تنها از طریق ترجمه های آسیایی به مطالعه منطق روی اوردن و لذا به آن دسته از عقاید و تفکرات هندی که به آسیا نفوذ نکرده بود، دست نیافتند.^{۳۲}

ج - خط و زبان:

زبان در هر سرزمین و نزد هر قومی، عامل تعیین هویت فرهنگی است. در زبان و بیان ژاپنی کلمات زیادی یافت می شود که از زبان های بیگانه گرفته شده اند. تمام فرضیه ها و مفاهیم مهم را با عالیام زبان چینی نشان می دهند و اعداد را که به راحتی تغییر نمی کنند هم، از زبان چینی وام گیری شده است.^{۳۳} تأثیر زبانی، خط ژاپنی را هم تحت شاعر خود قرار داد و ژاپنی ها خطنویسی و زبان نوشتن از خود را نیز از چینیان آموختند و چون زبان ژاپنی خط مخصوصی نداشت، در سده های اول میلادی از طریق کره و چین خط به ژاپن برده شد. آنان قرن ها با عالم ایجاد کلام خوش آهنگ خود را می نگاشتند. در فرن ۶۵۴ م. در خط ساده خلق شد و هر یک از علامت های چینی به صورت بیوسته و کوتاه درآمد و نمودار یکی از هجاهای چهل و هفت گانه زبان ژاپنی شد که در زبان آنان به حروف هیراگانا (hiragana) و کاتاگانا (katakana) معروف شده است.^{۳۴}

ناچیز استه^{۳۵} باید گفت، فلسفه ژاپن در حد تقلید باقی نماند و متفکران ژاپنی تعالیم کنفوشیوس را که در ابتدا به وساطت آثار فلسفی عصر سونگ شناخته شده بودند - مستقیماً شناختند و کسانی چون اینتوچینسای (Ito Jinsai) و اوگیو سورای (ogyo sorai) مکتب اصیل فلسفه ژاپنی را بنیاد نهادند. این مکتب عقیده داشت، برای فهم فلسفه کنفوشیوس باید از همه مفسران چشم پوشید و به آثار خود کنفوشیوس رجوع کرد.^{۳۶} این فلسفه تنها در عرصه فکر و اندیشه باقی نماند بلکه به مانند بسیاری از اقوام و ملت ها که اندیشه های فلسفی زمینه ساز انتقالات اجتماعی در میان آنها بود، به میدان سیاست گام گذاشت.

در اوآخر قرن هجدهم کومازاوا بانزان (Banzan) یکی از مبلغان مکتب فلسفی اویومی (oyomei) از فلسفه اولی به سیاست گرایش پیدا کرد و نازپروری و عیاشی طبقه سامورایی را نکوهش کرد. يک قرن بعد نیز نزاع شدیدی بین هواخواهان فلسفی آسیا و ژاپن درگرفت. طرفداران فرهنگ چینی یا کانگا کوشما (Kangakusha) سرچشمه علم و دانش را از چین دانسته، به ترجمه آثار ادبی و تفسیری و فلسفی از آن کشور همت گماشتند. در مقابل هواداران ژاپن یا واگاکوشما (waga kusha)، بر مبنای حس ناسیونالیستی، آسیایی ها را ذاتاً و حشی و شرور خوانند و شخصی به نام موتواوری نوریناگا، مدت سی سال تلاش کرد و تفسیری در ۴۴ جلد بر کتاب کوجیکی (Kojiki) - کارنامه حوادث کهن - نوشت و میراث فرهنگی چین را مورد حمله قرار داد و بنیانگذار نهضت فکری -

فلسفی شد که در قرن ۱۹ م. هم زمینه سرتگوینی شوگون ها و بازگشت امپراتور - نماینده خدایان - را فراهم کرد و هم آئین بودا و کنفوشیوس را به کناری زد و زمینه احیای آئین شینتو را مهیا نمود.^{۳۷}

به همان نسبت که فلسفه ژاپن، تحت تأثیر فلسفه کنفوشیوس چن متحول شد و به تأسی از آن رشد و نمو پیدا کرد، منطق آن هم از آئین بودا تأثیر پذیرفت و دو مکتب مهم، معبد جنوبی یا مکتب اسوکا (Asoka) و محله معبد شمالی یا مکتب کاسایاما (Kasayama) از این تأثیرپذیری فرصت ظهور یافت. شخصی به نام دوشو (Doshō) در سال ۶۵۳ م. در زمان سلطنت امپراتور کوتوكو (Kotoko) جهت تحصیل به آسیا رفت و در آنجا منطق و فلسفه را نزد هسو آن - تسانگ (hesian - tesang) آموخت و در ۶۶۴ م. به ژاپن بازگشت و منطق بودایی را در کشور معرفی کرد و بنیانگذار مکتب آسوکا گردید. بعداً در سال ۷۱۶ م. گمبو (gembo)

هیجدهم یعنی پانصد سال پس از آنکه یوداییان آن را به ژاپن وارد کردند، برای مصور ساختن کتاب‌ها و مجسم کردن زندگی مردم به کار افتاد و مکتب نقاشی اوکی یویه (Ukiyoye) یا نحله تصاویر دنیای گذران در سایه آن پایه‌گذاری شد.^{۱۰} در زمینه معماری و تندیس و سفالگری نیز به برگت آئین بود، ژاپن از آسیا اقتباس و پیروی کرد. در سال ۵۹۴ م. ملکه سوی کو (SUICO) به دلیل آنکه آئین بودایی را دینی بر حق یا سودمند برای مصالح خود یافت، دستور داد تا معبد بودایی را در سراسر ژاپن بسازند. نائب السلطنه شوتوكو تایشی (shotoku Taishi) که مأمور انجام این کار شده بود، روحانیون و معماران و پیکرتراشان و ریخته‌گران و تذهیب‌کاران و آجرسازان و صنعتگران را از کره فرا خواند و معابد و مجسمه‌هایی در پرتو آئین بودایی در سراسر ژاپن به وجود آمدند، گرچه به معابد و مجسمه‌های چینی می‌مانند لیکن بهتر حکاکی و تزئین شده بودند.^{۱۱} معمولاً معابد و کاخ‌ها را بیشتر از چوب و پندرت از سنگ و آجر می‌ساختند و مجسمه‌سازی، هم جنبه مذهبی و هم جنبه اشرافی داشت. هنر سفالگری چینی نیز در قرن هفتم میلادی از راه کره به ژاپن رسید و در قرن ۱۳ م. به دلیل رواج چای که آن هم ارمغانی چینی بود،^{۱۲} این هنر نیز رونق و رواج یافت و زمینه ساخت ظروف چینی را فراهم کرد.

پی توشت‌ها:

- ۱- ناکامورا، هاجیمه: شیوه‌های تفکر ملل شرق، ترجمه مصطفی عقیلی و حسین کیانی، انتشارات حکمت تهران، ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۶۳.
- ۲- هانتینگتون، ساموئل: نظریه برخورد تمدن‌ها، وزارت امور خارجه، تهران، ۱۳۷۵، ص ۴۸.
- ۳- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۷۳.
- ۴- دورانت، ویل: تاریخ تمدن (مشرق زمین گاهواره تمدن)، احمد آرام و ع. پاشایی و امیر حسین آریان پور، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵، ص ۸۴۹.
- ۵- کازاتزاکیس، نیکوس: چین و ژاپن، ترجمه محمد دهقانی، نشر آتیه، تهران، ۱۳۷۹، ص ۱۸۲.
- ۶- ع. تاریخ تمدن (مشرق زمین گاهواره تمدن)، ص ۸۹۶.
- ۷- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۹۱.
- ۸- چین و ژاپن، ص ۷۹.
- ۹- دولاندلن، ش: تاریخ جهانی، ترجمه احمد بهمنش، انتشارات دانشگاه، ۱۳۷۳، ج ۱، ص ۶۹.
- ۱۰- چین و ژاپن، ص ۱۷۵.
- ۱۱- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۳۴۴.
- ۱۲- شریعتی، علی: تاریخ تمدن (م. ۱)، (۱)،

- ۱- انتشارات قلم، تهران، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۸۹.
- ۲- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۱۶۴.
- ۳- همان منبع، ص ۱۵۵.
- ۴- همان منبع، ص ۱۳۱.
- ۵- تاریخ تمدن (مشرق زمین گاهواره تمدن)، ص ۹۳۲.
- ۶- همان منبع، ص ۹۳۵.
- ۷- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۲۸۶.
- ۸- همان منبع، ص ۲۹۲ - ۲۸۹.
- ۹- همان منبع، ص ۱۳۴.
- ۱۰- تاریخ تمدن (مشرق زمین گاهواره تمدن)، ص ۹۳۶.
- ۱۱- تاریخ جهانی، ج ۲، ص ۳۸۹.
- ۱۲- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۱۰۳.
- ۱۳- تاریخ تمدن (مشرق زمین گاهواره تمدن)، ص ۹۵۰.
- ۱۴- چین و ژاپن، ص ۳۶.
- ۱۵- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۱۲۲.
- ۱۶- واردی، محمد: ژاپن، مؤسسه چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه، ۱۳۷۵، ص ۱۰.
- ۱۷- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۲۶۷.
- ۱۸- میترو پولسکی، د. ک: سیر تحولات اجتماعی، مترجم م. پ. کاشانی، چاپ پخش، بی‌تا، ص ۳۱۷.
- ۱۹- مطیع، ناهید: مقایسه نقش نخبگان در فرآیند نوسازی ایران و ژاپن، شرکت سهامی انتشار، تهران، ۱۳۷۸، ص ۱۰.
- ۲۰- همان منبع، ص ۹۶۵.
- ۲۱- همان منبع، ص ۹۶۹.
- ۲۲- همان منبع، ص ۹۵۳.
- ۲۳- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۲۶۷.
- ۲۴- میترو پولسکی، د. ک: سیر تحولات اجتماعی، مترجم م. پ. کاشانی، چاپ پخش، بی‌تا، ص ۳۱۷.
- ۲۵- همان منبع، ص ۹۶۵.
- ۲۶- دورانت، ویل: تاریخ تمدن (مشرق زمین گاهواره تمدن)، احمد آرام و ع. پاشایی و امیر حسین آریان پور، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵، ص ۸۴۹.
- ۲۷- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۹۱.
- ۲۸- چین و ژاپن، ص ۷۹.
- ۲۹- دولاندلن، ش: تاریخ جهانی، ترجمه احمد بهمنش، انتشارات دانشگاه، ۱۳۷۳، ج ۱، ص ۶۹.
- ۳۰- چین و ژاپن، ص ۱۷۵.
- ۳۱- شیوه‌های تفکر ملل شرق، ج ۲، ص ۳۴۴.
- ۳۲- شریعتی، علی: تاریخ تمدن (م. ۱)، (۱)،