

خاطرات سردار اسعد بختیاری

غفار دهفاشی



در دوران حکومت رضا شاه، به علت سوء ظن شدید وی به اطرافیان و روحیه خود کامگی و استبداد رأی وی، هیچگدام از رجال وقت، جرأت و جسارت انتقاد شفاهی یا کتبی از حکومت را نداشتند. همچنین از آنجا که نظمیه، از نوشته‌های رجال به عنوان حربه و پایلوشی برای متمم کردن آنها به خیانت و توطئه استفاده می‌کرد، بنابراین نگارش خاطرات و اندیشه‌ها عملی خطرناک محسوب می‌شد، لذا اکثر صاحب‌منصبان آن روزگار به اقدام خطرناکی چون ثبت خاطرات و دیده و شنیده‌های خود - هرچند در پرده و غیرآشکار - دست نمی‌زدند. لذا همانطور که مصحح محترم نیز اظهار داشته است، به علت ترس از نظمیه، روزنامه خاطرات رجال در دوره پهلوی اول بسیار کم بوده و خلاصه بزرگی در این زمینه وجود دارد.^۱ اما خاطرات سردار اسعد در همین برهه از زمان نگاشته شده و تا اندیشه‌های اوی تواند این نقیصه را جبران نماید. اگرچه یادداشت‌ها و دست نوشته‌های اوی برای شناخت تاریخ دوره پس از فتح تهران تا ظهور رضاشاه نیز اهمیت دارد، اما به علت نزدیکی اوی به رضاشاه و اینکه خود از مقامات ارشد حکومت او بوده است اهمیت تاریخی این خاطرات دوچندان می‌شود. برای معرفی و بررسی خاطرات اوی نگاهی کوتاه به زندگانی و مناصب او ضروری به نظر می‌رسد:

جعفرقلی خان سردار اسعد یکی از رجال برگسته اواخر حکومت قاجار و اوایل حکومت پهلوی است که در سال ۱۲۹۷ ق. در منطقه بختیاری متولد و در سال ۱۳۲۳ ق. به سردار بهادر ملقب گردید.^۲ وی به همراه پدرش علیقلی خان سردار اسعد در فتح تهران شرکت داشت و در حفظ دولت مشروطه از گزند تجاوزات ضدانقلابیون و طرفداران محمدعلی میرزا جد و جهد فراوان به عمل آورد. پس از مرگ پدرش در سال ۱۳۳۶ ق. از سوی حکومت لقب پدر را یافته، به سردار اسعد ملقب گردید.^۳ بعلاوه وی به سردار اسعد سوم نیز معروف است زیرا از او، عموبیش اسفندیار خان و پدرش علیقلی خان این لقب را داشته‌اند. وی در دوران حیات خود مناصبی چون حکومت کرمان، والیگری خراسان، نمایندگی مجلس، وزارت پست و تلگراف و وزارت جنگ را داشته است و تا پایان زندگانی خود خدمات زیادی به سلسله‌های قاجار و پهلوی نمود. سرانجام در ۸ آذر ۱۳۱۲ هنگامی که به عنوان وزیر جنگ رضا شاه همراه او بود در بابل توفیق و در ۱۰ فروردین ۱۳۱۳ به طرز فجیعی در زنان رضا شاهی به قتل رسید.^۴

یادداشت‌های روزانه سردار اسعد، به خط خود وی و در دو دفتر به قطع

خاطرات

سردار اسعد بختیاری

جعفرقلی خان ایمیرحب‌زاده

پیش

ایرج افشار

میرزا احمد افشار

خاطرات سردار اسعد بختیاری

به کوشش: ایرج افشار

ناشر: اساطیر، تهران، چاپ دوم،

۱۳۷۸

یغم خان ارمی ار است
و جعفر قلی خان سردار بهادر (چه)

در دوران رضا شاه به
علت سوء ظن شدید وی به
اطرافیان و روحیه
خود کامگی و استبداد رأی
وی، هیچکدام از رجال وقت
جرأت و جسارت انتقاد
شفاهی یا کتبی از حکومت را
نداشتند



جعفر قلی خان سردار بهادر



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات روحی

توصیف کرده و درباره تهران نیز بدان علت که آنجا مرکز تصمیم‌گیری‌های حساس و کانون معادلات و تلاش‌های قدرت‌های سیاسی بوده، توجه ویژه‌ای نشان داده است. به ویژه آنکه اوضاع تهران در آینده وی می‌توانست نقش تعیین کننده‌ای ایفا نماید. در این خصوص او به وقایعی چون کودتای سال ۱۲۹۹ و توقيف رجال مهم توسط سیدضیاء پرداخته است. علاوه بر این دو منطقه، سرزمین بختیاری و تغییر و تحولات آن نیز برای نگارنده حساسیت و اهمیت بسیاری داشته است. منطقه بختیاری زادگاه وی و مرکز قدرت و تصمیم‌گیری خوانین بختیاری بوده است. تحولات این منطقه، در سرنوشت سیاسی و قبیله‌ای او تأثیر بسیاری می‌توانست داشته باشد. به همین علت نگارنده به طور مکرر از منازعات، معاهدات صلح و دیگر مسایل خانوادگی خوانین بختیاری یاد می‌کند و آنان را افرادی نالائق، خودخواه و قدرت طلب می‌خواند. با این همه توجه نویسنده صرفًا معطوف به این سه منطقه نبوده بلکه به اوضاع و تغییر و تحولات مناطق و شهرهای دیگر نیز توجه نموده است. در این خصوص وی مسایلی چون نهضت بنگل، بشوشیک‌ها و نفوذ آنها در ایران، اوضاع سیاسی و نظامی روس‌ها و انگلیسی‌ها در ایران، قیام شیخ محمد خیابانی، قیام کلمل محمد تقی خان پسیان و تاخت و تازهای سمیت‌وار را شرح داده است. اگرچه در خاطرات سردار اسعد جنبه خبری و اطلاع‌رسانی بر جنبه تحلیل و تفسیر غلبه دارد

پس از وقوع آنها نوشته است و لذا علی‌رغم اینکه خود در جریان حوادث بوده، از آنها به صورت اجمالی و گذرا یاد کرده است. همچنین در این بخش نسبت به ثبت روزشمار وقایع و ذکر تاریخ دقیق حوادث دقت کافی نشده است. شاید نویسنده تاریخ دقیق وقوع حوادث را به علت گذشت زمان و نقصان حافظه از یاد برده و نخواسته است از منابع تاریخی مانند کتاب‌ها و روزنامه‌ها استفاده کند. برخلاف این بخش، هرچه از نظر زمانی، نویسنده جلوتر می‌رود و وقایع را دنبال می‌کند مطالب مفصل‌تری گردد و روزشمار وقایع دقیق‌تری شود.

بخش دوم به دوران حکومت سردار اسعد بر کرمان اختصاص دارد. در این بخش پیداست که نگارنده همزمان و یا آندکی فاصله - یک یا دو روز - پس از وقوع حادثه، آن را یادداشت کرده است. زیرا با دقت و به کرات، روز و ماه وقایع، گاه به تاریخ قمری و گاه به شمسی ذکر شده است. وی در بیان بسیاری از وقایع از قیدهای زمانی «دیروز» و «امروز» استفاده کرده و این نشان می‌دهد که او به هرچه سریع‌تر نوشتن خاطرات خود تقدیم داشته است. همچنین بعضی از تلگراف‌های رسیده از مرکز را عیناً نوشته و بعضی را به مضمون نقل کرده است. در این بخش نویسنده توجه خود را به اوضاع سه منطقه معطوف داشته است: کرمان، تهران و بختیاری. نویسنده اوضاع اجتماعی، اقتصادی، طبیعی و فرهنگی کرمان را

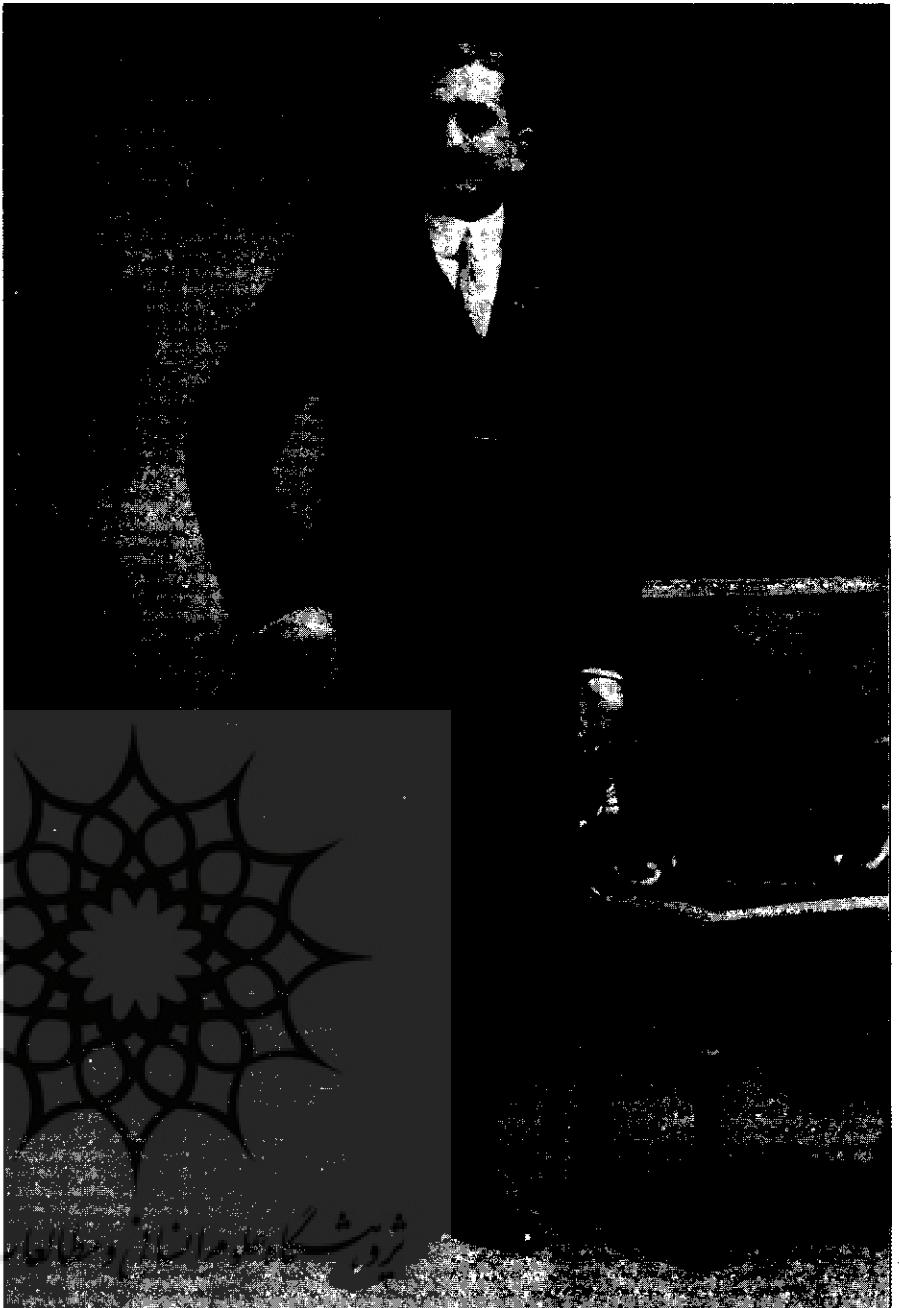
حکومت بر کرمان، مسایل تهران و بختیاری نیز از مهمترین دلمنشولی‌های او می‌باشد. لذا در این بخش نیز نگارنده واقعیت این سه منطقه را بیش از سایر مناطق یاد کرده است. در این قسمت مطالب مهمی جون اختلاف میان احمدشاه و سردار سپه، توطئه و سوءقصد به جان سردار سپه و توپیف قوام‌السلطنه، جمهوری خواهی و تلگرافات علیه سلطنت قاجار، انصراف سردار سپه از جمهوری و کناره‌گیری اش از ریاست دولت ذکر گردیده است. در این قسمت نیز همچون هنگام حکومتش بر کرمان تلگرام‌های رسیده از مرکز را گاه عیناً و گاه به مضمون نقل کرده است. همچنین در دو مورد نیز خبر خود را به نقل از خبرگزاری روپرتر دکر می‌کند.^۹ در مورد خصوصت شاه و سردار سپه جانب هجگدام را نمی‌گیرد. در ذکر روز و ماه واقایع نیز توجه بیشتری نشان داده و اکثر واقایع را با روزشمار ذکر می‌نماید.

بخش پنجم کتاب واقایع دوران وکالت نگارنده در مجلس شورای ملی - اردیبهشت ۱۳۰۳ تا مرداد ۱۳۰۴ - را در برمی‌گیرد. در این قسمت وی به ذکر وقایعی چون وضع بختیاری، مخالفت جراید و عاظظ با سردار سپه، قتل میرزاوه عشقی، واقعه سقاخانه و قتل کنسول آمریکا، مشاجره مدرس و سید عیقوب، استیضاح دولت توسط مدرس و دیگر حوادث آن دوره می‌پردازد. در بخش ششم کتاب دست‌نوشته‌های سردار در دوران تصدی وی بر وزارت پست و تلگراف و سفرش به خوزستان همراه سردار سپه - شهریور ۱۳۰۴ تا خرداد ۱۳۰۵ - آمدۀ است. در این بخش نگارنده به اوضاع منطقه بختیاری و روابط خوانین بختیاری با همدیگر و دوستی و دشمنی بین آنها، روابط سردار سپه و بختیاری‌ها، سفر سردار سپه به خوزستان و تفوّق بر شیخ خزعل، انتصاف سردار سپه به فرماندهی کل قوا، روابط و لیعتمد و رضاخان، لغو سال ترکی، لغو القاب، خلع سلاح بختیاری، انفرض قاجاریه، تاجگذاری رضاشاه و تشکیل و نقل و انتقال کابینه‌های وقت و مسایل و حوادث دیگر این مقطع زمانی پرداخته است.

بخش هفتم کتاب از دفتر اول مریبوط به دست‌نوشته‌ها و خاطرات نگارنده از دوران بی‌منصبی خود و همراهی رضاشاه در سفر به خراسان - تیر ۱۳۰۵ تا خرداد ۱۳۰۶ - می‌باشد. در این قسمت وی طغیان سالار جنگ را شرح می‌دهد. مدرس را کابینه‌تراش می‌نامد چونکه وزراء به میل او انتخاب می‌شوند و به طور غیرمستقیم و مختصراً از رضاشاه انتقاد می‌کند و می‌نویسد: «با وجودی که شاه با مدرس قبلًا خوب نیست عجالتاً خیلی شنوازی از او دارد. لکن سیاست خوبی نیست. چون شاه باید از کسانی تقویت کنند که به آنها معتمد است.»^{۱۰} حرکت شاه به خراسان - همراهی با نگارنده - و عزل و حبس جان محمدخان، کشف کمیته ترور بر خد شاه سوءقصد به جان مدرس، اقدامات داور در عدیله و اخبارخانوادگی خود و سایر خوانین بختیاری از مطالب دیگر این بخش است. در این قسمت مؤلف اراده، تهور و جرأت رضاشاه را می‌ستاید و از بی‌ارادگی احمدشاه انتقاد می‌کند. وی ایرانیان را به نداشتن تیمور، اتحاد، صداقت، وطن دوستی و مذهب همهم می‌کند و معتقد است که امروز دولت و ملت در ایران یعنی اراده شاه،^{۱۱} البته او این را از باب تأیید و تعریف رضاشاه - و نه انتقاد از استبداد رأی او - پادآوری می‌کند.

بخش هشتم شامل خاطرات نویسنده در دوران تصدی وزارت جنگ در دولت مخبرالسلطنه - خرداد ۱۳۰۶ تا اسفند ۱۳۰۶ - می‌باشد. در این بادداشت‌ها وی ابتدا استغای مستوفی‌الممالک و تشکیل کابینه مخبرالسلطنه را شرح می‌دهد. سپس اقدامات میلسپو و نیز سرکوبی بویراحمدی‌ها را توضیح می‌دهد. چخونگی تأسیس حزب جدیدی به نام «ایران نو» تحت ریاست رضاشاه، همچنین تشکیل حزبی به اسم «ض الف» به معنای «ضداجانب» توسط ریس نظمیه، موضوع مهم دیگری است که در این بخش به آن اشاره شده است. همچنین به انقاد فراراد تجاري، اقتصادی ایران با روسیه، اتحلال حزب «ض الف» به دستور رضا شاه و توضیح مطالب دیگری پرداخته است.

در بخش نهم نگارنده واقعیت و خاطرات سفر خود به آلمان - مهر ۱۳۰۶ - را ثبت کرده است. وی ضمن عبور از شهرهای چون باکو، مسکو، برلن و پاریس درباره وضعیت آنها نکاتی را یادداشت نموده است. بخش دهم یا آخرین بخش این دفتر خاطرات بازگشت نگارنده به



اما در بعضی موارد، وی درخصوص حوادث و اشخاص نظر خود را ابواز داشته است. از جمله در این بخش قیام محمد تقی خان پسیان را خیانت دانسته و عملیات قوام‌السلطنه در سرکوبی و قتل او را تقدیر نموده است.^{۱۲} در حالی که بر عکس، بسیاری از رجال و منابع وی را وطن پرست و خادم ایران قلمداد کرده‌اند،^{۱۳} همچنین وی توفیق چند روزنامه تندرو توسط قوام‌السلطنه را تأیید کرده و معتقد است که این روزنامه‌ها «همه مهم، همه مغرض، و همه بی معنی» هستند و باعث شوغی لرستان، کردستان، کرمانشاه و افزایش شرارت سمیتو گردیده‌اند.^{۱۴}

در بخش سوم که درباره ایام بیکاری نگارنده در تهران - دوران پس از حکومت کرمان و قبل از حکومت خراسان - است، اوضاع ایران در سال‌های ۱۳۰۱ و ۱۳۰۲ شمسی شرح شده است. در این قسمت وی درخصوص مسایل خانوادگی خود و سایر خوانین بختیاری و اختلافات و آشتی‌های آنها، ورود احمدشاه به ایران از سفر اروپا، ورود میلسپو به ایران و نیز تغییر و تحولات کابینه‌های وقتی مطالبی تحریر نموده است. در دست‌نوشته‌های این قسمت نسبت به روزشمار واقعیت کمتری نشان داده شده است. در بخش چهارم واقعیت دوران والیگری نویسنده در خراسان - فروردین ۱۳۰۲ تا اردیبهشت ۱۳۰۳ - بازگو شده است. در این قسمت خاطره‌نویس به اوضاع خراسان - منطقه جدید حکومتی اش - پرداخته و همانند دوران

۴ اگرچه یادداشت‌ها و دست نوشته‌های سودار اسعد برای شناخت تاریخ دوره پس از فتح تهران تا ظهور رضاشاه نیز اهمیت دارد، اما به علت نزدیکی وی به رضاشاه و اینکه خود از مقامات ارشد حکومت او بوده است، اهمیت تاریخی این خاطرات دوچندان می‌شود

۵ اگرچه در خاطرات سودار اسعد جنبه خبری و اطلاع رسانی بر جنبه تحلیل و تفسیر غلبه دارد اما در بعضی موارد وی درخصوص حوادث و اشخاص نظر خود را ابراز داشته است

۶ مولف مسایلی چون نهضت جنگل، بشیوه‌یک‌ها و نفوذ آنها در ایران، اوضاع سیاسی و نظامی روس‌ها و ازگلیس‌ها در ایران، قیام شیخ محمد خیابانی، قیام کلنل محمد تقی خان پسیان و تاخت و تازهای سمیتقو را شرح داده است

استفاده کرده است. این اصل چنان رعایت شده است که خواننده خاطرات به این استنباط می‌رسد که نویسنده یادداشت‌ها و خاطرات رسمی و درباری نوشته است، نه خاطراتی که مخفیانه نگاشته شده و احمدی اجازه خواندن آنها را ندارد. البته تأثیر نظام پلیسی و امنیتی رضاشاه در نگارش اینگونه خاطرات مشهود است و خواننده در همه جای کتاب به وضوح خودسازی نگارنده را احساس می‌کند. در مورد ولیعهد نیز سردار اسعد تعریف و تجدید نموده و در یک جای یادداشت‌ها او را «بیسیار باهوش، خون گرم، زنگنه، عاقل و خوش‌قیافه» می‌داند و آرزو می‌کند که فرزونی اقبال پهلوی همچنان ادامه یابد.^{۱۲}

درخصوص تیمورشاش، نگارنده به علت دوستی درینه و قدمی‌اش با او، از شاه تقاضای بخشش و رعایت حال او را می‌کند. او نظر شاه را که می‌گوید «لو نوک انگلیس‌ها شده بود، یک نقشه هم داشته است برعلیه اعلیحضرت» نمی‌پذیرد و معتقد است بازوج به ساقه دوستی و شناختی که از تیمور داشته، او نمی‌تواند به شاه خیانت کرده باشد بلکه دشمنانش بر ضد او توطئه کرده‌اند.^{۱۳}

درخصوص تجدید قرارداد نفت - امتیاز دارسی - نویسنده اظهار می‌دارد که با وجود افزودن سی سال بر مدت آن «قرارداد خیلی خوبی بسته شده است».^{۱۴}

خاطرات و یادداشت‌های سردار اسعد بخیاری یکی از منابع دسته اول و مستند تاریخ معاصر ایران است که برای شناسایی و قایع تاریخی ایران از فتح تهران تا پایان نیمه اول حکومت رضا شاه بسیار مفید است. اهمیت واقعی این خاطرات در این نکته است که بازوج به کمود منابعی تاریخی و دست اول برای عصر پهلوی اول، نگارنده توانسته است خاطرات خود را در این برده از زمان به رشته، تحریر درآورد، این مسئله ارزش دست نوشته‌های او را چندین برابر می‌کند. استفاده از این کتاب برای خوانندگان و پژوهشگران تاریخ معاصر ایران سودمند بوده و توصیه می‌شود.

پی‌نویشت‌ها:

- ۱ - سردار بهادر، جعفر قلی خان: خاطرات سردار اسعد بخیاری، به کوشش ایرج افشار، انتشارات اساطیر، چاپ دوم، تهران، ۱۳۷۸، ص ۱.
- ۲ - همان، صص ۶ و ۷.
- ۳ - مکین روز، لیزابت: با من به سرزمین بخیاری بیایید، ترجمه مهراب امیری، نشر سهند، چاپ اول، تهران، ۱۳۷۳، ص ۲۱۴.
- ۴ - سردار بهادر، جعفر قلی خان، پیشین، ص ۷؛ مخبر سلطنه هدایت در قول رضاشاه مبنی بر توطنه اسعد بر ضد شاه تردید طرد و آن را «درجه‌ای از سیاست» می‌داند. رک. هدایت، مهدیقلی: خاطرات و خطرات، انتشارات زوار، چاپ چهارم، تهران، ۱۳۷۵، ص ۴۰۳.
- ۵ - سردار بهادر، جعفر قلی خان، پیشین، صص ۲ و ۳.
- ۶ - همان، ص ۵۴.
- ۷ - دولت ابادی، یحیی: حیات یحیی، جلد چهارم، انتشارات عطار و انتشارات فردوس، چاپ ششم، تهران، ۱۳۷۱، ص ۲۶۷؛ بهار، محمد تقی؛ تاریخ مختصر احزاب سیاسی ایران، جلد اول، انتشارات امیر کبیر، چاپ چهارم، تهران، ۱۳۷۱، ص ۱۶۰.
- ۸ - سردار بهادر، پیشین، ص ۷۳.
- ۹ - همان، ص ۱۰۴.
- ۱۰ - همان، ص ۱۸۵.
- ۱۱ - همان، ص ۱۹۶.
- ۱۲ - همان، ص ۲۲۳.
- ۱۳ - همان، ص ۲۲۶.
- ۱۴ - همان، ص ۲۴۵.
- ۱۵ - همان، ص ۲۴۹.
- ۱۶ - همان، ص ۲۵۳.

تهران - اسفند ۱۳۰۷ تا مرداد ۱۳۰۷ - را در بردارد. در این قسمت سردار اسعد انجال حزب «ایران نو» و رود امان‌الله خان افغان به ایران، کشته شدن امیر شکر عبدالله خان طهماسبی در لرستان، نفوکایپولاسیون، انتخابات مجلس هفتم و مسائل و وقایع دیگری را توضیح می‌دهد. نگارنده درخصوص انتخابات مجلس با بدینی بر این عقیده است که مردم ایران هنوز شرایط لازم را ندارند و تا زمانی که دارای علم، رشادت و وطن پرستی نشده‌اند، شاه و دولت بایستی کاملاً انتخابات را زیر نظر داشته باشند و وکلا را انتخاب نمایند. هر وقت مردم دارای آگاهی شده‌اند آنوقت وکیل تحمیلی از میان می‌رود. وی بر این نظر است که ملت، عالم فیم نیاز ندارد اما ملتی مثل ایران، قیم خیلی گردن کلفت لازم و احتیاج کامل دارد.^{۱۵}

در دفتر دوم، مؤلف دنباله وقایع دوره وزارت جنگی خود - مهر ۱۳۰۷ تا مهر ۱۳۱۲ - را شرح داده است. وی وقایع مهمی چون شورش بویراحمدی‌ها و قشقایی‌ها، اغتشاش در افغانستان، حبس نصرت‌الدوله فیروز، شورش بختیاری‌ها به رهبری علی مردان خان، نفوکارداد دارسی و تجدید قرارداد نفت عزل، محکمه و مرگ تیمورشاش را بازگو نموده است. نگارنده در این دفتر توجه چندان به ذکر روزشمار وقایع نکرده و به ندرت تاریخ دقیق وقایع را بثت کرده است. وی حتی همانطور که خود نوشته و آن را ناشی از تبلیغ خود دانسته، وقایع سال ۱۳۱۰ ش. را تا آخر ادامه نداده و حتی تا اول دی ۱۳۱۱ ش. هیچ‌گونه یادداشتی نتوانسته است. اما از اول دی ماه همین سال دویاره خاطره‌نویسی را آغاز و وقایع سال ۱۳۱۱ ش. را برآساس حافظه‌اش می‌نویسد. نگارنده در این بخش که مهمترین قسمت از خاطراتش می‌باشد و از نظر تاریخی اهمیت بیشتری دارد در چند مورد از رضاشاه تمجید و ستایش می‌کند. روشن نیست اینگونه ستایش‌ها از روی تملق است و یا اینکه واقعاً به اقدامات و اصلاحات شاه باور داشته است. علی‌رغم تعریف و تمجید از شاه، قلم نگارنده به هنگام ثبت خاطرات خود از هرگونه تملق و چاپلوسی مبتلی به دور است و خاطره‌نویس نجابت خانوادگی خود را حفظ کرده است.

وی به هنگام دریافت تلگراف تشکر رضاشاه از وی به مناسب سرکوب نمودن شورش بویراحمدی‌ها اینچیز از او تمجید می‌کند: «جادی آن دارد که جان خود را تثار چنین شاه قدردانی بنمایم. از جیت ترقی مملکت یک ملت مرده را زنده نمودند. یک مملکت ویران را دایر فرمود. ادارات خراب را اصلاح کردند. قشون را تنظیم فرمود. معارف را ترقی داد. راهه را شوشه نمود. راه‌آهن کشید. ایرانی را آبرومند نمود. شب و روز کوشش می‌نماید برای ترقی تجارت و فلاحت و محکوم کردند سُستی و تبلیغ که در این مردم حکم‌فرما شده است. فامیل من چندین مرتبه خیانت کردند، معهدها برای خدمات من از تقصیر آنها گذشت فرمودند. رؤسای بویراحمد که اینقدر خیانت کردند و قشون را کشتنده به پاس خدمات من به آنها عفو دادند. مختصراً بخت ایران بلند است که از دست حکومت منحوس قاجاریه خلاص و در زیر سایه چنین قادر توانایی قرار گرفت.»^{۱۶}

جز در یک مورد - آن هم بدون صراحت - که قبل اشاره شد نویسنده در هیچ یک از صفحات خاطراتش از رضاشاه بدگویی و یا انتقاد ننموده است و بالعکس در بیشتر موارد اقدامات او را تایید و تمجید کرده است. اما با این وجود، همانند بعضی از رجال و مورخین معاصر خود نیز تملق و چاپلوسی مطلق را پیشه خود نساخته است. بدون شک نمی‌توان همه تعریف وی از رضاشاه را منطقی دانست و پذیرفت. زیرا اگر یک مورد آن، یعنی ستایش از عفو و اغماض شاه رامورد مدافعه قرار دهیم، به این نکته پی می‌بریم که ستایش‌های وی از حقیقت به دور است و همه کسانی که وی معتقد بود علی‌رغم خیانت، توسط شاه عفو گردیده‌اند، مدتی بعد به شیوه‌های گوناگون از بین رفته‌اند. خوانین بخیاری، بویراحمدی و قشقایی از این جمله‌اند. حتی خادمینی چون نصرت‌الدوله، تیمورشاش و بویزه خود نویسنده نتوانستند از بدینی و خیانت و رفیق‌کشی رضاشاه، جان سالم به در ببرند. نگارنده در سطر به سطر دست نوشته‌هایش، نه تنها هناتک و بی‌احترامی ننموده، بلکه به هنگام ذکر سخنان و فعالیت‌های شاه، از واژه‌هایی چون «اعلیحضرت همایونی»، «موکب همایونی»، «فرمودند»، «تشریف بردن» و ...