

ایران و ایرانیان

سیری در
سفرنامه بنجامین
نخستین سفیر
ایالات متحده آمریکا
در ایران

جديد و آن را ارض جديد نيز گويند و آن در حدود نهصدواند هجری ظهور نموده و مابين جنوب و غرب روم و مغرب ايران است و آن خارج از ربع مسكنون و از اقاليم سبعه بیرون است و ملكی است بقدر ربع شمال. حکیم مستر کلمبوس که او را فلون نيز گويند از جماعت فرنگان ظاهر ساخت و حدود اربعه آن ملك از سمت مشرق به دریاچه محیط اتصال دارد.^{۱۰}

در كتاب کشف الغائب نيز شرحی در باره آمریکا وجود دارد: «این دیار را وسعت بسیار است، اما مقدار آن از روی تحقیق نمی‌توان نوشت زیرا حدود و ثور آن بوجهی که شاید معلوم نشده است. این مملکت از طرف شمال بدریاچه بین و از طرف جنوب و از طرفهای شرقی و غربی بدریاچه محیط می‌رسد و هوای آن چون کوهستان و هم در طرف شمال واقعست بسیار سرد و نه ماه زمستان...»^{۱۱}

نهاده فرد ایرانی که موفق شده بود بر حسب اتفاق پا بر خاک قاره آمریکا گذاشته و از آن جا دانسته‌های را با خود به ارمغان آورد: حاج میرزا ابوالحسن خان شیوازی، ایلچی فتحعلی شاه در دربار انگلستان بود.

اصولاً ایران تا قبل از صدارت امیرکبیر هیچ گونه سفارتخانه‌ای در کشورهای بیگانه نداشت، بلکه بنا به شرایط زمانی و صلاحیت‌های افرادی تحت عنوان «ایلچی» برای انجام ماموریت‌های موقت به کشورهای موردنظر اعزام می‌شدند و پس از تمام ماموریت‌های محله ناگزیر به ایران بازی می‌گشتد. مشهورترین ایلچی در عصر فقاریه حاجی میرزا ابوالحسن خان شیوازی است، وی با رهاز سوی فتحعلی شاه به عنوان ایلچی به دربار دولت ایران بزرگ آن روزگار اعزام گشت که از جمله این ماموریت‌ها اعزام وی به لندن در معیت یکی از منشیان کارکشته سفارت انگلیس در تهران به نام جیمز موریه در تاریخ ربيع الاول ۱۲۲۴ هـ. ق. م. بود و در همین سفر بود که دست سرنوشت او را به قاره آمریکا برده: «بر سیاحان روزگار و جهان دیدگان تجربه کار پوشیده نماند که حقیر سرایا تقصیر ابوالحسن... و به مقضای آشخور امر قدر قدرت پادشاه گردون بارگاه... سفارت مملکت فرنگی از راه روم اتفاق افتاد و مراجعت از آنجا، از طریق بحر و خشکی به دنیا نو که به لغت ترکی ینگی دنیا و به اصطلاح فرنگی آمریکا می‌نامند... وارد شدم».^{۱۲}

به هر حال هنگامی که ایالات متحده آمریکا به دنبال برقراری رابطه سیاسی با ایران بود اطلاعاتی که ملت ایران در این زمان از ممالک متحده و وضع جغرافیایی و سیاسی و

از میانه قرن نوزدهم به بعد، ایالات متحده آمریکا پس از پشت سرپناهان جنگ‌های داخلی و مرزی فرصت یافت به توسعه دامنه نفوذ خویش در خارج از مرزهای خود بینیشید تا بازارهای مناسبی برای فروش کالاهای تجاری اش بیابد. بنابراین برقراری رابطه با ایران که موقعیت استراتژیکی مناسبی برای ارتباط با کشورهای آسیایی داشت در دستور کار زمامداران آمریکا قرار گرفت. آمریکائیان در آن زمان با عثمانی رابطه دیپلماتیک داشتند، اما ایرانیان شناخت کافی از آمریکا نداشتند و رابطه سیاسی بین دو کشور نیز وجود نداشت.^{۱۳}

پادشاه ایران، فتحعلی شاه قاجار (۱۲۱۲-۱۲۵۰ هـ. ق.) در ۱۷۹۷-۱۸۳۵ م.، برای باور بود که آمریکا کشوری است که در زیر کره زمین قرار دارد. جیمز موریه^{۱۴} که همراه سفیر انگلستان برای انعقاد پیمانی با ایران در سال ۱۸۰۸ م. / ۱۲۲۳ هـ. ق. به این کشور آمده بود، در آین زمینه می‌نویسد: «پس از بستن عهدنامه، فتحعلی شاه ما را به حضور طلبید و مهرانی‌های زیادی کرد و به من خلعت داد بعد از آن پرسید: می‌گویند مملکتی است آمریکا و این چگونه است و چطور بلدان سفر می‌کنند؟ آیا این مملکت زیر کره زمین است؟»^{۱۵}

قاره آمریکا در ایران معروف به «ینگی دنیا» بود چنان که میرزا محمد تقی سپهی، تاریخ نویس عصر قاجار، در مورد قراردادی که بعدها در پانزدهم ربيع الثانی ۱۲۲۳ هـ. ق. / ۱۸۵۶ م. در استانبول میان دولت ایران و آمریکا به امضای رسیده عهد نامه را چنین ذکر کرده است: «صورت عهدنامه دولت ایران با دولت جمهوریه ینگی دنیا شمالي». از آین روی بود که در عصر قاجار از آمریکا تنها دانسته‌های پراکنده و ناقصی از طریق کشورهای اروپایی به ایران می‌رسید و به احتمال قوی قدیمی‌ترین مطلبی که می‌توان در متون ایرانی در مورد آمریکا یافت در کتاب تحفه العالم است که در جایی از آن آمده: «نخستین کسی که بسنگ مغناطیس رسید و بخاصیت او علم به مرسانید حکیم دانشمند مستر کلمبوس بود. وی از مردم جزیره‌العرب و بلقیس عربی و تمام السنه مردم فرنگی عالم و صاحب عزم بلند بود. موجد علم ریاضی و هندسه بطريق فرهنگ اوست...»^{۱۶} سپس به صورت مختصر و ناقص به شرح کشیفات کریستف کلمب و مراجعت وی و دوران آزاد، زندان و مرگ او می‌پردازد.^{۱۷}

بساتن السیاحیه اثر حاج میرزا محمد شریف زین العابدین شیروانی، کتاب دیگری به زبان فارسی است که در مورد قاره آمریکا نوشته است: «الفاظ ینگه ترکی است به معنای دنیا و

سفرنامه بنجامین

نخستین سفیر ایالات متحده آمریکا در ایران
حسن‌الدین شاه.



ترجمه: منس بنجامین کریمی

○ منصور چهرازی

- ایران و ایرانیان: سفرنامه بنجامین، نخستین سفیر ایالات متحده آمریکا در ایران
- تالیف: ساموئل کریم بنجامین
- ترجمه: مهندس محمد حسین کردبچه
- ناشر: جاویدان، تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۹.

بنجامین درباره شهر تهران نیز افزون بر شرح وضعیت و موقعیت جغرافیایی آن از نظر اب و هوا، وضع جاده‌ها، قسمت‌های مختلف شهر، تعداد دروازه‌ها، سیستم آبرسانی، باغات شهر و سکه باختهان سازی، به توصیف کاخ‌های سلطنتی، کاروان سراهای، بارهای و پیوهای و دانسته‌های مهمی را در مورد تاریخچه شهر تهران در عصر قاجار فراوری

بنجامین درباره شهر تهران خوار می نوشت



ارمنستان باهدف شناسایی مناطقی برای انجام فعالیت‌های مذهبی به خاک ایران پای نهادند. افزون براین «ماموریت» داشتند تا درباره وضع مسیحیان ساکن در ایران مطالعاتی انجام داده و اطلاعات خود را به مراجع مذهبی آمریکا ارسال دارند.»^{۱۲} الى اسمیت و دوایت بعد از بازدید نواحی مسیحی‌نشین در ایران بویژه ارومیه، مطالعات خود را انتشار دادند.

با فرمان محمد شاه قاجار (۱۲۵۰-۱۲۴۶ ه. ق.)^{۱۳}-۱۸۳۴ م.، مبنی بر اعطای ازادی فعالیت به هیات‌های آمریکایی، اقدامات آنان جنبه رسمی به خود گرفت و در بی ادامه سیاست‌های الى اسمیت و دوایت دکتر جوستین پرکینز^{۱۴} و همسرش دکتر ایزابل گروانت^{۱۵} از سوی اداره امور خارجه کلیساي «پرسپتیوین» به عنوان مبلغان نسبتی وارد ایران شدند و توانستند خدمات آموزشی و بهداشتی خود را در سال ۱۲۴۹/۱ ه. ق.،^{۱۶} در ارومیه آغاز نمایند. در طی اقامت هشت ساله، دکتر پرکینز و همسرش به تحقیق درباره مسائل مختلف اجتماعی ایران پرداختند. درین مدت آنان دو کتاب تحت عنوانین زندگی مسیحیان ارومیه و زندگی میسیونرها در ایران تالیف نمودند. آنها با دایر نمودن چاپخانه بیمارستان و ساخت کلیسا در ارومیه دائمه فعالیت‌های خود را به مسائل آموزشی نیز گسترش دادند.^{۱۷} آنان مدرسه‌ای تأسیس نمودند که علاوه بر مواد معمول درسی به آموزش قالی بافی و آهنگردی و نیز زبان انگلیسی می‌پرداخت.^{۱۸}

با روی کار آمدن میرزا تقی خان امیرکبیر، وی تصمیم به تاسیس سفارتخانه‌های دائمی در مرکز کشورهای بزرگ آن روزگار گرفت. از آن جایی که امیرکبیر از یک سو معتقد به استقرار سیاست خارجی مستقل و اجرای آن بود و از سوی دیگر ایران را تحت فشار فوق العاده دو قدرت نیرومند روس و انگلیس می‌دید، در جست و جوی نیروی سومی بود که آن‌دگی استعمار انگلیس و روسیه را نداشته باشد، تا برقراری رابطه با آن تعیلی در فشار و دخالت‌های دو دولت همسایه وارد کند، از آن رو به فکر برقراری رابطه با ایالات متحده آمریکا آفتاد.

باین نگرش سیاسی و امکان همکاری با دولت آمریکا، در جهت تشکیل نیروی دریایی بود که امیرکبیر در رسال ۱۲۶۶ ه. ق.،^{۱۹} به مصلحت گزار ایران در استانبول، میرزا احمدخان فرمان داد تا با وزیر اختصار آمریکا در عثمانی، جرج مارش^{۲۰} گفت و گو کرده و زمینه را برای بستن عهدنامه‌ای مهیا سازد. آمریکا نیز که از مدت‌ها قبل در صدد

او در مورد ناصر الدین شاه و خانواده سلطنتی و رجال عصر قاجار مانند: معتمد الدله، عزال الدله، ظل السلطان، امین السلطان، حکیم الملک، امین الدوله، امین السلطنه، معتمد الممالک، طهیر الدوله، سپه‌سالار، صنیع الدوله، مستوفی الممالک، صدیق الملک، مخبر الدوله، میرزا عبدالوهاب اصف الدوله، بخش خان مشیر الدوله، میرزا سعیدخان، فرمانفرما قائم مقام فراهانی و ...

اطلاعات قبل توجه به دست می‌دهد

روابط بین ایالات متحده آمریکا و ایران با فعالیت میسیونرهای مذهبی در کشور ما آغاز گردید. در میان اقلیت‌های مذهبی، آسوروی‌ها (و به زعم آمریکایی‌ها، نسبتی‌ها) که در شمال غربی ایران و سواحل دریاچه ارومیه می‌زیستند بیشتر از دیگران توجه هیات‌های مذهبی آمریکا را به خود جلب کردند.

این اقلیت سی هزارنفری که ساقیه اقامت آنان به قرن پنجم میلادی برمی‌گشت مورد آزار کردها و مسلمانان متعدد ساکن در ناحیه قرار می‌گرفتند و آمریکاییان نیز از این مساله اگاهی کامل داشتند.^{۲۱}

فعالیت هیئت‌های مذهبی آمریکایی در ایران ابتدا و سیله شخصی بنام میریک^{۲۲} آغاز و سپس توسط الی اسمیت^{۲۳} و دوایت^{۲۴} به سال ۱۲۴۴ ه. ق.،^{۲۵} بررسی و تکمیل گردید.^{۲۶} دو نفر اخیر که از سوی مقامات مذهبی آمریکا به ایران اعزام شده بودند در بهار سال ۱۲۴۰ ه. ق.، از طریق ایران برای میسیونرهای آمریکایی بسیار با اهمیت بود،

اجتماعی آن کشور داشتند از این حدود تجاوز نمی‌کرد. با این وجود سه عامل عمده در شکل‌گیری روابط ایران و آمریکا در عصر قاجاری نقش اساسی ایفا کرده است:

اول - دخالت نمایندگان دو دولت روس و انگلیس در مسائل تاریخی ایران و افزایش فشار ماموران این دو کشور برای نفوذ فوق العاده خود به ویژه بعد از انعقاد عهدنامه ترکمانچای (۱۲۴۴ ه. ق.)^{۲۷}

دوم - رقبابت اقتصادی میان دو کشور ایالات متحده آمریکا و انگلستان برسر به دست گیری بازارهای تجاری جهان به ویژه در قاره آسیا.

سوم - توجه مقامات مذهبی آمریکا به سرنوشت اقلیت‌های مسیحی ساکن در ایران.^{۲۸}

از آن جایی که مساله اقلیت‌های مسیحی ساکن در ایران برای میسیونرهای آمریکایی بسیار با اهمیت بود،



ک.ج. و پیغمبر

در میان اقلیت‌های مذهبی، آسوری‌ها (و به زعم آمریکایی‌ها، نستوری‌ها) که در شمال غربی ایران و سواحل دریاچه ارومیه می‌زیستند بیشتر از دیگران توجه هیات‌های مذهبی آمریکا را به خود جلب کردند

شده بود که در نهایت منجر به انقاد شدید و توبیخ وی از سوی وزارت امور خارجه آمریکا گردید^{۱۰} و دیگری خالی شدن خزانه دولت آمریکا، که باعث گردید دولت آمریکا بودجه اضافی برای او منظور ننماید وی ناچار شود که کرایه محل پیلاقی و هزینه‌های دیگر خود را از خرج سفره و حقوق خویش بپردازد.^{۱۱} این عوامل موجبات اختلاف و ناخشنودی بنجامین از مسوئولین وزارت خارجه آمریکا را فراهم ساخت تا آن که با موقوفیت حزب دمکرات در انتخابات ریاست جمهوری و به قدرت رسیدن کلولند از این حزب^{۱۲}، بنجامین با ارسال پیامی رسمی درخواست بازگشت به آمریکا را نمود: «اقای وزیر، چون در دولت اثنازونی تغیر و تبدیل دست داده و به جهت امورات شخصی خود مراجعت بدان مملکت نزوم پیدا کرده است.»^{۱۳} به درخواست وی پاسخ مثبت داده شد و ولاند تامسون کاردار انگلستان بطور موقت امور سفارت آمریکا را بر عهده گرفت. امینه اقدس همسر شاه هم به افتخار همسر^{۱۴} و دختر بنجامین ضیافت مجللی را در حرم ناصری برپانمود.^{۱۵}

بنجامین پس از بازگشت به آمریکا واز سرگرفتن زندگی خصوصی از آن جایی که مردی داشتمد و نویسنده‌ای چیره دست بود شروع به نوشتن مجموعه مقالاتی در باره ماموریتش به ایران در جراید آمریکا نمود که در نشریات ماهانه‌ای مانند «هارپر» و «سترن میاکارین» و «مانهاتن میاکارین» به صورت پاپریکی به جا می‌رسید. بعدها وی با کسب اجازه و رضایت ناشران آن مجلات و تجدید نظر کامل در نوشته‌هایش و افزودن فضول تازه‌ای به آن‌ها، آن‌ها را تحت عنوان ایران و ایرانیان به صورت کتابی مستقل منتشر نمود.

اگر چه بنجامین انگیزه خود را از نوشتن این کتاب چنین بیان داشته است: «خطارانی که در این سفر دوستله و اندی به ایران داشته و تحریبیانی که در طول ماموریت خود در ایران کسب کرده بودم انگیزه‌ای برای تدوین و نوشتن این کتاب شد.»^{۱۶} اما می‌توان گفت که عوامل دیگری مانند تبرئه خویش در برابر ناراضیتی و انتقادات مقامات وزارت امور خارجه ایالات متحده آمریکا از نحوه انجام ماموریتش در ایران و نیز تشویق بسیاری از مردم و آگاهان سیاسی کشورش در چاپ و انتشار این کتاب نقش اساسی داشته‌اند. کتاب ایران و ایرانیان در حدود صد و چهارده سال پیش در سال ۱۸۷۶م. ابتدا در لندن و سپس در واشینگتن مشتمل بر هفده فصل به همراه تصاویری از مناظر و شخصیت‌های ایران به چاپ رسید.^{۱۷} نسخه‌ای از این کتاب را آوائس خان

رفته رفته دولت انگلستان به آمریکا اعلام نمود که به دلیل مترکم شدن پیش از حد کارهای مربوط به اتباع آمریکا بهتر است که آمریکا به فکر چاره دیگری برای خود بآشد.^{۱۸} به همین دلیل بیست و پنج سال بعد، قرارداد برقراری روابط میان ایران و آمریکا به تصویب کنگره این کشور رسید و کنگره مزبور سرانجام در سال ۱۸۸۲م. / ۱۲۹۷ه.ق. با تأسیس سفارتخانه در ایران موافقت کرد. در ابتدا دکتر هنری جسمی^{۱۹} از میسیونرها مذهبی آمریکا که در سوریه مقیم بود انتخاب شود. بعدها وزیر مختار آمریکا در استانبول، کارول سپسین^{۲۰} در گزارش خود به دولت متبوعش در این زمینه نوشت: «دولت انگلیس نفوذ خود را در تهران به کاربرد و دولت عهدنامه را تصویب ننمود.»^{۲۱} و بدین گونه بود که موضوع قرارداد پس از چندی متفقی گردید.

بعد از دخالت آشکار دولت انگلستان در ماجراه میرزا هاشم^{۲۲} و جریحه دارشدن غرور ایرانیان و در پی آن هنگامی که در سال ۱۸۵۶م. / ۱۲۷۱ه.ق. بر سر مساله هرات روابط ایران و انگلیس تیره و منجر به رویارویی این دو کشور گردید، ناصر الدین شاه قاجار (۱۳۱۲-۱۲۶۴ه.ق.)^{۲۳} بالآخر دخول در وزارت خارجه آمریکا به مقام کنسولی در بنجامین در سال ۱۸۳۷م. در خانواده‌ای میسیونر مقیم در یونان دیده برجهان گشود «او انگلیسی را در ترکیه فرا گرفته، در ۱۸۵۹ موفق به اخذ دانشنهامه لیسانس شده بود. زندگی پر ماجراش را با مطالعه قانون، دریانوری، هنرمندی و بالآخر دخول در وزارت خارجه آمریکا به مقام کنسولی در ایران ادامه داده بود. بنجامین با نگارش پیش از بیست و یک کتاب پیش از آن که سیاستمداری کار کشته باشد، نویسنده‌ای چیره دست بود.»^{۲۴}

بنجامین با دریافت فرمان سفارت همراه با همسر خود و منشی مخصوص سفارت آقای کویت در تابستان ۱۸۸۲م. / ۱۲۷۱ه.ق. راه لنده و اروپایی غربی و مرکزی و روسیه وارد بندaranلی شد. ژنرال محمد تقی خان میهماندار ایرانی اش او را تاریخت همراهی نمود و در اینجا مورد استقبال رسمی والی گیلان قرار گرفت. پس از سیر و سیاحت در شهر و ملاقات با مددخانه احمد خان ضمن مذاکره با کارول سپسین اعلام کرد که شاه به او ماموریت داده است تا درباره بستن قراردادی سیاسی - تجاری با وی گفت و گو نماید. او عهدنامه را در ۸ ماهه طرح و پیشنهاد کرد. اما تمایل ایران مبنی بر حمایت دریانی آمریکا از کشته‌های تجاری ایران در خلیج فارس و حفظ بنادر و جزایر ایران در مقابل دست اندازی‌های انگلستان و سلطان عمان، از طرف دولت آمریکا پذیرفته نشد و دولت ایران ناگزیر این شرایط خود را نادیده گرفت و معاهده جدید در ۱۳ دسامبر ۱۸۵۶م. / ۱۲۷۳ه.ق. میان فخر خان امین‌الملک و کارول سپسین در زمان ریاست جمهوری بوگنان^{۲۵} به اعضاء رسید و سیاه شش ماه بعد در

تاریخ ۲۰ شوال ۱۲۷۳ه.ق. زوئن ۱۸۵۷م. میادله شد.^{۲۶} علی‌رغم اعضاء این معاهده، دولت آمریکا سفیری برای انجام امور دیپلماتیک به ایران اعزام نکرد و این موضوع مدت‌ها به تعویق افتاد و در طی این مدت حفظ منافع اتباع آمریکا در ایران به عهده سفارت انگلستان در تهران بود. اما

بررسی قایل‌گردی از دیپلماتیک ایران و آمریکا در عصر قاجار از دیگر امپیراتر سفرنامه بنجامین است به ویژه که وی به این نکته اشاره می‌کند که این روابط براساس معاهده «ترکمن چای» تنظیم شده و اتباع آمریکا در ایران از «حقوق قضایت اکنسولی» یا «کاپیتولاسیون» برخوردار بوده‌اند

منتشر شد.

ترجمه فارسی این اثر مشتمل بر فهرست تصاویر،
قدمه نویسنده، مقدمه مترجم، هفده فصل و فهرست اعلام
است، فصول هفده گانه کتاب شامل عنوان‌های اصلی و فرعی
است که عنوان‌های اصلی آن جهت آشای خوانندگان در ذیل
آورده می‌شود:

فصل اول - از دریای سیاه تا مرز ایران

فصل دوم - از انزلی تا تهران

فصل سوم - وضع جغرافیای ایران

فصل چهارم - شهر تهران

فصل پنجم - اقامتگاههای بیلاقی در شمیران

فصل ششم - ترازهای مختلف ایران

فصل هفتم - شرایط خدمت در ایران

فصل هشتم - ناصرالدین شاه و خانواده سلطنتی

فصل نهم - رجال و مقامات عالی رتبه ایران

فصل دهم - کوهنوردی ایران

فصل یازدهم - نظری به هنرهای زیبا در ایران

فصل یازدهم - دین و مذهب ایران

فصل سیزدهم - تعزیه یا نمایش مذهبی در ایران

فصل چهاردهم - منابع اقتصادی، تولیدات و بازرگانی

ایران

فصل پانزدهم - قوانین عرف و شرع در ایران

فصل شانزدهم - در گوش و کنار ایران

فصل هفدهم - موقعیت سیاسی ایران

البته مترجم محترم قسمتی از مطالب مقدمه نویسنده

را که مرتبط به شیوه‌های مربوط به تلفظ صحیح کلمات و

سامی فارسی است با قید این عبارت که: «در این جا نویسنده

شیوه‌هایی را که در نوشتن تلفظ کلمات فارسی به کار برده

برای خوانندگان تشریح کرده و مثال زده است که البته از نظر

خوانندگان فارسی زبان اهمیت نداشته و ذکر آن‌ها بی‌مورد

است و به همین جهت از آن صرف نظر می‌گردد»^{۱۷} حذف

نموده است.

بنجامین در نوشتن سفرنامه خویش غیر از «مشاهدات

عینی شخصی» از نوشتهداری مورخان یونانی نظری گزئنون^{۱۸}

و هرودوت^{۱۹} و نیز سفرنامه‌های افرادی که قبل از وی به

ایران آمدند مانند مارکوبولو^{۲۰}، پیترو دلاواله^{۲۱}، شاردن^{۲۲}، آدام

اولناریوس^{۲۳}، گملن، بالوجی بیگولنی، جوناس هانوی^{۲۴}، فرانز

و گزارش‌های اقتصادی افرادی نظیر چاندسلور انگلیسی به

ویژه در فصول مربوط به «هنرهای زیبای ایران» و «منابع

در بررسی عملکرد بنجامین در ایران یک از پژوهشگران معاصر
ضمن منفي شمردن آن می‌نویسد: «... وی تا اندازه‌ای پس از ورود
به ایران دچار توهمند شد، چنان‌که ایران را بآن چه شنبیده بود متفاوت دید.
جذابیت‌های خاص یک سرزمین شرقی وی را آن چنان به خود
جذب کرد که عملکار گسترش و تعمیق روابط سیاسی بازماند.
سفارت او تلقیه مضمونه‌ای از دیدارهای تشریفاتی خلاصه شد...
اگر حادثه‌ای را که به ابعاد بحران در روابط دوحانه منجر شد،
از وقایع سفارت وی حدفا کنیم، به جزءی می‌توان گفت که حضور وی
آن تأثیری را داشت که او و هم‌دانان قایل‌گردان قایل‌گردان یوحن

همان فصلی است که وسعت اطلاعات بنجامین و سعی و
کوشش فوق العاده او را در به دست آوردن این اطلاعات
سعادالسلطنه و عدم تسلط کامل وی در نوشتن فارسی -
نشان می‌دهد.^{۲۵}

در سال ۱۳۲۴ هـ. ش. نسخه‌ای از کتاب اصلی بنجامین
که در سال ۱۸۸۶ م. در لندن به چاپ رسیده بود به دست
مترجم گرانقدر فارسی این اثر، آقای مهندس حسین کردچه
رسید که قسمت‌هایی از آن را ترجمه و اقتباس نمود و به
صورت پاپری در روزنامه‌ی «اطلاعات» مورخ ۴ دی ماه
میرزا سعید خان^{۲۶}، وزیر امور خارجه، در مجله «یادگار» به عنوان
نمونه به چاپ رساند. مرحوم عباس اقبال برای باور بود که
چون بنجامین مدت زیادی در ایران اقامت نداشته است پس
نوشته‌های وی قابل اعتنا نمی‌باشد «ولی باید توجه داشت
که مرحوم اقبال در آن هنگام فقط نسخه‌ای از کتاب ترجمه
شده بنجامین را که شامل نه فصل ناتمام بوده در اختیار
داشته و فصول بعدی را که مربوط به خصوصیات زندگی و
هنر و آداب و رسوم ایرانی هاست ملاحظه نکرده است و این



میرزا تقی خان

سلطنتی و رجال عصر قاجار مانند: معتمدالدوله، عزالدوله، ظل السلطان، امین السلطان، حکیم الملک، امین الدوله، امین السلطنه، معتمد الممالک، ظهیر الدوله، سپهسالار، صنیع الدوله، مستوفی الممالک، صدیق الملک، مخبر الدوله، میرزا عبدالوهاب، اصف الدوله، یحیی خان مشیرالدوله، میرزا سعیدخان، فرمانفرما، قائم مقام فراهانی و... اطلاعات قبل توجهی به دست می‌دهد و در عین حال که از فساد رجال درباری و سنگدلی و استبداد ناصرالدین شاه انتقاد می‌کند به همان اندازه به تعریف و تمجید مردان بزرگی چون میرزا تقی خان امیرکبیر می‌پردازد آن جا که می‌نویسد: «میرزا تقی خان مرد داشمند و باهوشی بود و کمر همت بسته بود فسادی را که قرون متتمدی در سازمان اداری و سیاسی ایران حکم‌فرما بوده است ریشه کن نماید».^{۶۰} وسعت اطلاعات ارایه شده از سوی اوی در مورد رجال درباری به گونه‌ای است که می‌توان براساس آن‌ها رسالت کوچکی تحت عنوان «فرهنگ رجال قاجار» تنوین نمود.

افزون براین، اوی به رشوه‌خواری درباریان، رسم خرد و فروش حکومت ایالات به عنوان یکی از راه‌های تأمین درآمد دولت و از جمله عوامل ناراضیتی مردم از حکومت‌گران قاجار اشاره می‌کند و دلایل عقب ماندگی و عدم توسعه ایران را یکی یکی برمی‌شمارد و پرده از روی راقبت شدید دول روس و انگلیس در ایران و انواع تحربیکانی که این دولتها برای حفظ منافع خود به آن دست می‌یابندند، برمی‌دارد. از جمله اشتباهاتی که به نظر می‌اید بنجامین در بررسی رجال عصر ناصری مرتکب شده است این که ظاهراً ماجراجی را که در دوره صدارت میرزا افخان نوری بین او و پرنس دالگورک، وزیر مختار روسیه در ایران - به هنگام تلاش فرد اخیر برای درگیر نمودن ایران در جنگ‌های کریمه - اتفاق افتاده است به دوران میرزا سعیدخان و شخص اوی نسبت می‌دهد^{۶۱} و این اشتباه نیز به دلیل این که آن مطلب را از دیگران شنیده و نقل نموده است تا اندازه‌ای قابل توجیه به نظر می‌اید.

بررسی مختصر تاریخچه روابط سیاسی و دیپلماتیک ایران و آمریکا در عصر قاجار از دیگر امیازات سفرنامه بنجامین است به ویژه که اوی به این نکته اشاره می‌کند که این روابط براساس معاهده «ترکمن چای» تنظیم شده و اتباع آمریکا در ایران از «حقوق قضاؤت کنسولی» یا «کاپیتل‌سیون» برخوردار بوده‌اند.^{۶۲}

اوی اقتصادی ایران - در زمینه اوضاع اقتصادی ایران

میرزا تقی خان امیرکبیر در جست و جوی نیروی سومی بود که الودگی استعمار انگلیس و روسیه را نداشتند، تا با برقراری رابطه با آن تعدیلی در فشار و دخالت‌های دو دولت همسایه وارد کند، از این رو به فکر برقراری رابطه با ایالات متحده آمریکا افتاد

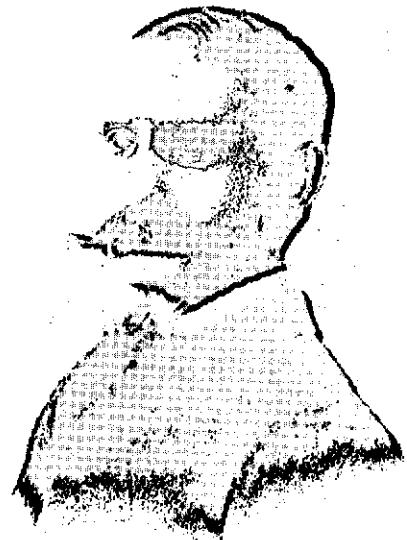
اقتصادی، تولیدات و بازرگانی استفاده شایانی کرده است. افزون براین از دانسته‌های افراد گوناگون چه ایرانی و چه اروپاییان مقیم ایران بدون توجه به مقام و موقعیت آنها که بهره فراوانی برده است و آنها را غالباً با عباراتی از قبیل «یک افسر اتریشی مقیم ایران برای من حکایت کردد...»^{۶۳} یا «این اطلاعات را من از ساکنان قدیمی و عمر تهران نظری مستوفی‌الممالک بدست آوردم.»^{۶۴} در آغاز و پایان نوشته‌هایش به خوانندگان کتابش معرفی می‌کند. با این وجود از نظر پژوهش‌های تاریخی تنها می‌توان به مشاهدات عینی وی اعتماد نمود و یا بد اطلاعاتی را که دیگران در اختیار وی گذاشده‌اند احتیاط و مقایسه با دیگر کتب و استاد تاریخی مورد ملاحظه قرار داد.

از آن جایی که بنجامین برخلاف سنت سفرنامه‌نویسی در این کتاب فقط به یادداشت‌های سفرهای خود بسند نکرده و در طی فصول مختلف و لا بلای مطالibus مسایل مربوط به ایران و ایرانی را طبقه بندی کرده و مورد بحث و تفصیل قرار داده است ما هم در گزارش خود بهتر دیدیم که به همان طریق سفرنامه را مورد بررسی قرار دهیم:

اوضاع جغرافیایی ایران - درفصل مربوط به اوضاع جغرافیایی ایران و نیز در لا بلای مطالب کتابش به توصیف وضع ایران از نظر زمین‌شناسی، چگونگی ناهمواری‌ها، آب و هواء، شرایط اقلیمی، رودخانه‌ها و دریاچه‌ها و... پرداخته است و برخلاف دیگر بیگانگانی که از این سرزمین دیدن کرده‌اند از آب و هواء و مناظر طبیعی ایران ستابیش نموده و به عبارتی شیفتۀ مناظر شمالی ایران شده است: «رطوبت زیاد در کرانه‌های دریای خزر و دامنه‌های شمالی البز موجب سرسیزی و حاصل خیزی این مناطق شده و مناظر سیار دلفرب و زیبایی در آن بوجود آورده‌اند، راه‌هایی که به دریا منتهی می‌شود از وسط جنگل‌های سرسیز و خرمی که نظری آن را در کمتر نقطه‌ای از جهان می‌توان یافت می‌گردد...»^{۶۵}. علاوه بر این‌ها از چگونگی کشف معادن زغال سنگ در ایران به وسیله کولی‌ها و آدم ریایی ترکمن‌ها نیز سخن می‌گوید و وجه تسمیه برخی از نواحی و شهرهای ایران را نیز بیان می‌کند. دریاره شهر تهران نیز افزون بر شرح و ضعیت است، و به نظر می‌رسد که اوی مورد یا مواردی از ناپهنه‌جاری‌هایی را که در زمینه بعضی از مسایل اجتماعی دیده به کل آن مجموعه تعمیم داده است.^{۶۶}

اوضاع سیاسی ایران، علی رغم صداقتی که در نوشته‌هایش موج می‌زنند، سیار سطحی و به دور از واقعیت است، و به نظر می‌رسد که اوی مورد یا مواردی از ناپهنه‌جاری‌هایی را که در زمینه بعضی از مسایل اجتماعی دیده به کل آن مجموعه تعمیم داده است.^{۶۷}

اوضاع سیاسی ایران و دربار، نگاه عمیق و موشکافانه بنجامین به اوضاع سیاسی ایران از دیگر ویژگی‌های مثبت سفرنامه وی است. او در مورد ناصرالدین شاه و خانواده با غات شهر و سبک ساختمان سازی، به توصیف کاخ‌های سلطنتی، کاروان سراهای، بازارها و... پرداخته و دانسته‌های مهمی را در مورد تاریخچه شهر تهران در عصر قاجار فراوری



اصول ایران تا قبل از صدارت امیر کیم هیج گونه سفارتخانه‌ای در کشورهای بیگانه نداشت، بلکه بنا به شرایط زمان و صلاحیت پادشاه افرادی تحت عنوان «ایلچی» برای انجام ماموریت‌های موقت به کشورهای مورد نظر اعزام می‌شدند و پس از اتمام ماموریت‌های محله ناگزیر به ایران بازمی‌گشتند

روابط بین ایالات متحده آمریکا و ایران با فعالیت میسیونرهای مذهبی در کشور ما آغاز گردید

بدانیم در یک هشتم اینچ مریع خاتم در حدود ۳۵۰ تا ۴۰ قطعه کوچک چوب و استخوان و فاز توائستم بشمارم،»^{۱۰} بنجامین با این که مردم نکته سنج و هترشناس است اما در بحث از برخی رشته‌های هنری و مسائل مربوط به آن‌ها که اطلاعات زیادی ندارد جانب احتیاط را از دست نداهد است. به عنوان نمونه در بحث از موسیقی ایرانی به خواننده اثرش یادآور می‌شودکه: «از موسیقی ایران من با احتیاط و تردید زیاد کمتر صحبت می‌کنم زیرا کسی می‌تواند در این مورد به طور کامل بحث و اظهار عقیده کند که موسیقی دان باشد.»^{۱۱}

در قسمت بحث از هنرهای دراماتیک وی فصل جداگانه و مفصلی را به برگزاری مراسم تعزیه و شبیه خوانی در ایران اختصاص داده است و چون خود شاهد عینی برگزاری این مراسم در تکیه دولت بوده است کلیه اطلاعات وی مستند جاندار و قابل توجه است به گونه‌ای که می‌توان از آن‌ها به عنوان منبعی برای نوشتن و بررسی تاریخ تعزیه در ایران عصر قاجار بهره فراوانی برد. افزون بر این با عنایت به توصیفات دقیق وی از صحنه‌ها می‌توان متن نمایش (پیش) این گونه مراسم مذهبی را دوباره نویسی کرد. نکته جالبی که بنجامین در این مورد به آن اشاره می‌کند رقیق بودن احساسات مردم ایران و برخورد کاملاً عاطفی و نه عقلایی آنان با قیام امام حسین(ع) است. زیرا بعد از خاتمه هر تعزیه مردم آن چنان تحت تاثیر بازی افراد و فضای نمایش و احساسات خود قرار می‌گرفتند که به افرادی که نقش شخصیت‌های منفوری مانند «شمر» و «بن زیاد» را ایفا می‌کردند حمله‌ور می‌شدند به گونه‌ای که جان آن‌ها به مخاطره می‌افتاد.^{۱۲}

در پایان این فصل نیز بنجامین بار دیگر با آوردن این مطلب که «به طور کلی اگر بخواهیم بی طرفانه قضایت کنیم باید بگوییم که مراسم تعزیه ایرانی‌ها یکی از بهترین و موثرین مراسم مذهبی است که در جهان انجام می‌شود و ایرانی‌ها اصولاً نووق و استعداد زیادی در کارهای هنری تعزیه دارند»،^{۱۳} بار دیگر روحیه علمی، صداقت و انصاف خود را به خواننده نشان می‌دهد.

اواعض مذهبی در ایران - بنجامین قبل از بحث در مورد اواعض مذهبی ایران می‌نویسد: «پیش از آن که من به ماموریت ایران بیایم چند سال در مشرق زمین اقامت داشتم و در آن جا مطالعی در باره ادیان و مذاهب ایران شنیده بودم ولی اطلاعات صحیح و کاملی نداشتم تا آن که در ماموریت

عروسوک، سیگار، بخاری، چراغ و... که وی ذکر می‌کند^{۱۴}، نشان دهنده عمق و ابعاد آشفتگی و ضعف اوضاع اقتصادی ایران در آن روزگار است.

افزون بر اینها هنگامی که بنجامین به ذکر کارشناسی‌های سایر رقبای تجارتی آمریکا در ایران مانند روسیه و آلمان می‌پردازد و ضمن نشان دادن راه کارهایی به تجارت و دولت آمریکا برای صدور کالا و سرمایه گذاری در ایران پرده از روی ملاقات خود با ناصرالدین شاه و این که شاه ایران مایل به افزایش تجارت با آمریکا بوده و خواهان استقرار شبعت و شرکت‌های آمریکایی در ایران به منظور بهره‌برداری هر چه بیشتر از معادن کشور است برمی‌دارد این قسمت از نوشته‌های وی نشان می‌دهد آمریکا و سایر کشورهای بزرگ برای چه منظوری در تهران اقدام به تأسیس سفارت کرده‌اند و چگونه بر سر غارت هستی این کشور و منابع اقتصادی آن با یکدیگر به رقابت پنهانی و اشکار و حتی کشمکش پرداخته‌اند.

هنر و انواع آن در ایران - از آن جایی که بنجامین به گفتگو خودش در شناسایی اشیاء هنری تخصص و سابقه زیادی داشته است^{۱۵} از همین روی در فصل مربوط به هنر ایرانی با موشکافی و دقت نظر خاصی از ریزه‌کاری‌های هنر ایران و تاریخچه مختصر و استادان معروف هر هنر به تفصیل بحث نموده است. وی انصاف و صداقت خود را در این زمینه در همان ابتدا با ذکر این مطلب که «باید صادقانه اعتراف کنم از سقوط شدید تولید ابریشم (به دلیل رهاکردن تربیت کرم از سوی دست اندرکاران این حرفة و روی اوردن آن‌ها به کشت تریاک که مخصوص سود بیشتری بود و نیز بروز بیماری و آفت در کرم‌های ابریشم)، فقدان شیکه مناسب راه‌های ارتباطی، رقابت‌های دول استعمارگر و سیاست‌های بازدارنده آن‌ها برای به دست اوردن امتیازات و منافع بیشتر در ایران، تجارتی شدن کشاورزی و واپسی شدن اقتصاد ایران به اقتصاد جهانی، رو به انحطاط گذاشت و کشور ایران که به زعم نوشته‌های بنجامین و سایر سیاحان و تجار خارجی که قبل از وی به ایران آمده بودند، خود تولیدکننده و صادرکننده کالاهای ارزان است که خواننده از وسعت اطلاعات او در این زمینه به شکفت می‌آید. دقت وی به اندازه‌ای است که حتی در خاتم کاری نمی‌تواند قطعاتی را که در $\frac{1}{4}$ اینچ مریع به کار رفته شمارش و ذکر نموده است: «در ایران میز، صندلی، نیمکت و مبل، چوب، وبلن، گیتا، عصا، قاب عکس و همه قسم اشیاء چوبی را منبت کاری می‌کنند. برای این که متوجه دشواری کار هنرمندان و دقت فوق العاده آن‌ها شویم کافی است که

بنجامین اطلاعات زیادی از وضع تولیدات، منابع اقتصادی و میزان جمعیت ایران در عصر ناصری ارایه می‌دهد، او منابع و تولیدات ایران را به تفکیک به معادن («غال سنگ»، فیروزه و انواع آن، نمک و...)، محصولات کشاورزی گندم، جو، پنبه، نیشک، برنج، تریاک، ابریشم، انواع موه، گل سرخ و...، صنایع دستی (قالی بافی و انواع آن، نمدمالی، گلیم بافی، قالابوزی، سوزن دوزی، پارچه‌بافی، چرم سازی و...) و صید مروراً و ماهی تقسیم‌بندی می‌کند و در مورد هر کدام و مراکز تولید آن‌ها، انواع و میزان صادراتشان به خارج از کشور شرح دقیق و مبسطی با تکیه به آمار و ارقام فرازوری خواننده قرار می‌دهد. کثرت و تنوع منابع و تولیدات اقتصادی و درآمدهای ناشی از آن هر خواننده متفکری را متاثر می‌سازد که چگونه کشور ایران با این همه تنوع در تولید و منابع درآمدزای اقتصادی، آن هم در عصری که هنوز از ماده‌ای به نام نفت و اکتشاف آن بخوبی نبود، به یک باره تبدیل به کشوری ویران و بحران زده در زمینه اقتصادی شد؟

با خواندن این قسمت از سفرنامه بنجامین به این موضوع می‌توان بی برد که این وضعیت ایده‌آل اقتصادی به دلایلی از جمله بی‌کفایتی پادشاهان قاجار، عدم نظرات و حمایت جدی و مداوم دولت از بخش‌های کشاورزی، صنعت و تجارت، ناگاهی مردم و دست یاری‌زدایان اینجا به انعام تقلب در صدور محصولات کشاورزی و تجارت ایران به خارج از کشور، سقوط شدید تولید ابریشم (به دلیل رهاکردن تربیت کرم از سوی دست اندرکاران این حرفة و روی اوردن آن‌ها به کشت تریاک که مخصوص سود بیشتری بود و نیز بروز بیماری و آفت در کرم‌های ابریشم)، فقدان شیکه مناسب راه‌های ارتباطی، رقابت‌های دول استعمارگر و سیاست‌های بازدارنده آن‌ها برای به دست اوردن امتیازات و منافع بیشتر در ایران، تجارتی شدن کشاورزی و واپسی شدن اقتصاد ایران به اقتصاد جهانی، رو به انحطاط گذاشت و کشور ایران که به زعم نوشته‌های بنجامین و سایر سیاحان و تجار خارجی که قبل از وی به ایران آمده بودند، خود تولیدکننده و صادرکننده کالاهای ارزان است که خواننده از وسعت اطلاعات او در این زمینه به قیمت کار خانجات غربی شد. این گفته بنجامین که «به دست اوردن ارقام صحیح و درست از تجارت خارجی ایران مشکل است ولی به طوری که مقامات دولتی اصلاح دارند واردات ایران از کشورهای ادبیاتی بالغ بر ۱۸ میلیون دلار است و این واردات هرساله رو به افزایش است»^{۱۶} و نگاهی به اقلام وارداتی ایران از آمریکا مانند: منسوجات نخی،



نامزدین شاهزادی از بسایر رئیس

کتاب ایران و ایرانیان در حدود صد و چهارده سال پیش
در سال ۱۸۸۶م. ابتدا در لندن و سپس در واشنگتن مشتمل بر هفده فصل
به همراه تصاویری از مناظر و شخصیت‌های ایران
به چاپ رسید

به احتمال قوی قدیمی ترین مطلبی که می‌توان در متون ایرانی در مورد آمریکا یافت در کتاب تحفه العالم است

اسناد موجود و قضایت سیاستمداران آمریکا طرح ریزی شده است - را پذیرفت و با تمایل تقصیرات را برداشت بنجامین افکند. زیرا اگرچه از نظر دولتمردان آمریکا وی در بسیاری از موارد از جمله برقراری رابطه سیاسی معقول با رقبای ایالات متوجه در ایران پیش از آن به منافع ملی کشورش بیندیشید از روی حسادت و اغراض شخصی عمل کرد تا حزم و احتیاط سیاسی^{۲۴}، اما می‌توان ادعا نمود که وی در انجام وظایف خویش در ایران که عبارت بودند از:

(۱) حمایت از منافع اتباع دولت آمریکا بویژه میسیونرهای مذهبی^{۲۵}؛

(۲) شناسایی اوضاع اقتصادی ایران برای صدور محصولات تجاری آمریکا^{۲۶}؛

(۳) ارایه راهکارهایی در این باره به تجار کشورش^{۲۷}؛ تا اندازه زیادی موفق بوده است^{۲۸} و اگر این موقیت گاه با ناکامی توام بوده است دلایل آن را باید در سیاست‌های زیرکانه میرزا سعید خان، وزیر امور خارجه ایران^{۲۹}، و نیز تصمیم‌گیرهای زمامداران وقت آمریکا در سیاست‌های کلان روابط خارجی و عدم علاقه آن‌ها به اوضاع ایران جست و جو کرد.

پانوشت‌ها و توضیحات

۱) James Morier

۲) بیناً علیٰ اکبر، تاریخ سیاسی و دیپلماتی ایران، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۴۸، جلد دوم، ص ۱۳۵.

۳) پیشین، ص ۱۳۵

۴) همان، صص ۱۳۵-۱۳۶

۵) همان، ص ۱۳۶

۶) همان، ص ۱۳۶

۷) ایلچی، میرزا ابوالحسن خان، حیرت نامه به کوشش حسن مرسلوند، تهران، رساله، ۱۳۶۴، ص ۴۶.

۸) بیناً علیٰ اکبر، پیشین، صص ۱۳۸-۱۳۹.

۹) همان، ص ۱۳۹

۱۰) J.L. Merrick

۱۱) Eli Smith

۱۲) Timothy Dewight

۱۳) میراحمدی، «مریم، پژوهشی در تاریخ معاصر ایران، مشهد، آستان قدس رضوی، ص ۷۵.

۱۴) بیناً علیٰ اکبر، پیشین، ص ۱۴۰.

۱۵) Justin Perkins

۱۶) Asabel Grant

ایران کشوری است که به طور سنتی حکومت الله و خدا را در آن وجود دارد و مطالعه قوانین آن از این لحاظ می‌تواند جالب توجه باشد.^{۳۰} وی قوانین ایران را به دسته «شرعی» و «عرفي» تقسیم کرده و به توضیح و بررسی هریک می‌پردازد که گرچه تا اندازه‌ای زیادی به صورت جمله‌بیان شده است اما نشان دهنده آگاهی و مهارت وی در این زمینه است. افزون بر این در میان توضیحاتش به قررت و نفوذ روحانیون و ارباب آن‌ها با حکومتگران قاجار اشاره می‌نماید چنان که در مورد « حاج ملاعلی کنی » مجتهد عصر ناصری، می‌نویسد: «یک اشاره از طرف او کافی است که شاه را از تخت سلطنت به زیر آوردد...»^{۳۱}

در این مبحث نیز بنجامین با تفسیر و تحلیل مجموعه قوانین فقهی و عرفی رایج در ایران به ویژه قوانین مربوط به خرید و فروش، اسبب دوانی، روابط میان زن و مرد، انواع ازدواج و شرایط آنها و نام بردن از برخی کتب فقهی شیعه مانند شرایع الاسلام فی مسائل الحال و الحرام اطلاعات خود را به خواننده عرضه می‌دارد. از اطلاعات جسته و گریخته دیگری که از ابلازی سفرنامه بنجامین بدست می‌آید می‌توان به موقعیت سیاسی ایران و دلایل اهمیت آن برای استعمارگران روس و انگلیس، عوامل ضعف ارشن ایران، شرایط خدمت در ایران، اسامی برخی از مشاغل درباری و غیر درباری مانند: میهماندار، مهتر، میرآخور، جلودار، ناظر، نوکر، ملازم و رسمی مانند مداخل و بست و بست نشینی و... اشاره نمود.

در بررسی عملکرد بنجامین در ایران یکی از پژوهشگران معاصر ضمن منفى شمردن آن می‌نویسد: «... وی تا اندازه‌ای پس از ورود به ایران دچار توهمند شد، چرا که ایران را آن چه شنیده بود متفاوت دید. جذایت‌های خاص یک سرزمین شرقی وی را آن چنان به خود معطوف کرد که عملاً از گسترش و تعمیق روابط سیاسی بازماند. سفارت او تهیه به مجموعه‌ای از دیدارهای تشریفاتی خلاصه شد. دیدارهایی که انعکاس آن را در بیان خصوصیات افراد شرح می‌دهد، در ملاقات‌های رسمی نیز تهیه به تعارفات بسندۀ می‌نمود. اگر حادثه‌ای را که به ایجاد بحران در روابط دوجانبه متجرشد، از وقایع سفارت وی حذف می‌کنیم، به جرات می‌توان گفت که حضور وی آن تأثیری را نداشت که دولتمردان قاجار به دنبالش بودند»^{۳۲}.

با این وجود نمی‌توان با اطمینان کامل این نظر - که تا اندازه‌ای زیادی بر اساس مطالب سفرنامه خود بنجامین،

ایران با این موضوع آشنا شدم و اینک در این مورد صحبت می‌کنم.^{۳۳} در این جانبز وی با دقت اوضاع مذهبی حاکم بر ایران را مورد بررسی قرار داده و به انواع فرق مذهبی و صوفیان موجود در ایران اشاره نموده است. علاوه بر این وی اقلیت‌های مذهبی ایرانی و اروپایی ساکن در ایران و پراکنده‌گی جغرافیایی آن‌ها را از قلم نیانداخته است. ودر حد لزوم از عقاید و رسوم مذهبی آنها سخن به میان آورده است چنان که در مورد شیوه تلقین مردگان در نزد زرتشتی‌ها می‌نویسد: «عادت و رسمی که زرتشیان دارند که بوسیله لاشخورها و آفتاب متلادشی در هوای آزاد می‌گذرند که بوسیله لاشخورها و آفتاب متلادشی گردد به این علت است که آنها معتقدند که اگر اجساد را در زمین دفن کنند، خاک که مظهر پاکی است آلوه می‌شود».^{۳۴}

وی همچنین در چند جای سفرنامه‌اش به فعالیت‌های مذهبی میسیونرهای مسیحی انگلیسی و امریکایی در ایران اشاره نموده است و آمار دقیقی از آن‌ها و مکان‌های فعالیتشان به خواننده عرضه می‌کند. از لایلایی این قسمت از مطالibus می‌توان به رابطه تنگانگ میسیونرهای مذهبی با اعمال دولت آمریکا در ایران و اهداف آن‌ها در این کشور پی‌برد. این هیات‌های مذهبی تبلیغی که به دلیل فضای مذهبی و متعصبانه حاکم بر ایران قادر نبودند آزادانه به فعالیت پیرهاداند از همان دهه‌های نخست سده نوزدهم و با متابع نامحدود مالی که در اختیار داشتند به طور پنهانی و زیر لوای حرکت‌های مذهبی، فرهنگی و پژوهشی تبلیغات گسترده‌ای را به نفع دولت آمریکا آغاز کردند و برای پیشبرد این کار از بنام دو رقیب خود در ایران یعنی انگلیس و روس استفاده زیادی برداشتند که میسیونرهای مذهبی در اختیار دارند و این عامل مهمی که میسیونرهای مذهبی در این عامل بیرون هیچ اشکالی به آن‌ها کمک می‌کند وجود چند نفر پژوهشک در میان آن هاست. پژوهشکان مذهبی بدون آن که مستقیماً تبلیغ کنند میان مردم در شهرها و دهات رفته و آنها را مجاناً مورد معاینه و معالجه قرار می‌دهند و این کار محبوبیتی برای آنها به وجود می‌آورد که به طور غیرمستقیم به پیشرفت کارشان کمک می‌کند. یکی از رهبران میسیونرهای «فلچرسالتوں» می‌گفت: به جای کشیش‌ها و پدران دینی به من پژوهش بدهید که با کمک آنها خیلی آسان تر کار خود را پیش می‌بریم.^{۳۵}

اواعض و انواع قوانین قضایی در ایران - بنجامین در مورد انگریه خود برای بررسی قوانین قضایی ایران می‌نویسد: «بررسی قوانین ایران از دو جهت جالب است: اول از این نظر که اختلاف زیادی با کشورهای مسیحی دارد و دوم آن که



ناصرالدین شاه را از غرب

کنگره ایالات متحده در سال ۱۸۸۲م/۱۲۹۷هـ.ق. با تاسیس سفارتخانه در ایران موافقت کرد... سوانجام پر زیدنست چستر آرتور، رئیس جمهور وقت امریکا، هیاتی را برای سفارت به ایران اعزام نمود که در راس آن فردی به نام ساموئل گریرینجامین قرار داشت

بنجامین در تابستان ۱۸۸۳م. از راه لندن و اروپای غربی و مرکزی و روسیه وارد بندر انزلی شد... و نزدیک به دو سال [در دوره سلطنت ناصرالدین شاه] به عنوان سفیر امریکا در ایران مشغول به خدمت بود و مسافت‌هایی نیز به برخی از شهرهای ایران نمود

۱۸۱ و مقابله نمایید با: اوری، پیتر، تاریخ معاصر ایران، ترجمه محمد رفیعی مهرآبادی، تهران، ۱۳۶۹، جلد اول، صص ۱۴۲-۱۴۳.

۱۸۲ ر.ک. به: بنجامین ساموئل، پیشین، ص ۱۱۳.

۱۸۳ همان، ص ۳۲۶.

۱۸۴ همان، ص ۳۲۶.

۱۸۵ همان، ص ۳۲۹.

۱۸۶ همان، ص ۳۲۹.

۱۸۷ همان، ص ۳۲۹.

۱۸۸ همان، ص ۲۲۷.

۱۸۹ همان، ص ۲۶۰.

۱۹۰ همان، ص ۳۰۴.

۱۹۱ همان، ص ۳۰۵.

۱۹۲ همان، ص ۲۶۳.

۱۹۳ همان، ص ۲۶۹.

۱۹۴ همان، ص ۲۷۳.

۱۹۵ همان، ص ۲۷۳.

۱۹۶ همان، ص ۲۳۱.

۱۹۷ همان، ص ۳۲۲.

۱۹۸ همان، ص ۱۱-۱۲.

۱۹۹ (برای آگاهی بیشتر و آشنایی دشمنان با نقطه نظرات دولتمردان امریکا درباره سفارت بنجامین در ایران ر.ک. به: یلسون، ابراهام، پیشین، ص ۶۵).

۲۰۰ پیشین، ص ۶۵.

۲۰۱ «... میسیونرهای مذهبی خیلی بیش از بازارگانان و افراد عادی احتیاج به حمایت و پشتیبانی دیلمانیک دارند و این یکی از دشوارترین وظایف سفارت امریکا در تهران بشمار میرفت، و بسیاری از وقت ما رامی گرفت.» (بنجامین ساموئل، پیشین، ص ۲۷۱).

۲۰۲ «... بهترین راه برای افتتاح مناسبات تجارتی با ایران آنست که بطور مستقیم و بدون واسطه با آن‌ها وارد معامله شویم و برای اینکار در درجه اول شناسایی طرفین لازم است که هریک بدانند دیگری چه امکاناتی دارد و این وظیفه‌ای بود که من در طول مأموریت خود در ایران بطور جدی انجام می‌دادم...» همان، ص ۲۲۶.

۲۰۳ «... قسمت مهمی از وقت من صرف جواب دادن به تجار و بازارگانان امریکایی بود که درباره امکانات اقتصادی ایران توضیحاتی خواسته و سوالاتی می‌کردند... یکی از عوامل مهم و لازم برای ایجاد روابط اقتصادی با ایران تاسیس یک سفارتخانه دائمی در این کشور است.» همان، ص ۲۲۶-۲۲۷.

۲۰۴ (وزارت خارجه امریکا) از وی به حاطر تلاش هایش در مورد میسیونرهای امریکایی که دائماً از فشار بد محکام ایرانی شکایت داشتند، شکر و قدردانی کرد.» (یلسون، ابراهام، پیشین، ص ۶۸).

۲۰۵ ر.ک. به: بنجامین ساموئل، پیشین، ص ۱۸۲-۱۸۳.

۲۰۶ (در) میان سال ۱۸۸۲-۱۸۸۳ بود که از طرف پر زیدنست آرتور ریاست جمهوری امریکا به سمت نخستین سفیر امریکا در ایران منصب شد. کنگره امریکا به تاریخ تأسیس سفارت رادر ایران تصویب کرده بود و به دنبال آن پر زیدنست آرتور مراقبین سمت انتخاب کرد.» (بنجامین، ساموئل، پیشین، ص هفتم).

۲۰۷ (مجانی، سیدعلی، پیشین، ص ۱۱-۱۲).

۲۰۸ (بنجامین، ساموئل، پیشین، ص بیست و سوم).

۲۰۹ (Von Braunsweig)

۲۱۰ (برای آگاهی از این حربان ر.ک. به: بنجامین ساموئل، پیشین، ص ۲۲۸ و نیز: یلسون، ابراهام، روابط سیاسی ایران و امریکا (۱۹۲۵-۱۹۴۱ میلادی)، تهران، موسسه چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه، ۱۳۷۵).

۲۱۱ (برای آگاهی از این میانه که در واقع اولین قرارداد تاریخ روابط ایران و آمریکا است با نام «عهدنامه دوستی و کششیانی» در ۱۴ ذی حجه ۱۲۶۵هـ ق. اکتبر ۱۸۵۱م. در استانبول به امضای نمایندگان دولتین ایران و امریکا رسید. برای آگاهی از مفاد این عهدنامه ر.ک. به: محمدی، محمدعلی، پژوهشی در تاریخ دیلماسی ایران، تهران، میترا ص ۲۵۰).

۲۱۲ (George Marsh)

۲۱۳ (Zacharie Taylor)

۲۱۴ (۱۲۶۵هـ) این عهد نامه که در واقع اولین قرارداد تاریخ روابط ایران و آمریکا است با نام «عهدنامه دوستی و کششیانی» در ۱۴ ذی حجه ۱۲۶۵هـ ق. اکتبر ۱۸۵۱م. در استانبول به امضای نمایندگان دولتین ایران و امریکا رسید. برای آگاهی از مفاد این عهدنامه ر.ک. به: محمدی، محمدعلی، پژوهشی در تاریخ دیلماسی ایران، تهران، میترا ص ۲۵۰).

۲۱۵ (Carrol Spence)

۲۱۶ (Rضازاده ملک، رحیم، تاریخ روابط ایران و ممالک متحده امریکا، تهران، طهوری، ۱۳۵۰، ص ۹۱).

۲۱۷ (برای آگاهی از این ماجرا ر.ک. به: ماجراجی دولت انگلیس و میرزا هاشم خان، به کوشش محمود غوری، تهران، نشر تاریخ ایران، ۱۳۶۳).

۲۱۸ (Mahmud, Mohammadali, پیشین، ص ۲۵۰-۲۵۱).

۲۱۹ (James Buchanan)

۲۲۰ (هوشنگ مهدوی، عبدالرحمن، تاریخ روابط خارجی ایران (از ابتدای دوران صفویه تا پایان جنگ توم جهانی)، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۹، ص ۳۲۳).

۲۲۱ (اما حقیقت ماجرا این بود که روابط امریکا و انگلستان در این زمان زیلا حسن نبود و انگلیسی‌ها حاضر نبودند اما صنایع اتباع امریکایی در ایران حمایت کرده و با دست خود پای آنها را در ایران بازنموده و برای خود رقیبی پرداختند. خود «بنجامین» نخستین سفیر ایالات متحده در ایران نیز به این مطلب اشاره نموده است. ر.ک. به: بنجامین، ساموئل، سفرنامه بنجامین، ترجمه محمدحسین کردجیه، تهران، جاویدان، ۱۳۶۹، ص ۳۲۷).

۲۲۲ (Dr. Henry Jessup)

۲۲۳ (Moghani, Siedali, پیشین، ص ۱۰).

۲۲۴ (Chester Arthur)

۲۲۵ (Samuel Greere Wheeler Benjamin)

۲۲۶ (Moghani, Siedali, پیشین، ص ۱۱).

۲۲۷ (Bray, R. M., پیشین، ص ۷۳ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵).

۲۲۸ (برای آگاهی پیش از چگونگی این ماجرا ر.ک. به: همان، ص ۱۲۲).

۲۲۹ (Bray, R. M., پیشین، ص ۸۲).

۲۳۰ (Moghani, Siedali, پیشین، ص ۱۱).