

مرتضی مطهری

سیری در نجع البلاعه

(۱۷)

اَهْلُ بَيْتٍ وَخِلَافَةٍ

(۲)

انتقاد از خلفاء

مسئله سوم در این موضوع انتقاد از خلفاء است، انتقاد علی (ع) از خلفاء غیر قابل انکار بوده و طرز انتقاد آنحضرت آموزنده است. انتقادات علی (ع) از خلفاء تحلیلی و منطقی است، احساساتی و متعصبانه. انتقاد اگر از روی احساسات وطنیان ناراحتیها باشد، یک شکل دارد، و اگر منطقی و بر اساس قضاوت صحیح در واقعیات باشد شکلی دیگر. انتقادهای احساساتی معمولاً در باره همه افراد یک نواخت است زیرا یک سلسله ناسازها وطنی، لعن‌ها است که شار می‌شود. سب، لعن ضابطی ندارد.

اما انتقادهای منطقی مبنی بر خصوصیات روحی و اخلاقی و منکری بر نقطه‌های خاص تاریخی زندگی افراد مورد انتقاد می‌باشد و چنین انتقاد، طبیعاً نیتواند در مورد همه افراد یکسان و بششنامه‌وار باشد در همین‌جا است که ارزش درجه واقع یعنی انتقاد کننده روش می‌گردد. انتقادهای نهنج البلاعه از خلفاء برخی کلی و ضمنی است و برخی جزئی و مشخص. انتقادهای کلی و ضمنی همانها است که علی (ع) صریحاً اظهار می‌کند که حق قطعی و مسلم من اذمن گرفته شده است، مادر شماره پیش به مناسب بحث از استناد آنحضرت به منصوبت خود، آنها را نقل کردیم.

ابن‌ای الحدید می‌گوید شکایت و انتقاد امام از خلفاء ولو بصورت ضمنی و کلی متواتر است. روزی امام شنید که مظلومی فریاد بر می‌کشید که من مظلوم و بر من ستم شده است، علی‌باد او گفت: (بیا سوت‌دلان گردهم آئیم) بیا با هم فریاد کنیم. زیرا من نیز همواره ستم کشیده‌ام. ایضاً از یکی از معاصرین مورد اعتماد خودش معروف به این عالیه نقل می‌کنند که گفته در محضر اسماعیل بن علی حنبیل امام حنبله عصر بود که مسافری از کوفه به بغداد مراجعت کرده بود و اسماعیل از مسافرتش واذ آنچه در کوفه دیده بود ازاو می‌رسید واورد ضمن نقل و قایع با تأسف زیاد جریان انتقاد‌های شدید شیوه‌را در روز غدیر از خلفاء اظهار می‌کرد. فقیه حنبیل گفت تعمیر آندرم چیست؟ این در را خود علی (ع) باز کرد. آندر گفت پس تکلیف مادر این میان چیست؟

این انتقادهارا صحیح و درست بدانیم یا نادرست ؟ اگر صحیح بدانیم یکطرف را باید رها کنیم و اگر نادرست بدانیم طرف دیگر را !

اسماعیل باشندن این پرسشن از جا حرکت کرد و مجلس را بهم زد . همین قدر گفت این پرسشی است که خود منهم تاکنون پاسخی برای آن پیدا نکرده ام .

* * *

انتقاد از ابوبکر بصورت خاص در خطبه شققیه آمده است و در دو جمله خلاصه شده است :

اول : اینکه او بخوبی میدانست من ازاوشایسته ترم و خلافت جامه ایست که تنها بر اندام من راست می‌آید . او با اینکه این را بخوبی میدانست چرا دست بچنین اقدامی زد ، من در دوره خلافت مانند کسی بودم که خار در چشم یا استخوان در گلویش بماند :

اما والله لقد تقمصها ابن ابی قحافة و انه لم يعلم ان مهله من هام محل القطب من الرحى ..

دوم : اینست که چرا خلیفه پس از خود را تعیین کرد خصوصاً اینکه او در زمان خلافت خود یک نوبت از مردم خواست که قرار بیعت را اقاله کنند و او را از نظر تعهدی که از این جهت بر عهده اش آمده آزاد گذار ند چنین کسی که در شایستگی خود برای این کار تردید می‌کند و از مردم تهادا می‌کند استغفاریش را پیذیر ند چگونه است که خلیفه پس از خود را تعیین می‌کند فواعجباً بیناهو یستقیلها فی حیاته اذ عقدها لآخر بعد وفاته .

شکفتا که ابوبکر از مردم می‌خواهد که در زمان حیاتش اور از تصدی خلافت معاف بدارند و در همان حال زمینه را برای دیگری بعد ازوفات خوش آماده می‌سازد . پس از بیان جمله بالا ، علی (ع) شدیدترین تعبیراتش را درباره دو خلیفه که ضمناً نشان دهنده دیشه پیوند آنها با یک دیگر است بکار می‌برد می‌گوید لشدها تشریط اضرعیها .

ابن ابی الحدید درباره استقاله (استغفاء) ابوبکر می‌گوید جمله‌ای بد صورت مختلف از ابوبکر نقل شده که در دوره خلافت بر منبر گفته است برخی به این صورت نقل کرده‌اند : **ولیکم ولست بخیر کم یعنی خلافت بر عهده من گذاشتم در حالی که بهترین شما نیستم** اما بسیاری نقل کرده‌اند که گفته است : **اقیلونی فلست بخیر کم یعنی مراعف بدارید که من بهترین شما نیستم** ، جمله نهنج البلاغه تأیید می‌کند که جمله ابوبکر بصورت دوم اداء شده است .

انتقاد نهنج البلاغه از عمر بشکل دیگر است ، علاوه بر انتقاد مشترکی که از او و ابوبکر با جمله لشدها تشریط اضرعیها شده است یک سلسله انتقادات با توجه بخصوصیات روحی و اخلاقی اوانجام گرفته است . علی (ع) دو خصوصیت اخلاقی عمر را انتقاد کرده است :

اول - خشونت و غلطات او - عمر در این جهت درست درجهٔ عکس ایوبکر بود. عمر اخلاقاً مردی خشن و در شخو و پر هیبت و ترسناک بوده است. این ابی الحدید میگوید: اکابر صحابه از ملاقات با عمر پرهیز داشتند. این عیان عقیده خود را در بارهٔ مسالة «عول» بیان فوت عمر ابراز داشت باو گفتند چرا قبل نمیگفتی؟ گفت از عمر میترسیدم.

«دره عمر» یعنی تازیانه او ضرب المثل هیبت بود آنچه که بعد از گفتند: **دره عمر اهیب هن سیف حاجاج**، یعنی تازیانه عمر از شمشیر حاجاج مهیب‌تر بود. عمر نسبت به زنان خشونت پیشتری داشت زنان از او میترسیدند. در قوت ایوبکر زنان خانواده‌اش میگریستند و عمر مرتب منع میکرد، اما زنان همچنان بناهه‌فریاد ادامه‌می‌دادند عاقبت عمر امر فروه خواهر ایوبکر را از میان زنان بیرون کشید و تازیانه‌ای بر او نواخت زنان پس از این‌ماجراء متفرق گشتند. دیگر از خصوصیات دروحی عمر که در کلمات علی(ع) مورد انتقاد واقع شده شنازدگی دررأی وعدول اذآن، وبالنتیجه تناقض‌گوئی او بود مکرر رأی صادر میکرد و بعد باشتباه خود پی‌میرد و اعتراف میکرد.

داستانهای زیادی در این مورد هست. جمله: **کلکم افقه من عمر حتی ربات الججال**: همه شما از عمر فقیه ترید حتی عروسان حجله، در چنین شرائطی از طرف عمر بیان شده است همچنین جمله **لو لا على لھلک عمر**: اگر علی نبود عمر هلاک شده بود که گفته‌اند هفتاد با. ازاو شنیده شده است. در مورد همین اشتباهات بود که علی اورا واقع میکرد. امیر المؤمنین علی(ع) عمر را بهمین دو خصوصیت که تاریخ، سخت آن را تا ییدمیکندا انتقاد می‌کند یعنی خشونت زیاد او به حدی که همراهان او از گفتن حقائق بیم‌داشتند و دیگر شنازدگی واشتباهات مکرد و سپس مغذت خواهی از اشتباه. دربارهٔ قسمت اول می‌فرماید: **فصیرها في حوزة خشنه يغلظ كلهمها ويختن مسها... فصاحبها كراكب الصعبية ان اشنق لها خاره و ان اسلس لها تفحيم**.

یعنی ایوبکر زمام خلافت را در اختیار طبیعتی خشن قرارداد که آسیب رساندنها یش شدید و تماس با او دشوار بود... آنکه میخواست با او همکاری کند مانند کسی بود که شری چموش و سرمست را سوار باشد اگر مهارش را محکم بکشد بینیش را پاره میکند و اگر سرت کند به پر تگاه سقوط میکند.

و در بارهٔ شنازدگی و کثرت اشتباه و سپس عذرخواهی او می‌فرماید: **و يكثرا العثار فيها والا ععدارهـنها** یعنی لرزش‌های فراوانی از او سرمه زد و پوزش‌های زیادی از اشتباهات خود می‌طلبد.

در نهنجم البلاعه تا آنجا که من بیاد دارم از خلیفه اول و دوم تنها در خطبہ شفیعیه که قراتی اذآن نقل کردیم بطور خاص یاد و انتقاد شده است در جای دیگر اگر هست یا با صورت کلی است و

و اجنیه کنایی دارد، مثل آنجا که در نامه معرف خود به عثمان بن حنف اشاره به مسئله فدک می‌کند.

و یا در نامه ۶۲ می‌گوید: باور نمی‌کردم که عرب این امر را از من بر گرداند، ناگهان متوجه شدم که مردم دور فلانی را گرفتند و یا در نامه ۲۸ که در جواب معاویه نوشته و می‌گوید اینکه می‌گوئی مرا بزور و ادار به بیعت کردند نقصی بر من وارد نمی‌کند، هر گز بریک مسلمان عیب و عار نیست که مورد ستم واقع شود مادامی که خودش در دین خودش در شک و دریب نباشد. در نهنج البلاغه ضمن خطبۀ شماره ۲۶ جمله‌های آمده است مبنی بر ستایش از شخصی که به کنایه تحت عنوان «فلان» اذای وارد شده است. شراح نهج البلاغه درباره اینکه این مردی که مورد ستایش علی واقع شده کیست اختلاف داردند غالباً گفته‌اند مقصود عمر بن الخطاب است که پا بصورت جد و یا بصورت تقدیه ادا شده است و برخی مانند قطب را وندی گفته‌اند مقصودیکی از گذشتگان صحابه، از قبیل عثمان بن مظعون وغیره است ولی ابن‌ابی‌الحدید به قرینه نوع ستایشها که میرساند از یک مقام متصرفی حکومت ستایش شده است زیرا سخن از مردی است که کجیها را راست و علتها را رفع نموده است و چنین توصیفی بر گذشتگان صحابه قابل اطمیق نیست؛ می‌گوید: قطعاً جز عمر کسی مقصود نبوده است.

ابن‌ابی‌الحدید از طبری نقل می‌کند که در فوت عمر زنان می‌گریستند دختر ابی حثمة چنین ندبه می‌گرد: **اقام الاود و ابرا العمد امهات الفتن و احیا السنن خرج نقی الشوب بریئا من العیب**.

آنگاه طبری از مفیره بن شعبه نقل می‌کند که پس از دفن عمر بسراغ علی رفت و خواستم سخنی ازا و در باره عمر بشنوم علی بیرون آمد در حالی که سو صورتش را شسته بود و هنوز آب می‌چکید و خود را در جامه‌ای پیچیده بود و مثل اینکه تردید نداشت که کار خلافت بعد از عمر بر او مستقر خواهد شد گفت دختر ابی حثمه راست گفت که گفت: لقد قوم الاود ...

ابن‌ابی‌الحدید این داستان را مؤید نظر خودش قرار می‌دهد که جمله‌های نهج البلاغه در ستایش عمر گفته شده است.

ولی برخی از مقتبیین عصر حاضر از مدارک دیگر غیر از طبری داستان را به شکل دیگر نقل کرده‌اند و آن اینکه علی پس ازا تکه بیرون آمد و چشمش به مفیره افتاد به صورت سؤال و پرسش فرمود: آیا دختر ابی حثمه آنسایشهارا که از عمر می‌گرد داشت می‌گفت؟ علیه‌هذا جمله‌های بالانه سخن علی (ع) است و نه تأییدی از ایشان است نسبت به گوینده اصلی که ذنی بوده است و سید رضی (ع) که این جمله‌هارا ضمن کلمات نهج البلاغه آورده است دچار اشتباه شده است.

افتقاد از عثمان در نهج البلاغه به شکلی دیگر است در شماوه بعد د. این باره بحث خواهیم کرد.