

(۵)

آرامش ما مربوط به

طرز تفکر ماست

از این دو طرز تفکر کدامیک آرام بخش تر است؟

چرا بعضی در زندان، در هنگام مرگ، و حتی در برابر چوبیدار، و تیغه‌گیوتین، آرامش خود را حفظ می‌کنند، در حالی که بعضی دیگر در قصرهای مجلل، و با داشتن همه‌گونه وسائل ظاهری آسایش، ناراحت و پریشان به نظر می‌رسند؟

چرا بعضی در برابر ناملایمات کوچک، فوراً دست به سوی وسائل انتشار دراز می‌کنند، ولی بعضی دیگر همچون کوه، در برابر سخت‌ترین حوادث استادگی بخارج میدهند؟

چرا بعضی حتی با داشتن اعضای ناقص، یا محرومیتهای جانکاه دیگر، بانشاطنده، ولی بعضی دیگر با نداشتن هیچیک از اینها، و ظاهراً بدون هیچ دلیل، در رنج و عذابند؟

این چراها - مانند بسیاری از چراهای دیگر - یک پاسخ بیش ندارد، و آن اینکه آرامش روحی ما پیش از آنکه بظواهر جسمی ما ارتباط داشته باشد به طرز تفکر، و چگونگی ایده‌ثولوزی، و برداشت ما از جهانی که در آن زندگی می‌کیم مربوط است.

در فلسفه میخوانیم «حالات روحی» و «فعالیتهای خارجی» ما همواره از «صور ذهنی» ما سرچشمه می‌گیرد، عشق، عداوت، نگرانی، اضطراب، ترس، آرامش و هرگونه فعالیت و کوشش جسمانی ما بدنیال تصوراتی صورت می‌گیرد که در فکر ما خودنمایی می‌کند، حتی اگر صورتهای ذهنی ما با خارج نیز تطبیق نکند این اثرها را بدنیال خواهد داشت، در حالی که وجودهای خارجی به تنها (در صورتی که در ذهن ما منعکس نگردد) هرگز منشاء اثر روانی و فعالیتهای ارادی نخواهد گردید.

اکنون برای روشن شدن این حقیقت که آرامش و اضطراب روحی ما

بستگی به طرز عقیده و فکر ما دارد، میان دو طرز فکر زیر مقایسه کنید:

- ۱ - یک فرد ماتریالیست چنین می‌اندیشد:

* هستی ما از دو طرف به « عدم » و « خاموشی مطلق » پیوسته است، پیش از آنکه در این زندگی گام بگذاریم چیزی جز یک مشت مواد آلی و معدنی پراکنده نبودیم، و سرنوشت ما در آینده نیز بهتر از این نخواهد بود، زیرا پس از مرگ همه وجود تکامل یافته ما، مغز توانا و انکار درخشان، عواطف عالی و احساسات گرم و سوزان ما که همچون حبابهای زیبائی روی دریاچه زندگی می‌لغزند و میدرخشند و رنگین کمان خورشید هستی را روی دایره خود ترسیم می‌کنند، همه و همه محو و نابود می‌گردند.

پس از آن از ما چه می‌ماند؟ هیچ! آری هیچ، فقط مشتی خاک و گازهای پراکنده در فضا!

* ما در آستانه مرگ بسان بازرگانی هستیم که در برابر چشم‌ش تمام سرمایه‌اش را آتش می‌زنند و سپس خود او هم در کام آتشها می‌سوزد. مسائلی از قبیل آرامگاه مجلل، نام نیک، لوحه افتخار، بنای یادبود، تاریخ زنده و مانند اینها را برای فریب دادن خود، و احساس کاذب یکنوع بقاء و ادامه وجود و هستی، ساخته و پرداخته‌ایم، و گرنه هنگامیکه ما هیچ و پوچ شویم اینها چه اثری می‌تواند داشته باشد.

اصولاً ما در آن موقع چه هستیم که بتوانیم از این مسائل احساس لذت و رضایت و غرور کنیم؟! شاید اکنون که زنده‌ایم تصور وجود چنان عنایینی بعد از مرگ ما، ما را دلخوش‌کنند، ولی مسلمًا آن روز هیچ اثری برای ما نخواهد داشت.

این عنایین را گویا برای تحقیق زنده‌ها، و واداشتن به کار و زحمت و فدایکاری بیشتر ساخته‌اند، نه بخطاطر یک واقعیت، و یا پاداش برای از دست رفته‌گان، مگر آنها چیزی از این پاداشها را درک می‌کنند؛ اینها درست باین می‌مانند که شما هزار نوع غذای رنگین و وسائل پذیرایی اطراف جسد بی‌جان مرده‌ای بچینید، او از آنها چه سودی خواهد برد؟!

* اصولاً آمدن ما به این جهان به زحمتش نمی‌اززید، چند سال ناتوان بودن و نادان بودن، و هنوز لذت جوانی و ثروت و وسائل رفاه را نچشیده پیری و ناتوانی و انواع محرومیتها و بیماریها ما را بصورت یک عضو طرد شده از اجتماع در می‌آورد، تازه هر علم و دانش و ثروت و ... اندوخته‌ای باید بگذاریم و به سوی نیستی مطلق روانه شویم و در میان امواج وحشتناک این « دریای ظلمات » بسان رؤیائی که از مغز کودکی به سرعت برق می‌گلرد محو گردیم.

* وانگهی در این چند روزی که چشمنمان باز است اگر احساسی داشته باشیم در عذاب خواهیم بود زیرا باید ناظر هزار گونه بی‌عدالتی و تبعیضات باشیم : یکی اصلاً چشم ندارد ، اما دیگری علاوه بر دو چشم سالم هنوز از مادر متولد نشده هزاران چشم مراقب اوست تا از گزند روزگار مصونش دارند ۱

اگر حسابی در کار است چرا بعضی از گرسنگی‌های میرنده بنا پشت درب بیمارستانها جان میدهند ، اما دیگری بقدرتی ثروت دارد که نمی‌داند چگونه خرج کند ، ناچار برای کشتن ثروت دست به سوی کارهای احمقانه‌ای دراز میکند و مثلایک تمبر پستی را بقیمت دو میلیون تومان میخرد و یا مبلغ هنگفتی را به گربه و سگ عزیزش ۱ می‌بخشد و اورا صاحب‌الاف والوف میکند چرا بیماریها بیرحمانه کودکان بیکنده و افراد خدمتکار را درو می‌کنند در حالی که جمعی از دزدان و چپاولگران به رقص و پایکوبی مشغولند ۰

* قانون جبر علت و معلول با خشونت انعطاف ناپذیری بر سراسر وجود ما ، بلکه بر تمام جهان هستی حکومت میکند ، و در واقع سلطان حکمران جهان همین قانون چشم و گوش‌بسته فاقد رحم و عدالت است . نه تنها تاریخ زندگی ما بلکه سرتاسر تاریخ بشریت را گویا از اول نوشته‌اند ، و همچون نمایشنامه‌ای بدون ذره‌ای کم و کاست اجرا میشود ، و ما در چنگال این سرنوشت گمترین اختیاری از خود نداریم ۰

* اصلاً یکی نیست بپرسد (و اگر هم بپرسد کسی نیست جواب بدهد) که ما برای چه به اینجا آمدیم و چرا از اینجا میرویم ؟ نه درآمدنمان با ما مشورت شده ، و نه در رفته‌مان مشورت خواهد شد . . .

ممکن نیست کسی ماتری بالیست باشد و از نظر « تفکر فلسفی » این چنین فکر نکند . وحشت و اضطرابی که از این نوع تفکر درباره هستی و سرنوشت و گذشته و آینده به انسان دست میدهد برهیچکس پوشیده نیست ، البته ممکن است طرفدار این مکتب سعی کند درباره این مطالب کمتر بیندیشد ، و چنان خودرا سرگرم زندگی و وسائل گوناگون سرگرمی سازد که اصلاً کمتر مجال چنین افکاری پیدا کند ، ولی مسلماً به مجرد اینکه فرصت کوتاهی برای فکر کردن بیابد امواج سهمگین این افکار ضربات سنگین خودرا براو وارد می‌سازند .

طرز فکر مردم

* این طرح زیبائی که « جهان » نام دارد آفریده عقل کلی است که آنرا

با هدف مشخصی ایجاد کرده، و همواره در مسیر همان هدف رهبری میکند. آن مبدع بزرگ، چون سرچشمه همه هستیها و قدرتهاست، طبعاً هیچگونه نیازی به ما ندارد، و هم اوست که ما را برای هدف عالی («تکامل») پدیدآورده است، مسلماً چنانکسی – با این مشخصات – بنهایت بمامهر بان خواهدبود. مگر او امکانات فراوانی برای بهتر زیستن در اختیار ما نگذارد، و ما را غرق انواع مواهب خویش نساخته است؟. آری او ما را برای «زندگی» و «تکامل» آفریده و امکانات آنرا نیز بما داده است.

اگر ما گرفتار ناراحتیهای میشویم براثر عدم آشنائی ما به قوانین آفرینش و امکانات وسیعی است که در اختیار ما گذارده شده و یا براین به کار نبستن آنها میباشد. مثلاً ما با استفاده از این امکانات میتوانیم چنان خانه‌هایی بسازیم که زلزله‌ها کوچکترین اثری روی آن نگذارد، با استفاده از اصول بهداشت و امکان به زیستی و خواص درمانی داروها چنان زندگی کنیم که فرد ناقص و ناتوان و معیوب وجود نداشته باشد، پس این ویرانیها و مصیبتها و افراد ناقص و معیوب و ناتوان از خود ماست.

این بی‌عدلیتها نیز همه مخلول تقسیم بندیهای غلط اجتماعی ماست و با تغییر این سیستم غلط همه این بی‌عدلیتها از میان میرود، و همه می‌توانند از مواهب زندگی استفاده کنند. آخر مگر ما مثل چرخها و پیچ و مهره‌های ماشینی مجبور به حرکات جبری نیستیم، این مائیم که با داشتن آزادی اراده، نقشه صحیح یا غلطی برای زندگی خویش ترسیم می‌کنیم، و از آنهمه مواهب حسن استفاده یا سوء استفاده می‌نمائیم.

سرنوشت به آن معنی ماشینی ابدآ درست نیست، و جبر تاریخ به این معنی نیز غلط است و اگر باشد باید به مفهوم دیگری تفسیر گردد. وجود ما از دو طرف به «ابدیت» پیوسته است، و سلسله تکاملی وجود ما با مرگ هرگز قطع نمی‌شود. بجای کلمه نفرات انتگری مرگ باید جمله «انتقال به یک جهان وسیعتر» را بکار ببریم، جهانی که نسبت به این جهان، همچون این جهان است نسبت به عالم «رحم مادر»^۱ و باین ترتیب ما با مرگ هیچ چیز را از دست نخواهیم داد.

مسلماً ما از همه اسرار هستی آگاهی نداریم ولی این را میدانیم که هرچه در علم و دانش پیش میرویم چهره درخشانتری از نظام هستی و زیبائیها و ظرافتهای آن در برابر دیدگان ما مجسم میگردد، و روی این حساب دلیلی ندارد که آن طراح چیره دست کمترین بی‌نظمی و بی‌عدالتی درباره ما انجام دهد. تمام هستی ما افراد بشر که روی زمین زندگی داریم بسان قطره‌آبی است که در منقار مرغی باشد. اگر این پرنده سبکبال اوج بگیرد و این قطره

کوچک راروی او قیانوس بی پایانی بیندازد برای آن او قیانوس چه فرق میکند؟ ما در برابر جهان هستی چنین حالی را داریم، بنابراین چه دلیلی دارد که او بعما ستم کند، یا مهربان نباشد. در هر حال ما در این مسیر زندگی تنها نیستیم و همواره پرتویک وجود بی انتهای از لی و ابدی بر ما افتاده، وجودی که می توانیم در همه حال براو تکیه کنیم و به علم و قدرت او امیدوار و دلگرم باشیم.

فعلا کار به این نداریم که کدامیک از این دو طرز تفکر از نظر استدللات فلسفی صحیح، و کدامیک مردود است. این بحث را به مقالات آینده وا می گذاریم.

منظور این است که کدامیک از این دو طرز تفکر (قطع نظر از استدللات فلسفی) می تواند «آرامش واقعی» ما را تأمین کند و کدامیک ما را در عالمی از بدینی و سوء ظن و نفرت و یاس و احساس تنهائی فرو برد!

پاسخ این سؤال ناگفته روشن است.

آیا با این حال ما می توانیم در انتخاب یکی از این دو مکتب که تا این اندازه در سرنوشت ما اثر دارد بی تفاوت بمانیم و لاقل استدللات طرفداران هریک از این طرز تفکر را درباره جهان هستی مورد بررسی دقیق قرار ندهیم؟

گفتار خود را در این بحث به تحقیق جالبی از اونست آدلوف ERNEST ADLOPH پژشك و جراح معروف پایان میدهیم:

من (با تجربیات فراوان) به این نکته پی بردام که از این پس باید جسم بیمار را با بکار بردن وسائل طبی و جراحی، و روح اورا با تقویت نیروی ایمان به خدا درمان کنم، زیرا اعتماد من به داروها و جراحی، و ایمان من به پروردگار «هردو» روی مبانی علمی استوار شده است...

این تجربه و استنتاج من اکنون مصادف با پیدایش نوعی بیداری در جهان پژشكی شده و آن توجه پژشكان به عامل دوافی بیماریهای است.

مثلثاً امروز ثابت شده که هشتاد درصد بیمارانی که در شهرهای مهم آمریکا به پژشكان مراجعه می کنند یک عامل مهم روانی دارند و در حدود نصف این هشتاد درصد هیچگونه تظاهر جسمانی برای تشخیص بیماری نشان نمی دهند - باید توجه داشت که به عقیده پژشكان این افراد که بیمارانند و در بدنشان بیماری عضوی دیده نمی شود بیماران خیالی نیستند، بلکه واقعاً مریضند...

بنظر پزشکان روانی مهمترین علل بیماری آنها عبارتند از گناه، کینه - توزی، نداشتن عفو و گذشت، ترس، اضطراب، شکست و محرومیت، عدم تصمیم واراده، شک و تردید، افسردگی و ملال.

ولی بدبختانه بعضی از پزشکان روانی بهنگام جستجوی عوامل این بیماریها چون خودشان به خدا ایمان ندارند مسئله «ایمان به خدا» را از نظر دور میدارند. ۱)

۱- اثبات وجود خدا - صفحه ۲۳۸ و ۲۳۹.

احساسات حاد و خشونت آمیز در جامعه آمریکا

یکی از عوامل مهمی که سبب بروز احساسات حاد و خشونت در جامعه آمریکا شده است جنگ ویتنام می باشد که امر و زره موج مخالفت با آن همه جا را فرا گرفته و چنین اظهار عقیده شده که این جنگ به هدفهای خود نائل نگردیده و بار سینگین را بدوش جوانان گذارده است.

قتل های پی در پی «جان کنندی»، «لوتر کینگ» و «رابرت کنندی» نوشته ها و آثار جیمس بالد وین، لروی جوتر، ویلیام بروکس و نورمان میلر، و اعمال وحشیانه و غیر انسانی «هیبی ها» و نمایشات مرآکر تحریبی کننده مانند HAR و امثال آینها حاکی از وجود یک نوع ناراحتی و بیماری جوانان است که در اثر نابود شدن ارزش های انسانی و پیشرفت های خارق العاده فنون جدید و پیدایش پیچیدگی های بزرگ مالی که از ادغام موسسات صنعتی و تجاری ناشی شده است می باشد و ملت آمریکا که خود در مرحله اول یک تمدن تازه بوجود آورده اینک در وضع غم انگیزی غوطه ور است.

«جرائد»