

## سیاست صریح و روشن!

امام ضمن نامه ای توبیخ آمیز بفرماندار بصره (عثمان بن حنیف) گوشای اذ سیاست خویش را در زمامداری تشریح نموده میفرماید: بزودی پیکاری دامنه دار وجهادی وسیع و همه جانبه بر ضد معاویه این مردواره نه و عنصر کج اندیش شروع میکنم . راستی این پیکار از تظر سیاسی صلاح امام بوده و آیا واقعاً امام رعایت اصول سیاستمداری را در اینجا بوده؟

\* \* \*

در شماره پیش ضمن معرفی دو مکتب بزرگ سیاسی که اولی عقیده دارد غرض بچنگک آوردن قدرت و حکومت کردن است، بایستی کوشید و مقتدر شد و حکومت را بهر نحوی و بهر شکلی ویا هر شرایطی بچنگ آورد چون مقصود اصلی همانست.

دومی همین مقصود را باماسکی فریبندۀ عرضه داشته میگوید : غرض خدمت با جتمع و ملت‌های محروم است ، برای رسیدن باین مقصود و هدف، از هر گونه وسیله اعم از شروع و نامشروع بایستی استفاده کرد چه هدف وسیله را مشروع میکند .

کتفیم : مکتب سومی وجود دارد که معتقد است : هم‌هدف باید عالی و مشروع باشد و هم وسیله و مقدمه ای که با آن میخواهند به هدف برسند. این مکتب عقیده دارد حکومتها بایستی سیاستی روشن و صریح داشته باشند آن‌هم ممکنی باصولی آسمانی و عقایدی الهی که از نیروی ایمان و اخلاق اس سرچشم‌گرفته باشد تابتواند اعتماد واطمینان مردم را جلب کند .

این مکتب عقیده دارد : افراد اجتماع همه و همه باید وظائف خود را خوب انجام دهند بهم ظلم و ستم نکنند و از ظلم و ستم اقویا و چیره دستان نیز در امان باشند ، بیکدیگر راست بگویند ، بهم اطمینان داشته باشند ، ضعیف برآستی از حمایت و پشتیبانی قوی برخوردار باشد ، قوی آزادی ضعیف را جدی بداند و باور کند .

## گوشه‌ای از رفتار رهبر ان این مکتب

در صفين پیشاهنگان لشکر معاویه بفرات رسیدند ، پیشستی کرد ه فرات را محاصره کردند با ینمنظور که اجازه ندهند لشکر امام آب بردارند و در نتیجه از تشنگی هلاک شوند ، طولی نکشید معاویه نیز با سایر سربازانش رسیدند جریانرا بعرض اوسانده کسب تکلیف کردند ، عمر و عاصم وزیر مشا ور معاویه گفت : اینکار را صلاح نبست ، زیرا برای علی پس گرفتن آب از لشکر ما کار دشواری نیست ، و در اینصورت اگر آنها بخواهند مقابله بمثل کنند و آبرا بروی ما بینندند چه خواهیم کرد ؟ و کدام نیرو است که بتوانند آنرا از علی (ع) پس بگیرد ؟

معاویه گفت اشتباه میکنی ، اگر ما توانیم محاصره را حفظ کنیم دشمن را بدون ذممت خونریزی از پادر آورده ایم و اگر هم نتوانیم باز مطمئن باش علی آبرا بروی کسی نمی بندد ! ، وهمین کار را هم کردند ولی نتوانستند محاصره را حفظ کنند ، قشون امام با شجاعت بی تظیری دریک حمله کوتاه فرات را از تصرف دشمن درآورد ، بعضی از لشکریان با امام پیشنهاد نمودند عمل ناجوانمردانه معاویه را تلافی کند ، امام فرمود : نه ! من آبرا بروی کسی نمی بندم و بعد دستورداد در میان دولشکر صدا بزنند آب آزاد است هر که میخواهد بردارد ، کسی ممانعت نخواهد کرد .

## سیاست صریح و روش

سهیل بن حنیف انصاری فرماندار مدینه (پادر عثمان بن حنیف فرماندار بصره) بامام نوشت مردمی اذاهل این شهر بشام میروند تابع معاویه به پیوندند و از عطایای او ۱۱ بهره مند شوند با آنها چه کنم ؟ آیا از رفتنشان جلوگیری کنم ؟

امام (ع) در پاسخ نوشت : غم مخورد ! و از رفقن آنها متاثر مباش ! بگذار بروند ، آنها میخواهند اموال مردم را حیف و میل کنند ، فهمیده اند که مردم همگی از نظر حق از دمایکسانند آنها میروند آنها نجا که تبعیض حکومت میکنند . بروند ؟ دور شوند ؟ نا بود شوند مردمی که عدالت رانمی پسندند توهم آسوده باش ! بخداسو گند اینان از ظلم و ستم فرار نکردند و بعد وداد پناه نبردند ! .

## در این مکتب همگان یکسانند

برادرش عقیل از آنحضرت خواست که از بیت المال سهم بیشتری باو بدهد . امام فرمود نه ! مال شخص من نیست که بتوانم بتوكمک بیشتری کنم . من می توانم از سهم خودم مقداری بر عایت برادری بتروا گذار کنم ولی از بیت المال نه !

عرض کرد : سهم شما آنقدر نیست که مرا کافی باشد ، از اینهمه طلا و نقره که در بیت المال است بمن بدھید ۱

امام فرمود: آنها حق عموم مسلمانان است، ومن فمیتوانم در اموال مردم بخاطر تو خیانت کنم، گفت پس اجازه بدھید بر و شام نزد معاویه، او بی باکانه می بخشند. واذیت- المال عطا یای فراوان میدهد.

امام فرمود: آزادی هر کجا که میخواهی بروی برو! من در اموال عمومی خیانت نمی کنم و عقیل رفت! ..

یکی از رهبران همین مکتب.. امام حسین- وقتی برای مبارزه با بنی امية از مکه بسوی عراق میرفت برای اینکه کسی را بدون هدف با خود همراه نکرده باشد برخلاف اصلی که از کهن ترین ایام تاریخ تاکنون پیروی می شود که فرماندهان اسرار نظامی را بسر بازنمی گویند، در آخر سخنرانی خویش علناً بمردم ابلاغ کرد که: هر کس حاضر است خونش را در راه هدف ما بریزد با ما حرکت کند! او معتقد بود باید راست و صریح بود نخواست بسر بازانش و عده فتح و پیروزی بدهد و وقتی وارد معبد شدند از روزی اجبار و ناچاری بجنگند چنانچه در دنیا دیر و ز دامن و ز معمول بوده و هست، صریحاً اعلام کرد: میر ویم و کشته می شویم ولی برای پیشرفت هدف این جانبازی و فدا کاری ضروری است لذا هر کس حاضر است خون دل در راه هدف بریزد با ما حرکت کند! ..

با این انداده هم اکتفا نکرد، شب عاشورا باز هم برای اینکه آزادی عمل بیشتری بسر بازان بدھد فرمود هر که میل ندارد در ادوی ما باشد از تاریکی شب استفاده نموده برود، کسی مجبور نیست باما باشد، ..

در راه مکه برآق، مردی از کوفه می آمد از جریان کشته شدن مسلم نماینده مخصوص امام اطلاع داشت، میخواست این پیغام را بحضور امام را نهاد، تقاضای ملاقات خصوصی کرد، امام حسین فرمود نه! من از اصحابم چیزی پوشیده ندارم، صاف بگو! و او جریان کشته شدن مسلم را شرح داد.

#### مردم بر هبران این مکتب اعتماد داشتند

امام صادق، یکی از رهبران این مکتب- خدمتگزاری را دنبال کاری فرستاد، خدمتگزار خسته بود بدون اینکه فرمان امام را نهاد گوشی ای دراز کشیده خواهید، چون آمدن او بطول انعام بگیرد، امام شخصاً بدبان او رفت ویرادر گوشی ای، خفته یافت، بالای سرش نشست، او از گرما عرق کرده بود، امام ویرا بادند تا از خواب بیدارشد، حضرت فرمود: چرا دنبال انجام کار نرفتی؟ او گفت خسته بود و اطمینان داشتم شما مردا اذیت نخواهید کرد، امام فرمود نه! کنید شما شب را باستراحت پردازید و روز را کارها برسید، سپس دست بسوی آسمان دراز کرد و فرمود خدارا شکر! که خدمتگزاران ماقمه میدهند اند ماست مکار نیستیم! لذا با کمال اطمینان بخواب میروند.

حتی به یک مورستم نهی کنم!

امام، سیاستمدار بزرگ، میفرماید: بخداسو گند اگر هفت اقلیم را با تمام ثروتشان

بنین بدنهند که در باره موری ستم کنم و دانهای را ازدهان او بگیرم هر گز این معامله را انجام نخواهم داد.

آری امام عقیده داشت ظلم و ستم حتی بمورد چهای غلط و نارواست، بارگنج بمنزل نمیرسد، این بود که در عرض پیرامون ستم نکشت و حاضر نشد متوجه؛ را بر مردم مسلط کند و وقتی پیرزنی از مردم کشورش برای شکایت از یکی از مأمورین بحضور رسید، او که آماده نماز خواندن بود رواز قبیله گرداند و حقیقتی جربانرا از دیگان مبارک گردانید و روایامان کرد و گفت خدا یا تو میدانی که من چه اندازه بآنها سفارش می‌کنم که بعدل و انصاف با مردم رفتار کنند، و سپس عزل اورا پس از اطمینان بصدق گفتار آن زن طی یک نامه سرگشاده نگاشت و توسط همان زن برای وی فرستاد.

### چرا امام بامعاویه مبارزه گرد؟

این بود گوشہ مختصری از گفتار و رفتار رهبران مکتب سیاسی اسلام، با تقدیم این مقدمه گمان می‌کنیم تا اندازه ای روشن شد که چرا امام حاضر نبود با معاویه سازش کند اینک توضیع مطلب:

تردیدی نیست که سازش بامعاویه که معناش بر سمت شناختن حکومت او بود، مستلزم صحه گذاشتن بر تمام جنایاتی بود که معاویه در این مدت انجام میداد، چه اوضاع نبود از طریقه خود عدول کند، چنانچه موقعی که بالامام حسن صلح کرد با آن قرارداد مؤکد معدله ک وقتی خود را پیروز دید گفت تمام مواد قرارداد را زیر پامی گذارم و بر مردم هم گفت من باشما نجتگیدم که نیاز بخواهیم یاروزه بگیرید بلکه با شما مبارزه گردم که بر شما حکومت کنم! قطعاً اگر امام میخواست با اوسازش کند لائق برای مدتی می‌باشد جنایتهای ادا تحمل کند، وظلمها و ستمها و بی عدالتیهای ویرانادیده بگیرد، و این کار از نظر مکتبی که امام در آن تربیت شده ظلم و گناه محسوب می‌شود، سازشگر بخاطر اینکه پیشوا و رهبر اجتماع بود- با توجه باینکه هر اندازه شخصیت بزرگتر باشد اغتشش او نیز بزرگتر بشمارد و- گناهش سنگین ترمی شد.

با این سازش امام دوستان و طرفداران مکتبش را از دست میدادزیرا او یک عمر بالا نحرافات و ستمگیریها مبارزه کرده بود، از حکومت پیشین (عثمان) بخاطر اتحرافش از حق و عدالت و بکار گماردن فرماندارانی نظیر معاویه انتقاد میکرد، همین مبارزات و انتقادات موجب شده بود مردمی با ایمان و پاکیاز گرداد و جمع شوند، و پس از کشتن شدن عثمان که سیاستمداران اسلام باروی کار آمدن وی موافق نبودند، با قیام و نهضتی دلیرانه راه را برای خلافت و زمامداری حضرتش صاف کردند.

بدون تردید اگر در آغاز کار امام میخواست بامعاویه سازش کند، سروصدای نهضت- کنندگان بلندمی شد، مخالفین باز همین سازش را پیراهن عثمان میکردند، می گفتن چه شد؟ کشتبان رأسیاستی دگر آمد تا وقتی خود بخلافت نرسیده بود، بکار گماردن معاویه هارا جرمی

نابخشودنی می‌دانست ولی امروز که زمام امور را در دست گرفته باوی کنار آمده، از همه بالاتر مکتب امام الی الابد بدنام می‌شد، می‌گفتند این همان سیاست بی‌پدر و مادر است که بادشمن دیروزی طرح دوستی می‌بیزد و نایاق را لایق می‌شمرد و بر مال و جان و ناموس مسلمانها مسلط می‌سازد برای اینکه بیشتر حکومت کند!، گذشته از اینکه صلح گذاشتن بر اعمال تنگی او همانطور که گفته‌یم در مکتب او ظلم و گناه بود.

### آیا سازش عملی بود؟

فرض کنیم امام نمود بالله حاضر بود مرتكب این‌همه گناه و اشتباه شود یا اینکه بگوئیم هدف وسیله را مشروع می‌کند و چون امام واقعاً می‌خواست با جماعت خدمت کند و بنیان ظلم و ستم را بر کند در منطق عقل مانع نداشت چند روزی هم گناه مسلط کردن معاویه را برخویشتن هموار سازد آیا این سازش عملی بود؟ در پاسخ این سؤال باتأکید این مطلب که به چیزی جه عقل تجویز نمی‌کند یک مکتب بزرگ بصرف احتمال انجام خدمتی بدنام شود باید بگوئیم، سازش امکان نداشت، ذیرا:

معاویه مرد فریبکار و هوشمند عرب است، مغیره وابن عباس با همه ذیر کی بگرداو نمیرسند، چگونه غیر مفهوم که صلاح امام در این است که با معاویه سازش موقتی کند ولی معاویه با آن‌همه تیز هوشی قضایا را درک نمی‌کرد؟ قطعاً اگر امام با معاویه روی خوش نشان میداد معاویه می‌فهمید ذیر کاسه نیم کاسه‌ای هست در شن هم روانش بود میدانید چه عکس العملی نشان میداد؟ فوری بمردم شام می‌گفت: مشاهده می‌کنید که علی مرادر پست خودم ابقاء کرده لذا اگر با او مخالفت کنم بخطاطر دیدن بمقام نیست، ذیرا مقام من از طرف علی ثابت شده‌یعنی غرض شخصی ندارم، بلکه مخالفت من هدفی است می‌گوییم: علی باید قاتلین عثمان را خود مجازات کند و یا تحویل من دهد که مجازات کنم، در این صورت تکلیف امام چه بود؟ هزاران نفر از مردم مصر و عراق قیام کرده‌اند در میان آنها مردان بزرگی بوده‌اند که راستی از نابسامانیها رنج می‌برده‌اند، علیه خود سریهای حکومت وقت قیام کرده‌اند، این قیام، قیام یکنفر و دونفر نبوده است بلکه قیامی بودملی و عمومی، از طرف اکثریت مظلوم برضورتیس حکومتی که آلت دست اقلیتی ستمگر واقع شده بود.

حالا در جواب معاویه طالب حرف حق نیست، او می‌گوید علی  
لا اقل بقتل عثمان راضی بود و گردد قاتلان اور اصحاب کند، امام می‌فرماید بخدامن در دین خون عثمان کوچکترین دخالتی نداشتم ولی نمی‌توانم هم هزاران نفر را با تهم قتل عثمان محکمه واعدام نمایم، بازم معاویه می‌گوید: دیدید می‌گفتم علی بقتل عثمان راضی بود؟ در این صورت یا امام می‌باید راضی شود خون صدها نفر بی‌گناه با تهم شر کت در قتل عثمان ریخته شود و یا با معاویه بمبارزه برخیزد؛ بدون اینکه از سازش نتیجه‌ای گرفته باشد با این ترتیب آیا بهتر نبود که از همان اول این ببارزه را آغاز کند؟