

آیا اینها سر جنک دارند؟

﴿ چگونه مابدست خود بعضی را بسوی فساد «هل» میدهیم !
﴿ عبدالله بن مقفع و ابوالعلا، معری
﴿ «متلبی» شاعر ۱۷ ساله‌ای که میگویند ادعای نبوت داشت !

بدنبیست پیش از آنکه بحث خود را درباره دکسانیکه بمعارضه با قرآن برخاستند، تعقیب کنیم به یکی از نقاط ضعف اخلاقی ما که سرچشمه «گرفتاریهای فراوان اجتماعی» شده به تناسب موضوع مورد بحث اشاره کرده، چند جمله درباره آن گفتگو نمائیم .

نمیدانم این گرفتاری تنها در محیط ماست یا در میان سایر ملل جهان نیز وجود دارد که اگر کسی تمايل به فساد و انحراف عقیده پیدا کرد ، و هنوز مرحل مقدماتی را طی میکند و اب پر تگاه قرار گرفته ، ما بادست خودمان اورا «هل» میدهیم و با این هل دادن اورادر میان دره فساد و انحراف پرتاب می کنیم ۱

اگر کسی در لابلای حروفهای خود یک سخن دوپهابگوید که بوی آسودگی بیکی از مفاسد اخلاقی (مثل امیخوارگی) یا عدم ایمان ببعضی از مبانی مذهبی میدهد ، ما فوراً یک داستان برآب و تاب از شرابخواری و مستی و غر بدنه کشی او ، با شاخ و برک فراوان درست کرده ، و پرونده قطوری از عدم ایمان او بخدا و روز جزا و سایر مقدسات ، با تمام منضماتش تنظیم کرده و در هر مجلسلی دادسخن را در این باره میدهیم ، و عموم مردم را از خطرات احتمالی و قطعی (۱) که اذناجیه این فرد منحرف و فاسد العقیده ممکن است دامنگیر اجتماع گردد آگاه میکنیم .

و با این ترتیب اگر هم واقعاً اوفاسد و منحرف نباشد بگردن او میگذاریم که منحرف و فاسد

بشد . این عادت مذموم و خطرناک در بسیاری از افراد اجتماع مابد بختانه امر و ز ریشه دو اندیه است .

عواقب شوم این کار ناگفته پیداست . ذیرا انگیزه عده‌ای از مردم در ترک بسیاری از کارهای غلط و ناپسند « ملاحظه و شرم از اجتماع » است ، نه روی حساب ترس از خدا و احترام بفضیلت و اخلاق .

هنگامیکه ما با شایعه سازی و متهم ساختن این و آن ، یا بزرگ کردن نقاط ضعف کوچک و مرحل مقدماتی فساد و انحراف ، این پرده « شرم از اجتماع » را پاره کردیم دیگر دلیلی ندارد که این اشخاصی که متهم بفساد و انحراف شده‌اند را ، فسادران پیمایند و آنچه میخواهند انجام ندهند ، و دلیلی ندارد پاره‌ای از هر و میتهای شهوانی را بر خود هموار سازند .

آنها پیش از این از اجتماع « ساب میبرند و برای خود شخصیتی قائل بودند و روی همین ملاحظه از انجام بسیاری کارها خودداری میکردند ؛ اما هنگامی که ما با این عمل ، شخصیت و احترام آنها را درهم کوییدیم دیگر ملاحظه و حساب معنی ندارد ، بلکه روح انقاچه جوئی از این اجتماعی که با قضاوهای ظالمانه خود احترام و شخصیت آنها را پایمال کرده ایجاد میکند هر چه میتوانند در واژگون کردن اساس چنین اجتماعی کوشش کنند .

بد بختی اینجاست که بعضی خیال میکنند با این عمل زشت و طرد فوری و بدون محابکمۀ افراد مجهول الحال ، خدمتی به دین و اجتماع میکنند ، درحالی که نخستین از آن جری ساختن افراد مشکوک و کمک کردن با یجاه یک باند مشکل و فشرده از مخالفان تازه نفس خواهد بود . گاهی نیز آن افراد افراد سالمی هستند که با این اتهامات و پرونده سازیها پسوی فساد می‌گرایند .

این عمل درست نقطه مقابل دستور حسن ظن و حمل بر صحت است که اسلام صریحاً و مکرراً بآن دستور میدهد . بعضی از افراد نادان و لجوج بقدرتی در این قسمت اصرار دارند که حتی اگر طرف مقابل اعتراف بتفصیر و عذرخواهی و ایمان و اعتقاد به میانی مذهبی کند نه تنها اذاؤ نمی – پذیرند بلکه با توجیهات توأیلاتی سعی میکنند از آن پیراهن عثمان تازه ای دست نمایند ! در حالی که قرآن مجید صریحاً میگوید : **وَلَا تقولوا لَهُنَّ الَّذِينَ أَلْيَكُمُ الْإِلَامَ لَمْ تَهُؤُنَا** : بکسیکه اظهار اسلام و تسليم میکنند گوئید با ایمان نیستی (سوره نساء - ۹۶)

اسلام و مسلمین تا کنون از این رهگذاری هنگفتی دیده اند و گرفتاری های فراوانی گریبان گیر آنها شده است . این رشته س دراز دارد که بحث درباره آن مارا از تعقیب موضوع

مورد بحث بازمیدارد ، امیدواریم همین چند کلمه برای بیداری همه ما کافی باشد ، اکنون نمونه همین موضوع را در مورد کسانی که بمعارضه قرآن برخاستند ملاحظه فرمائید :

* * *

عبدالله بن مقفع

از کسانی که متهم بمعارضه با قرآن هستند **عبدالله بن مقفع** میباشد او از نویسندهای کان و ادباء معروف قرن دوم هجری است. میگویند در آغاز مجموعه بود و بعد اسلام آورد . او حاطه کاملی بلطف عربی و فارسی داشت و تعدادی از کتابهای فارسی را بعربی ترجمه کرد که از آن جمله کتاب «**کلیله و دمنه**» بود . در مقدمه ای که بر کتاب کلیله و دمنه نوشته با صراحت تمام اظهار اسلام میکند ، ولی میگویند کلمات زننده ای گاه و بیگانه ازاو شنیده میشده که بواسطه همانها بالآخر بدست «سفیان بن معاویه همراهی» امیر بصره که ظاهر آخر ده حسابه ای هم با او داشت کشته شد .

هنگامیکه «سفیان» میخواست اوراده تنور آتش بیاندازد گفت : «من تور امیکشم و هبیج ایرادی بر من نیست ، چون تو زندیقی و عقاوی مردم را خراب کرده ای ا ، این حادثه در حدود سال ۱۴۵ هجری اوائل خلافت بنی العباس روی داد.

وضع عقیده او کاملاً بر ماروش نیست ولی آنچه مسلم است اور داعیه معارضه با قرآن مجید نداشت ، چهاینکه یک نفر ادیب ماهری مانند او میداند چنین چیزی امکان ندارد ، از این گذشته در هیچیک از سخنان او چنین ادعایی بعثتم نمیخورد .

اما معلوم نیست با اینحال چرا بعضی اصرار دارند با و نسبت به هند که قصد معارضه با قرآن مجید داشته ، و بگویند : کتاب معروف او «**الدرة الیتیمة**» نیز بهمین منظور نوشته شده است .

با اینکه کتاب مزبور امروز در دسترس ماست و چندین بار چاپ شده و کوچکترین اشاره ای در آن کتاب باین مطلب نکرده است . اما چطوردیگران این نسبت را با اراده اند ؟ جز اینکه بگوئیم چون متهم بفساد عقیده بود میخواستند این کار را هم بگردنش بیاندازند و اورا بسوی معارضه با قرآن «**دهل**» بدهند ادبره صورت این مقفع هر گز چنین ادعایی نداشته است و هبیج سند قابلیتی که کواهی بر چنین چیزی بدهد در دست نیست .

ابوالعلاء معری

این نسبت را به ابوالعلاء معری که از نویسنده‌گان و شعرای معروف قرن پنجم هجری است نیز داده‌اند، در حالی که او هرگز چنین ادعائی ندارد و ظاهراً دادن این نسبت با و بواسطه اتهام او به بیدونی والحاد بوده است و چون ادیب و نویسنده و شاعر هم بوده این نسبت زودتر با او می‌چسبیده است، البته از ابوالعلاء سخنان زنده‌ای نقل شده و وضع او قابل مقایسه با عبدالله بن مقفع نیست ولی دو هر حال اومدمعی معارضه با قرآن نبوده است.

ذین او ر. «رساله الغفران» در پاسخ یکی از افرادی که بعنوان معارضه با قرآن بنام ابن راوندی (۱) ر. خاسته و کتابی بنام «التاج» نگاشته است مینویسد: «اما تاجه فلیس نعلا و هل تاجه الا كمالات الکرمه نه: اف و تف و جورب و خف ۱» یعنی آنچه را او کتاب «تاج»، نام نهاده ارزش «کفش»، راهنم ندارد، آیا قافیه پردازیها و سجعهای ابن راوندی چیزی جز مانند آنچه کاهنان بهم می‌باقند و می‌گفتند: «اف، تف، جورب و خف» می‌باشد؟ (۲) و با این ترتیب عبارت پردازیهای این راوندی را باید سخن‌گرفته باشد، و در همان رساله «الغفران» آن گفتار جامع و جالبی را که در پاره قرآن گفته و سایقاً نقل کردیم بیان می‌کند و اعتراف مینماید که: هنگامی که یا ک آید از قرآن در میان سخنان دیگران واقع شود مانند ستاره درخشانی در شب قاریک می‌درخشد!

* * * * *

متنبی شاعر ۱۷ ساله ای که می‌گویند داعیه نبوت داشت

یکی دیگر از کسانی که می‌گویند داعیه نبوت و معارضه با قرآن داشت احمد بن حسین کوفی معروف به «متنبی» بود او در سال ۳۰۳ تولدیافت، از ذوق شعر بهره فراوانی داشت، در آغاز مسلمان بود ولی می‌گویند بعد از اسلام کناره گیری نمود در سال ۳۴۰ دعوی نبوت کرد و در سال ۳۵۴ کشته شد.

قرائن زیادی در دست است که داعیه او بیشتر بعلت محرومیتهای خانوادگی و حس ریاست طلبی بود.

(۱) - در تاریخ وفات او اختلاف است از ۲۹۳ تا ۳۴۵ نوشته‌اند.

(۲) - نقل از کتاب اعجاز قرآن یافی

ظرف تفکر و روح او را از شعر زیر که از اشعار اوست میتوانید در کنید :

الخيل والليل والبيداء تعزني والطعن والضرب والقرطاس والقلم!

یعنی: اسبها و شبها و صحراء من آمیشنا ساد و ضرب بانیزه و شمشیر و همچنین فلم و کاغذ همه من
میشنامند ۱

پدر او در کوفه سقائی میکرد . و در آغاز سنین جوانی مدعی خلافت گردید و چیزی
نگذشت که میگویند دعوی خلامت مبدل بدعاوی نبوت گردید . (جالب توجه اینکه دعوی او در سن
۱۷ سالگی بود)

علت کشته شدن او ادعای نبوت نبود مذمته بود که از «عند الدوله دیلمی»
نموده بود .

در هر حال امر وزیر طالب قابل توجهی از او در مردم عارضه با قرآن در دست نیست که مورد
بحث فرا گیرد ، و بالاینکه اشعار نکته سنجه بود جای تردید نیست که از او فصیح تر در میان
شعر او گویند گان عرب فراوانند .

علاوه بر بعضی عقیده دارند که دعوی نبوت او نیز افسانه ای بیش نیست ، وما احتمال میدهیم سرچشم
این نسبت همان دعوی خلافت و بلند پروازیهای او بوده که رقیبان او می خواسته اند با ینوسیله
او راه میهم ساخته و از میدان سیاست و شعر و ادب بیرون کنند .

(باقی از صفحه ۵۷) او آن جماعت را زند ساخت و با موسی از کوه طور برگشتند (۱)

علاوه بر اینها قرآن کریم یکی از معجزات عیسی بن مریم را احیاء هو تی وزند کردن
مرد گان شمرده است .

وبالآخره از دستان پیامبر ان استفاده میشود که بخشیدن حیات مرد گان بصورت اعجاز
معمول بوده و مردم دیگر هم تماشا میکردند (۲)

خوب است پرای تکمیل این موضوع بهترین بیانی که سابقاً از دانشمندان عصری هم نقل
کردیم من ارجمند فرمائید (۳)

۱ - بقره آیه ۵۶ و سوره های دیگر

۲ - البته از نظر تاریخ و روایات .

۳ - شماره اول سال پنجم