

افسانه غرائیق

یا افتراق بر توحید

در میان خوانندگان ما شاید کسانی باشند که بخواهند ریشه افسانه «غرائیق» را که برعکس از تاریخ نویسان اهل تسنن نقل کرده‌اند بدست آورند، و ضمناً بفهمند که چه دسته‌ای پشت پرده تاریخ اسلام مشغول جمله و نشر اکاذیب بوده‌است.

یهود وبالاخص پیشوایان و اخبار آنها از دشمنان شماره یک اسلام بوده و هستند، گروهی که از آنها بظاهر ایمان آورده بودند مانند کعب وغیره، همواره با ساختن دروغها و پخش اخباری اساس از زبان انبیاء، حقایق درخشنان اسلامی رامو پوشانیدند و برعکس از نویسنده‌گان مسلمان از روی حسن ظن بهموم همگیشان، بدون بررسی بیشتری آنها را در ردیف حدیث و تاریخ تدوین نمودند.

ولی اکنون که دانشمندان مجال بیشتری برای بررسی اینگونه مطالب دارند و بالاخص بر اثر مساعی گروهی از دانشمندان مسلمین، اصول و قواعدی برای تشخیص حقایق تاریخی از افسانه‌ای خیالی بوجود آمده است. از این نظر هر گز برای یک نویسنده دینی روایت که آنچه را در کتابها ببیند یا بشنود یک امر مسلم تلقی کند، و بدون رسیدگی بپذیرد.

افسانه غرائیق

سران قریش مانند «ولید و عاص»، «اسود» و «امیه» باییامبر ملاقات نمودند و در خواست کردند که برای رفع اختلاف طرفین خدا یان بسکدیگر را پذیرند و در نتیجه، از مزایای معنوی هر دو گروه بهرمنه باشند، در چنین وضع سوره «الكافرون» در پاسخ دخواست آنان نازل گردید، و بایامبر مأمور گشت که در پاسخ آنها چنین بگوید لاید.

ما تعبدون ولا انت عابدون ما أعبد : من آنچه را شما میبیرستید ؟ عبادت نمیکنم ؛ وشمانیز پرستنده خدای من نخواهید بود .
ولی مع الوصف ییامیر زیاد مایل بود ، که با قوم خود کنار بیاید و با خود میگفت ایکاش دستوری نازل گردد ، که فاصله قبیله خود را از هم کمتر سازد ، وزی در کنار کم به باصدای دلنین خود ، سوره والنجم را میخواند ، هنگامیکه بابن دو آیه رسید : افر أیتم الات والعزى ، ومنة الثالثة الاخرى : مرا از «لات» و«عزى» و«منات» (نام - های بستان بتپرستان بودند) خبر دهید ؟ ناگهان شیطان بر زبان او این دو جمله را چاری ساخت : تلك الغرانيق العلي وان شفاعةهن ترجي : اینها «غرانیق» عالی - مقامند شفاعت آنها مورد رضایت است . سپس باقی آيات را خواند و هنگامیکه با آیه سجده رسید ، خود ییامیر و تمام حضار ، اعم از مسلمان و مشرک ، سجده کردند ، جز «ولید» که برائی پیری موفق بسجده نشد .

غلغله و شادی در میان مسجدیان در گیرشد ؟ و مشر کان گفتنده که «محمد» خدایان مارا به نیکی باد کرده است ، خبر صلح «محمد» با قریش بگوش مهاجران مسلمان «حبشه» رسید ؛ و صلح قریش با «محمد» وسیله شد که گروهی از آنها از اقاماتگاه خود (حبشه) بر گشته و لیس از باز گشت ، دیدند و ضم دو مرتبه دگر گون شده و فرشته وحی بر ییامیر نازل گردیده واورا بارد گر به ییکار باشر کان مأمور ساخته ؛ و گفته است که این دو جمله را شیطان بر زبان تو چاری ساخته است ، ومن هر گز چنین جمله هایی نگفته بودم .

این است خلاصه این افسانه که خاورشناسان بسیار مایلند که این افسانه را با آب و تاب نقل کنند .

یک محاسبه ساده در پیرامون این داستان

شما فرض کنید که «محمد» از برگزیدگان آسمانی نبود ، ولی هر گز نمیتوان ، ذکارت و کارداشی ، و عقل و خردمندی اورا ، انکار نمود آیا هیچ خردمندی دست بچنین کاری میزد ؟ هوشمندیکه بینند که روز بروز گامهای بلندی بسوی هدف بر میدارد ، و صفوی پیروان او هر روز فشرده تر و شکاف در صفوی دشمن بیشتر میشود ، مع الوصف در چنین ذمته کاری میگند که دوست و دشمن نسبت باو بدهیں گردد ؟

عقل و خردمندی مردیکه در طریق تأمین هدف اذعوم فامیل سلب استراحت نموده بود ، و بظور مکر در بست آوردن آذوی خود ؟ تالیب مرگ میرفت هر گز با اجازه

نمیدهد که دست چنین سازشگاری بزند ، ذیرا این کردار ، سبب میشود که دو مرتبه فرسنگها بمقابله گردد ، و در برابر یک نفع احتمالی ، لذتی ترین نتایج عمر خود را از دست بدهد ؛ شما باور یکنید که فردی که تمام مناصب و ترویج قریش را ، در راه آئین توحدت ترک گفته بود ، بار دگر ترویج از آئین شرک و دویتنی نماید . نه ! ما هر گز درباره یک فرد مصلح ، یک سیاستمدار باهدف چنین احتمال را نمیدهیم ؟ تاچه و سه به بام بر خدا .

قضاؤت خرد درباره این داستان

۱ - آموزگاران و معلمان الهی بحکم خرد همواره بوسیله نیروی عصمت از هر - گونه خطای حفظند ، و اگر آنان نیز بناشود درامور دینی دچار اشتباه و خطاء شوند ، اساس اعتقاد مردم بسخناییک اذاؤ میشنوند فرو میریزد ، بنابر این باید چنین باوه سرا ایها را باعقولید متنقنه خود بستجیم ، و با عقائد محکمه خود ، منتسبات و مسمیات تاریخ را حل نماییم . در اینصورت عصمت «محمد» در تبلیغ آئین آسمانی ، مانع از اتفاق چنین حوادث میگردد .

۲ - پایه افسانه ایست که بیامبر در انجام وظیفه ایکه خدا بردوش او گزارده بود ، خسته شده بود ؛ و انحراف و دوری قوم بت پرست خود ، بر او سنگین آمده ، دنبال چاره ای بود ، کراهی برای اصلاح وضع آنها پیش بگیرد . ولی بحکم خرد باید انبیاء ، پیش از حد صابر و برداش باشند ، در تحمل و شکیباتی ضرب المثل عام و خاص گردد ، هر گز فرار از جبهه را در سر نپرورداند .

اگر این افسانه یک سرگذشت صحیح و پای بر جایی باشد ، نشانه ایست که قهرمان گفتار ماعنیان صبر و تحمل را از دست داده بود ، روح او افسرده و حال خستگی کاملی پیدا کرده بود ، و این مطلب با قضاؤت خرد درباره انبیاء سازگار نیست ، و با آنچه از زندگانی آنحضرت در گذشته و آینده در دست دادیم هر گز قابل تطبیق نیست سازنده این داستان تصویر نکرده است ؛ که باقی آیات قرآن گواهی بر بطلان آن میدهد ذیرا خدای بیامبر باونوید داده که هر گز باطل در آن راه نخواهد یافت و هر گز سخن باطل و نی اساس ، که از مصدق وحی و دبوبیت صادر نشده است در او وارد نخواهد گشت چنانکه میفرماید : لایأتیه الباطل من بین يدیه ولا من خلفه (فصلت : ۴۲) و نیز با وعده قطعی داده که در تمام دوران تاریخ بشریت قرآن را از هر گونه پیش آمد بد نگاه خواهد داشت چنانکه فرموده : انلحن نزنا الذکر و اناله لحافظون (حجر : ۹) میوصفت چطور ، یکفرد رانده در گاه خدا (شیطان) نوانست ؟ بربر گزینده خدا ، بیروز

آید، و در قرآن اودریک اجتماع انبوه، باطنی را جای دهد، و قرآنی را که اساس آن روی مبارزه بابت پرستی است؛ باردگر مروج دستگاه بتباستی سازد.

شگفتا! سازنده این افسانه نئمه بسیار ناموزونی را در جای نامناسبی ساز کرده و در جایی بر توحید افتراه بسته است که چند لحظه قبل خود قرآن بتکذیب آن برخواسته است، زیرا خدا در هین سوره تحت آیه‌های ۳ و ۴ جنین میفرماید: *وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَىٰ* ان هو الا وحى يوحى: از روی هوس سخن نمیگوید، این قرآن نیست مگر وحی که باونازل گردیده است؛ ولی چطور خدا با این نوبت قطعی پیامبر خودرا بی نگهبان گذارد و اجازه داد، شیطان در دل ومدارک عقلی او تصرف کند؛ و بلا فاصله اورا وادر کرد که — العیاذ بالله — از روی هوس سخن نمیگوید!

از اینکه درباره این داستان؛ پیش از اذنش آن سخن نمیگوییم، بسی منفیم؛ ولی اینها یک سلسله ادله عقلی است که برای کسانیکه، به نبوت و رسالت او ایمان دارند سودمند است ولی برای خاور شناسی که هنوز کانون وجودش باشود ایمان بررسالت او روشن نکشته است، بلکه برای بی اذنش ساختن آین او دامن به ترویج و صحبت آن میزند، این وجوه کافی نیست، باید از طریق دیگر با او وارد گفتگو شویم:

تکذیب داستان از طریق دیگر

متن تاریخ، حکایت میکند که هنگامیکه رسول‌الله این سوره را مینحو اندیز رگان قربیش؛ که اکثر از استواناهای فن سخن و از قهرمانان میدان فصاحت و بлагت بودند در مسجد حضور داشتند، از آنجله «ولید» حکیم و سخن‌ساز عرب، که بفکر و خردمندی و هوشمندی در میان آنها معروفیت بسیاری داشت حضور داشت و همگی این سوره را تا پایان که با آیه سیده تمام مینبینند گوش دادند و سجده کردند.

ولی این جمعیت که پایه گزاران فصاحت و بлагت و نکته سنجان ساختند، چطور به دوچلۀ ایکام‌شتمان بر تعریف از خدایان آنها است، اکتفاء کردند، در صورتیکه، ماقبل و مابعد این دوچلۀ سراپا سرزنش و بدگوئی از خدایان آنها است.

سازنده این دروغ شاغدار؛ آنان را چیگونه افرادی فرض کرده است گروهیکه ذبان آنها عربی بود، و در تمام جامعه عرب، از بی‌افکنان فن فصاحت و بлагت شمرده میشندند، و کتابات و اشارات (تاجه‌رسد به تصریحات) زبان خودرا بهتر از همه مینهیندند. مع الوصف چطور بدوجمله کوتاهیکه در تعریف خدایان آنهاست، اکتفاء کردند، و از ماقبل و مابعد این دوچلۀ غفلت ورزیدند هر گز افراد عادی را نیتوان با جمله‌هایی جلب

نمود، که آغازه بیان آنها متنضم بـدگوئی از مرام آنها باشد، ولی فقط در اثناء دو کلام، کوتاه در تعریف و تقدیس مرامشان وارد گردد.

اینک مـآیات مر بـوطـرـاـمـینـوـسـیـمـ، وـبـجـائـیـ اـبـنـ دـوـ جـملـهـ نـقـطـهـ مـیـگـذـارـیـمـ وـتـرـجـمـهـ آـنـهـارـایـادـآـورـ مـیـشـوـیـمـ، شـمـاـلـاحـظـهـ کـنـیدـ، وـبـهـبـینـیدـ وـاقـعـاـ مـیـتوـانـ اـبـنـ دـوـ جـمـلـهـ درـاـثـانـهـ اـبـنـ آـیـاتـ جـائـیـ دـادـ، کـهـ هـمـگـیـ درـذـمـبـهـ گـوـئـیـ اـذـبـانـ وـارـدـ شـدـهـ استـ، بـاـنـهـ اـبـنـ آـیـاتـ: اـفـرـأـیـتـ الـلـاـتـ وـالـعـزـیـ وـمـنـاـةـ الـثـالـثـةـ الـاـخـرـیـ الـکـمـ الـذـکـرـ وـلـهـ الـانـیـ تـلـکـ اـذـقـسـمـةـ خـیـزـیـ؛ اـنـهـیـ الـاـسـمـاءـ سـمـیـتـمـوـهـاـاـنـتـمـ وـآـبـاـکـمـ مـاـاـنـلـلـهـ بـهـاـمـنـ سـلـطـانـ: مـرـاـ اـذـلـاتـ وـهـزـیـ وـمـنـاتـ کـمـسـوـمـیـنـ بـتـاستـ، خـبـرـدـهـیدـ:.. (۱) آـیـاـپـرـاـزـ آـنـ شـمـاـاـسـتـ وـدـخـتـرـ خـاصـ خـداـ استـ، اـبـنـ یـكـ قـسـمـ خـلـالـمـاـ: اـسـتـ بـتـانـ جـزـ نـامـهـائـیـ بـیـشـ نـیـسـتـندـ کـهـ شـماـ وـبـدـاـثـانـ نـامـیدـهـ اـبـدـ، وـخـداـ هـیـچـ جـهـتـیـ درـ بـارـةـ آـنـهاـ نـازـلـ نـکـرـدـهـ استـ وـ آـنـگـوـیـ یـكـ مرـدـ مـتـوـسـطـ الـادـرـاـکـ حـاضـرـ مـیـشـودـ، بـاـ جـمـلـهـ هـایـ ضـدـ وـنـقـضـ اـذـ دـشـمنـیـ باـکـسـیـکـهـ دـهـ سـالـسـتـ تـیـشـهـ بـرـیـشـهـ آـبـنـ اوـمـیـزـ نـدـ، وـمـوـجـوـدـیـ وـاـسـتـقـالـلـ اوـرـاـ بـغـطـرـ اـفـکـنـدـهـ اـسـتـ دـستـ بـرـدارـدـ، وـ بـاـ اوـ کـنـارـیـ بـیـاـیدـهـ.

دلیل لغوی بر رد افسانه

دانشمند عالی مقام مصر؛ مدعی است که هر کفر در لغت و اشعار عرب لفظ «غرایق» در باره خدا بـانـ آـنـهاـ بـکـارـنـرفـتـهـ استـ وـ«غـرـنـوقـ» وـ«غـرـنـيقـ» در لغت آـمـدـهـ؛ ولـی معـنـیـ آـنـ مرـغـ آـبـیـ سـیـاهـ یـاـسـفـیدـ؛ وـبـاـجـوـانـ سـفـیدـ وـذـیـاـسـتـ، وـهـیـچـیـکـ اـذـیـنـ معـانـیـ باـمـعـنـایـ خـدـاـبـانـ سـازـگـارـ نـیـستـ.

گواه برخی از خاورشناسان: «سر و بیام مویر» افسانه «غرایق» را از قطعیات تاریخ شمرده است و گواه وی اینست که: «سـهـمـاهـ بـیـشـترـ اـذـمـهـاجـرـتـ جـبـشـهـ نـگـذـشـهـ بـودـ، وـمـسـلـمـانـانـیـ کـهـ بـآنـسـرـذـمـینـ مـهـاجـرـتـ کـرـدـهـ بـودـنـهـ درـبـنـاهـ نـجـاشـیـ آـسـودـهـ مـیـزـیـسـتـندـ، اـکـرـ خـبرـ نـزـدـیـکـیـ «مـحـمـدـ» وـصـلـحـ باـقـرـبـیـشـ بـآنـهاـ نـرـسـیدـهـ بـودـ، بـهـوـسـ دـیدـارـ کـسانـ خـودـ بـسـکـهـ بـرـ نـمـیـکـشـتـنـدـ، بـنـایـرـ اـبـنـ مـعـمـدـبـایـدـ بـرـایـ صـلـعـجـوـیـ خـودـ، وـسـیـلـهـ اـیـ بـوـجـوـدـ آـوـرـدـهـبـاشـدـ؛ وـ اـبـنـ وـسـیـلـهـ هـمانـ دـاستـانـ غـرـایـقـ استـ».

ولـیـ بـایـدـ اـذـ اـبـنـ خـاوـرـشـنـاسـ مـعـتـرـمـ پـرـسـیدـ؛ اوـلـاـ، چـهـ لـزـومـیـ دـارـدـ کـهـ مـرـاجـعـ آـنـهاـ روـیـ یـكـ خـبرـ صـعـبـیـ باـشـدـ؛ روـزـیـ نـیـستـ کـهـ بـوـالـهـوـسـانـ، سـوـدـبـوـیـانـ هـزـارـانـ خـبـرـ درـوـغـ مـیـانـ هـمـنـوـعـانـ خـودـبـخـشـ نـکـنـنـدـ، چـهـ بـسـاـ اـحـتمـالـ مـیـرـودـ، گـرـوـهـیـ بـمـنـظـوـرـ

(۱) بـجـائـیـ نـقـطـهـاـ تـرـجـمـهـ اـبـنـ دـوـ جـمـلـهـ رـاـ کـهـ عـبـارـتـ استـ اـزـ: «ابـنـ غـرـایـقـ عـالـیـ مقـامـدـ شـفـاعـتـ آـنـهاـ مـوـرـدـ رـضـاـتـ استـ»، بـگـذـارـیدـ، سـپـسـ قـطـعاـ خـواـهـیدـدـیدـ، کـهـ سـرـتاـپـاـتـنـاقـنـ خـواـهـدـ بـودـ.

باز گرداندن آنها از جبهه، خبر صلح «محمد» را با قریش جعل کرده باشند، تامسافران را دروی این خبر بسوی اوطان خود باز گردانند، ولذا گروهی باور کرند، و برگشتن در عده ای کول این شایعات را نخوردند، و در اقامتگاه خر، فف نمودند.

ثانیاً: فرض کنید که پیامبر خواسته بود که از در صلح و صفاواردشود، ولی مکر اساس صلح فقط بستگی به جمله ابن دوجمه داشت؟ یعنی که یک وعده مساعد، یک سکوت مطلق در پیرامون عهده آنها، کافی بود، که قلوب آنها را بخود جلب نماید.

خلاصه: برگشتن مسافران دلیل بر صمه ثابن، مسانه نیست و صلح و صفا نیز توافق بگفتن این جمله ندارد.

برخی از آیات را که گاهی کفته میشود اشاره بهمین داستان است، دو بخش تفسیر کاملاً بمقادیر آنها رسیدگی خواهد شد، از آنجا که بحث ماقبل جنبه‌ی تاریخی دارد از تفسیر آنها خودداری مینماییم.

و در پایان نیز میگوییم: دکتر محمد حسین هیکل وزیر اسبق فرهنگ، صور در در سخن خاور شناس مزبور دچار تناقض گوئی غریبی شده است که برای خوانندگان کتاب وی پس از تأمل مختصری روشن است.

دکتر جزر اثری

از آبادان

انگشت نگاری!

برای اثبات بزه در گناهکاران با عدم آن آثار انگشت‌های آنها را نسبت مینمایند و انگشت سبابه و پنجم ارزش زیاد تری دارد ولی به رجهت امروزه هر ۱۰ انگشت دست را بر روی کاغذهای مخصوص تبت و ضبط میکنند با مر کب آنها را سیاه و بر روی کاغذ منسکس مینمایند تا کنون دو اثر مشابه انگشت سبابه در تمام دنیا شبیه‌هم نبوده و این علام را بر روی سینارهیز؛ کاغذ کارد، چوب کبریت؛ قلم، دوات و خلاصه بر روی همه اشیاء جستجویی.- کنند با پاشیدن گردی سفید یا سیاه رنگ یا خاکستری همه آثار گذارده شده از انگشتان بر روی اشیاء واضح میشود و آیا این علم چیز تازه‌ایست؟ خیر! زیرا در قرآن مجید مینخوانیم:

یوم تشهد علیهم ایدیهم و ارجله‌هم بما کانوا یعملون - در روز وستاخیز دست و پا گواهی میدهند با آنچه انسان انجام داده است.