

بامفاضر سلام آشنا شویم

قرن هفتم هجری

خواجه نصیر الدین طوسی

(۷)

بحث ما در پیرامون شخصیت فیلسوف نامی شیعه خواجه نصیر الدین طوسی در این مقاله پایان می‌پذیرد. با اینکه ما در هفت شماره درباره خواجه حکیم قلم‌فرسائی نمودیم مع الوصف باید گفت سطری از کتاب زندگانی پر خادمه اورا نوشته‌ایم و چنانکه می‌باید حق آن مرد بزرگ را ادانکرده ایم و هنوز آنطور که شایسته است باوی آشنا گشته ایم.

دور نمای شخصیت وی

بطوریک در تواریخ عهدمنقول مینویسند، این قوم وحشی که همچون سیل بیان کن از بیان‌های مولستان و سرحدچین بطرف سر زمین ایران سرازیر گشته‌اند، دشمن آبادی و تشنۀ خون ململ مغلوب بودند؛ چنانکه در حمله وهجوم آنها به شهر و دباری، حیات و هستی مردم بکلی از میان میرفت. و چون از آنجامیگذشتند جزویرانی اتری باقی نمی‌گذاشتند. بدینه است که اگر در آن دوران پرآشوب در کشور ایران و سایر ممالک اسلامی خاور میانه که جوانگاه مغولان تاتاری واقع شده، فریادرسی پیدا نمی‌گشت که بناله مظلومان باسخ دهد و مخصوصاً بوضع علما و ذخایر ملی و مذهبی ما را سیدگی نماید، یکباره شیرازه استقلال و تمدن ایرانی و اسلامی از هم می‌گسیخت و همه چیز مادستشویش فنا و ذوال می‌گردید. این فریادرس همان خواجه بلندقدار و حکیم نامدار نصیر الدین طوسی بود که مانند ستاره فروزانی در آن شب غلستانی درخشیدن گرفت و روزنه امیدی بروی ایرانیان و همکشیان خویش گشود. خواجه پیشو و حکما و داشمندان و مردان بزرگی است که در دوران بمداد مقول باید آمدند، وهم تنها کسی است که بار آی و تدبیر خود از ویرانی‌های پیشتو زوال آثار علمی و فکری مسلمین، جلوگیری نمود و در حقیقت او پایه گذار تمدن نوین اسلامی در دوره مقول و بعد از آنهاست.

بطوریکه علوم و صنایع وابنیه پرشکوه تاریخی و امور ابتکاری، شیوه و ترقی سطح ادبیات فارسی اعم از نظام و نثر، و مخصوصاً فن تاریخ نویسی بفارسی، در آن دوره بیش

از تمام ادوار تاریخ اسلام، رونق گرفت، داشتمدان و حکما، نویسنده‌گان، شعراء و سیاستمدارانی که در عصر خواجه و بعد از او پدیدآمدند و آثاری که از آنها بر جای باند، در هیچ زمانی از دوران پر افتخار ایران و اسلام مانند عصر غزنیان و سلیمانیان و خوارزمشاهیان که ایران زمین در مهد امن و آرامش بسرمیبرد، نظریه نداشته است، وجای تردید نیست که اینها همه مرهون شخصیت علمی و نفوذ منوی خواجه بزرگوار در نزد ایلخانان مغول و ایام فرمانروائی آنها بره مدت عده‌های آنروز اسلام است.

در شماره‌های پیش خاطر نشان ساختیم که ابتکار خواجه در تأسیس و صد خانه‌مراغه و دعوت علماء و فلاسفه بکار و جمع آوری کتابهای لازم و تهیین اوقاف و صرف عوائد آن بر داشتمدان اهل فن، موجب شد که هلاکو خان مغول دست از کشور گشائی وقتل و نهب مردم بیدفاع کشیده و بکارهای علمی و عمران و آبادی پردازد. وابن خود مهمترین خدمتی بود که خواجه بدینای اسلام نمود و توجه ایلخانان مغول را بر راجح علم و دانش و ترمیم خرابی‌ها و تنظیم امور مملکت و رفاه و آسایش افراد مملکت معطوف داشت.

بلغاً و مخواجه نه تنها بسیاری از رجال علم و فلاسفه و منجین و ریاضی دانان را از گوشة ازروا و عالم گمنامی بیرون آورد و بتمن خسته و خاطر افسرده آنها نیر و بخشید و با کمک آنان دانشگاه عظیم مراغه را بوجود آورد، بلکه از هنگامیکه آن مرد عالیقدر بدر بار مغول راه یافت مخصوصاً بعد از فتح بغداد، بناء گاه خوبی برای تمام شخصیت‌های اسلامی بود؛ چنان‌که در مطلع الشمس از کتاب تبارب السلف نقل می‌کند که ابن ابی الحدید معترض شارح نهج البلاغه و برادرش موفق الدوله که هردو از داشتمدان اهل سنت بودند در فتح بغداد بددست جمعی از مغولان گرفتار شدند، نزدیک بود آنها را بقتل دسانند، ولی خواجه نزد هلاکو از آنها شفاعت نمود و هردو از خطر مرگ نجات یافتند.

حتی مردان با کفایت و مدبری همچون شمس الدین محمد صاحب دیوان؛ که سمت وزارت و صاحب دیوانی دولت هلاکو و فرزندش ابا قاخان را داشته و برادرش عطا ملک چوینی مؤلف تاریخ «جهان‌گشا» که بعد از فتح بغداد به حکومت بغداد و خوزستان منصوب گشت و بسیاری از رجال دیگر را که دودولت مغول مصدر کارشدن نباید بتوان ارتباط با صلاح‌الدین واعمال نفوذ خواجه و مساحت و معاشرت وی با آنها داشت. چنان‌که تاخواجه زنده بود این دو برادر در کمال قدرت حکومت می‌کردند و حتی فرزندان آنها نیز در اصفهان و دیگر نواحی ایران حاکم مطلق بودند و لی بعد از مرگ خواجه بطریقی مورد قتل و نهب و تبعید قرار گرفتند و اموالشان مصادره گردید و دستشان از اداره امور کوتاه شد!

همچنین آمدن ابن میثم بعرانی مؤلف شرح نهج البلاغه فیلسوف و دانشمند نامی شیعه به پنداد و احترامی که نزد عطاملک جوینی سنی مذهب کسب کرد و استفاده بهای الدین علی بن عیسی اولی مولف کشف النہ در امر دیوان بپداد در عصر حکومت عطاملک، و توجه عصاد الدین طبری مؤلف کتاب کامل بهایی به اصفهان و موقعیتی که نزد پسر صاحب دیوان بافت و تشیع بسیاری از رجال نامی خاندان جوینی ؟ نقابت سید بن طاوس با مر هلاکوخان در سال ۶۶۱ ؛ تعمیراتی که صاحب دیوان در مشاهده مشرّه نمود و نهر آنی که در نجف پدید آورد و حفظ شهرهای شیعه نشین از حمله و غارت مغولان، همه و همه از بر تو وجود خواه عالی مقام بوده که با همیه کناره گیری از جر که سیاست و عدم دخالت در امور مملکت دارای چنان شخصیت علمی و ووچانی بود که شاه و رجال دولت و پیروان هر مذهب و مات پاس احترام او را گاهداشت از هیچ گونه خدمت و تأمین مقاصد او مضايقه نمینمودند.

خواجه نه فقط با مرور رصدخانه مراغه و دانشمندان آنجا توجه داشت بلکه مطابق نوشته «الحوادث الجامعه» و سایر کتب « هرجا دانشمندی اعم از شیعی و سنتی بود از بذل عنایت خواجه بی نصیب نماند . خواجه امود بیمارستانها ، مدارس رباطها ، و حقوق دانشجویان و ارباب احتیاج و اصلاح نمود و بهتر از پیش بگردش در آورد » (۱)

خواجه در نظر دانشمندان

یکی از طرق شناسایی رجال تاریخ؛ گفتاری است که دیگر ان منحصراً همصران وی در باده او گفته اند ، در این خصوص راجح بخواجه سخن بسیار است ، ولی ما برای نموده چندفر از از سخنان جمعی از دانشمندان و شاگردان شیعی و سنتی اورا در زیر می آوریم تا غواصتنده بهتر با خواجه عظیم الشأن آشنا گردد :

علامه حلى پیشوای مجتهدین شیعه که خود از شاگردان خواجه است مینویسد : خواجه بزر گوار در علوم عقلی و نقلی تنهیات بسیار دارد و در علوم دین بر طریقه مذهب شیعه کتابها نوشته . او اشرف دانشمندانی بود که من بدینه ام - خداوند ضریح او را منور گرداند ، من در خدمت وی «الهیات شفاء» ابن سینا و «تذکره» در علم هیئت را که از تألهفات خود او بود ؛ خواندم تا اینکه بجهان باقی شناخت - خداوند روح اور اقدس بدارد (۲)

قطب الدین اشکوری فیلسوف معروف که او نیز از شاگردان خواجه است در کتاب «محبوب القلوب» مینویسد : «دانشمندان مختلف و موافق در استفاده علوم عقلی و نقلی در پیشگاه او سرفراز آوردن . و فحول علماء بمنظور فراگرفتن مسائل فرعی و اصولی جیبن بر آستانه اش سودند ... »

محمد بن شاکر کتبی در کتاب «نوات الوفیات» مینویسد: «محمد بن محمد بن حسن نصیرالدین طوسی فیلسوف و صاحب علم ریاضی - در علم اولی مخصوصاً در «ارصاد» و «مجسملی» سرآمد همگان بود، و بر تماش بزرگان این فن برتری یافت. وی مردی خوش-صورت، بزرگ منش، بلند نظر، سخن الطبع، بربار و خوش مشرب و دارای فضیل عیم بود...».

روزی یکی از بدخواهان وی که باورشک میپردازد نامه جسارت آمیزی بوی نوشته و از جمله اورا «سک» خوانده بود. خواجہ در پاسخ اونو شده: «اینکه مرد اسک خواندن صحیح نیست. زیرا اسک با چهار دست و پاراهمیروند و بدنش پرموده ناخنها ببلنداد و از قوه ناطقه نیز می نصیب است ولی من بادوپاراهمیروم و مقامتم داشت است؟ بدنم بی مو و ناخنها بهن میباشد بعلاوه سخن میگویم و میتوانم بخندم! این فضول و خواص که در من است با آن میز اتی که درسک وجود دارد، متفاوت میباشد، و از این رو آنچه بمن نسبت داده ای درست نیست.

خواجہ بدینگونه سخنان زشت آن بدخواه را پاسخ داد، و با اینکه قادر بود او را تنبیه کند، اعتمای بوی ننمود و کلامات زشتی هم بکار نبرد (۱).

صلاح الدین صفائی که او نیز مانند این شاکرانشمندان اهل تسنن میباشد در کتاب «الوافی بالوفیات» آنچا که از خواجہ بزرگوار نام میپردازد میگوید: «... تمام مسلمانان اذنم و جودوی بهر مند بودند. مخصوصاً شیعیان و علویان و حکماً بیشتر مورد توجه او قرارداده استند. خواجہ در حق اینان نیکی مینمود و نیازمندیهای آنها را بطریق میساخت و در رعایت حال آنها میگوشید. او بعلاوه این اوصاف نیک؛ مردی متواضع و خوش - برخورد بود (۲).

وبالاخره این فوطی حنبلی که خود از شاکران خواجہ و از طرف وی متصدی کتاب-خانه مراجعت بود در کتاب «العادث الجامعه» ضمن شرح جامعی که از احوال خواجہ مینویسد با اینکه مردی متخصص بود و نسبت بشیوه اظهار عناد مینموده میگوید: «... نصیرالدین داشمندی فاضل، دارای اخلاقی عالی و سیرتی نیکو؛ متواضع و فروتن بود. هر گز از سالان نمی رنجید و حاجتمندان را نمیراند (۳).

جر جی ذیدان نویسنده بزرگ مسیحی عرب زبان در اثر نفیس خود «آداب الملة

(۱) جلد ۲ - صفحه ۳۱

(۲) جلد ۱ صفحه ۱۸۲

(۳) ۳۷۵

العریبه» درباره خواجه عالیقدرسخنی دلبدیرداد که نویسنده را درین می‌بیند در اینجا نیاورد وی مینویسد: «... خواجه کتابخانه ای مشتمل بر پیش ازچهارصد هزار جلد کتاب در مراғه تأسیس کرد و علمای نجوم و فلسفه را بکار گذاشت و برای آنها حقوق اذ وجوه اوقاف مقرر داشت.

بدینگونه دانش در قلمرو وسیع حکومت مغول بدست این مرد ایرانی همچون شعله نوری در شب تاریک ، در خشیدن گرفت !! اور استتألیفاتی در علوم : فقه ، منطق ، فلسفه ؛ ریاضیات ؛ طبیعتیات ، نجوم ؛ طب و سحر !

نقش خواجه در سبک فارسی نویسی

قرن هفتم هجری را با بدقت تحول شرافتی دانست ، هر چند سطح نظام و شعرهم در این قرن مراحل کمال خود را پیمودو بزرگترین شعرای ایران امثال سعدی و مولوی در این قرن بدید آمدند ، ولی با این وصف شرنویسی در این قرن پیش از هر دوره ای دونق یافت ، علماء داشمندان ایرانی در این دوره آثار ارزشمند از دررشته های مختلف تاریخ ، حدیث ، فلسفه ، کلام ، تفسیر ؛ شعر و ادب و دیاضی ؛ علم الاجتماع و سیاست پدید آوردند که جمیعاً قرن هفتم دازمیان سایر قرون ممتاز میگرداند .

سرآمدابن داشمندان خواجه عالیقدر بود که بسیاری از تأیفات خود را به فارسی نوشت که از جمله این چند کتاب است : رساله انبات الواجب ، رساله در حساب ، ترجمه الادب الوجيز ابن مقفع ، رساله در درمل ؛ فصول تفسیریه ، کتاب ذیج ایلخانی ؛ معیار الاشعار ، ترجمه المسالك والمالک ؛ رساله در تحقیق قوس قزح ، رساله در بیان صبع کاذب ، رساله معینه در هیئت ، رساله در صفات جواهر و خواص احجار ، آغاز و انجام در مبدأ و معاد ، رساله در نفی و انبات ، رساله در نعمتها و خوشیها ولذتها ، پاسخ سوالات ائمه الدین ابهری ، رساله در مقولات عشر ، رساله در جبر و اختیار ، رساله در قسمت موجودات ؛ رساله در معرفت اسطر لاب ، و کتاب « اوصاف الاشراف » که بخواهش با تصوف و مشرب مونیگری میانه ای ندارد و در سیروسلوک نوشته است و با اینکه خواجه با تصوف و مشرب مونیگری میانه ای ندارد و در کتب کلامی خود پندارهای صوفیا، زارد کرده ، بخاطر صاحب الدیوان این کتاب را استثناء نوشته است که اتفاقاً برخی چنین پنداشته اند خواجه مایل به تصوف و افکار صوفیانه بوده در صور تیکه خواجه در هیچ بلکه از تأیفات خویش درباره اینگونه مطالب سخن نگفته است .

بهترین و معکمترین اثر فارسی خواجه کتاب « اخلاق ناصری » است که اثری جاویدان در حکمت علمی و اخلاق است . شر خواجه مخصوصاً در اخلاق ناصری بسیار بخته

و استوار بقلم آمده و گرچه برای استفاده و بیان بستن کلمات عربی و لغات علمی کمی مشکل است، ولی در عین حال خواجه شیوه‌ای مخصوص در نشر فارسی بوجود آورده که باید اورا بدست از پیشروان سبک فارسی بشمار آورد. خواجه در ادبیات عرب نیز استاد بوده کتبی هر بی‌وی نیز هر کدام شاھکاری بشمار می‌رود؛ مخصوصاً شرح اشارات؛ الجوهر النضید؛ و تعریف الکلام وی از آثار بی‌نظیر بشمار می‌رود.

آقای سروگویا اعتقادی نماینده افغانستان در کنگره هفت‌صدیمین سال خواجه در این باره سخنان محققاً ای ایراد نموده که قسمت اول را در تکمیل آنچه گفته شد در ذیر اذ لعاظ خوانند کان محترم می‌گذرانیم:

«از نویسنده‌گان اسلامی که درباره اخلاق قلمفرسالی کرده‌اند کمتر کسی را میتوان بافت که از حیث شهرت و قدرت نفوذ کلمه و تأثیر در خلق و خوی نسلهای آینده به مقام خواجه نصیرالدین طوسی رسیده باشد. کتاب اخلاق ناصری با وجود بیکه ترجمه از چند کتاب و رسالته معروف ابوعلی مسکویه و ابن سینا و فارابی است و آنچه دامتترجم مؤلف از پیش خود بر آن افزوده از موضوعات محدودی تجاوز نمیکند، ولی حسن ذوق و اندیشه تابناک خواجه نصیر این مخلوط فلسفی را چنان به نمک سخن و چاشنی ادب و شیرینی بیان سر شته است که درجه نفوذ آن در گیفیت تدوین و تدریس اقتباس از مبانی اخلاقی آن کمتر از تأثیر اخلاق ارسامی در جامعه یونانی نبوده است.

خواجه همانطور که اخلاق ناصری نشان میدهد شناسایی نفس و قوای آن را برای درجه جویی و تحولات نفسانی لازم شناخته و در ترجمه تهذیب الاخلاق طوری سخن را زیبا و استوار و نظر بیان کرده است که نویسنده‌گان اخلاقی بعداز او هر چه کوشیده‌اند توانسته اند از تحقیق تأثیر و دروش او خود را بیرون کشند. کتابهای در رسالت‌های اخلاقی که در دوره‌های بعد باشیوه خواجه نوشته شده غالباً بمنزله اقتباس و تلخیص و با تقلید کتاب اخلاق او بشمار می‌رود. این تأثیر متداخلاقی او منحصر به مسلمانان نبوده حتی مسیحیان معروف عصر خود را نیز تحت سلطه روحی و عقلی درآورده است. ابو الفرج معروف به «ابن البری» پیشوای ترسایان عصر خواجه در آثار روانشناسی و اخلاقی تحت نفوذ اسلوب خواجه درآمده است و رسالت نفس او بمنزله ترجمه عربی و اقتباس از «اخلاق ناصری»، بنظر میرسد. در ایران وهنده و عشانی هر کس خواسته در اخلاق اثری بردازد روح و قلب کتاب خواجه را در نظر گرفته و بر منوال او سخن گفته است. اخلاق جلالی و علائی و منصوری و نظائر آنها در شعائی اذسر چشمۀ زلال اخلاق بشمار می‌رود. (۱)

(۱) یادنامه خواجه نصیرالدین طوسی صفحه ۲۴۱

فرزندان خواجه

خواجه سه فرزند برومند داشته که هریک از مفاخر دانشمندان عصر بشمار می‌آمدند - اینان به ترتیب صدرالدین علی و اصیل الدین حسن و فخر الدین احمد میباشند . صدرالدین علی در زمان حیات خواجه از جانب پدر سرپرست امور و صد خانه مراغه بود و بعد از مرگ خواجه غالب مناصب وی با او تفویض گردید - بعد از او برادرش اصیل الدین حسن بجای خواجه از شوهر دولت غازان خان چون پدر در عصر هلاکوخان مشهور آفاق بود فرزند نشست و در دولت غازان خان چون پدر در عصر هلاکوخان مشهور آفاق بود فرزند کوچک خواجه فخر الدین احمد نیز برپایاست اوقاف تمامی ممالک اسلامی رسیده و ماتنده برا ادارش بتمام امور مر بوطه رسیدگی مینمود و تاسیل ۲۰۰ هجری این سمت را داشت - فرزندان خواجه هر سه در علوم فلسفه و تجویم و دیاضی استاد بوده اند . چنانکه صفتی در «الواfi بالوفیات» و ابن شاکر در «فوات الوفیات» و ابن فوطی در «الحوادث الجامدة» و «تلخیص معجم الالقاب» که هرسه از دانشمندان متخصص اهل سنت میباشند و دلخوشی از نفوذ خواجه و فرزندان وی در دولت مغول نداشتند - آنها فیلسوف ، منجم - مهندس و دانشمندان عالی مقام دانسته و شخصیت بزرگ آنها را ستوده اند .

رحلت خواجه

مطابق نوشتة رشید الدین فضل در جلد دوم «جامع التواریخ» خواجه بزرگوار روز دوشنبه هفدهم ماه ذی الحجه سال ۶۷۲ بر حرم حق پیوست ، طبق وصیت خواجه او را در حرم کاظمین علیهم السلام دفن کردند .

موقع دفن پائین بای حضرت موسی کاظم علیه السلام راحف کردند گوشه ساخته و کاشی کاری شده یافتند : چون تفحص کردند معلوم شد «الناصر للدين الله» خلیفة عباسی آنرا برای مدفن خود ساخته بود ولی پسرش «ظاهر» برخلاف وصیت پدر او را در زمین «وصاہ» چسب سایر خلفای بنی عباس دفن کرد ، از عجایب روزگار این بود که تاریخ اتمام آن قبر مصادف با روز ولادت خواجه بوده است ؟

بعنی روز دوشنبه یازدهم جمادی الاولی سال ۵۹۷ . خواجه نگام وفات هفتاد و پنج سال و هفت ماه و هفت روز در جهان زیسته بود . حمدالله مستوفی در تاریخ گزیده وفات خواجه را روز هجدهم دانسته و دو شعر ذیر رادر تاریخ نقلات آن مرد بزرگ آورده است : نصیر ملت و دین پادشاه کشور فضل بگانه ای که چنون مادر زمانه نزد په سال ششصد و هفتاد و دو بیانیه بروز هجدهم در گذشت در بنداد

(پایان)