

سرنوشت ثروت اندوزان

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَحْبَارِ وَالرَّهْبَانِ لِيَأْكُلُونَ
أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ
يَكْتُنُونَ الْذَّهَبَ وَالْفَضَّةَ وَلَا يَنْفَقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبِشِّرْهُمْ
بِعِذَابٍ أَلِيمٍ : بِسِيَارِي از اجْهَارِ (علماء یهود) و راهبان مالهای
مردم را بناحق میخورند و از راه خدا مردم را باز میدارند ، و
کسانی را که طلا و نقره و اگج میکنند و آنرا در راه خدا خرج
نمیکنند ، بعد ای دردناک نوید بد .

ما اگرچه در پیرامون این آیه و همچنین آیه بعد ، بعد کافی بحث نموده بودیم ، ولی
از آنجا که ظاهر جمله : وَالَّذِينَ يَكْتُنُونَ الْذَّهَبَ ... برای برخی درست مفهوم نگشته
است ؟ و چنین تصور کرده اند که ذخیره نمودن طلا و نقره بطور مطلق در اسلام حرام است
و بایست هر فردی پس از تأمین زندگی ، مازاد آن را در راه خدا خرج کند و گاهی گام فراتر
نهاده ، اساس این عقیده را به «ابوذر» غفاری نسبت داده اند لازم دیدیم که این مطلب را
تفقیب کنیم ، ولی ما شک نداریم که پیروان این عقیده بمنظور تامین مرام سیاسی خود
عمدآ و یاسهوا ، آیدرا چنین معنایی حمل نموده اند . و شخصیت و مقام علمی «ابوذر»
بالاتر از آنست که کلام خدارا بهمین نحو تفسیر کند .

جای گفتگو نیست که در تمام قرون اسلامی ، بنیان گذاران تمام ادبیان که خود را
منتقل و منتسب با اسلام میکنند باطلاه رقرآن برای مدعاهای خود استدلال نموده و مینمایند
ولی مسلمان روشن ضمیر بایست بهر گفته‌ای گوش دهد ، بلکه بایست به علمای واقعی
دین مراجعه نموده و حقیقت را دریابد ؛ یا بقدرتی داشتا و تو انا گردد ؛ که بتواند شخصاً در

صحت یک مطلب و عدم صحت آن اظهار نظر کند.

روی این اساس؛ گروهی که در کشورهای اسلامی بسر میبرند و تمايلاتی چنین دارند، و باواعما باصول اشتراکی معتقدند؛ برای اينکه از هر چيز بنفع خود استفاده کنند بدون اينکه از اصول مسلم اسلامی آگاهی بدلست آورند، ظاهر برخی از آيات را (بخيال خودشان) عنوان کرده، و خواسته اند از عقیده ديني گروهی بهره برداری نمایند، درصورتیکه خود آنها از مخالفان سر سخت عقیده و مذهبند ولی اصول اشتراکی با آنها اجازه میدهد که از هر چيز بنفع مردم (انقلاب) استفاده کنند؛ حتی برای گمراه کردن طبقه ای کتابهای بطэр ذ مخصوصی نوشته میشود، و چنین وانمود میکنند که شالوده اسلام بر اساس اشتراکی نهاده شده است و این سخن کتابها در کشورهای عربی بيشتر بچشم میخورد.

در انقلاب ۱۳۲۴-آذربایجان یکی از دانشمندان آسامانرا به کمیته مرکزی دعوت نموده بودند و از او خواسته بودند که در بایه گذاری این نهضت ملی؛ با آنان همکاری کند و چنین وانمود کرده بودند که آنها برای تحقیم اصول و مبانی آئین اسلام و بمنظور پيش-بردن هدف اسلام که صریحاً میگوید: والارض وضعها لله انما : تمام زمین برای عموم مردم آفریده شده است (یعنی کسی حق ندارد قطعه ای از زمین را بعنوان مالکیت بخود اختصاص دهد) مسلح شده اند، و جان بر کف نهاده اند.

دانشمند مزبور در آن محل از راههای گوناگونی با آنها بگفتگو پرداخته بود که فلام محل گفتن آنها نیست، و یکی از سخنان شیرین او این بود که: چطور شدشما آقایان حامیان اسلام؛ از میان هزارها حکام وقوابین و صد ها بر نامه، فقط یاد تقسیم اراضی افتاده اند درصورتیکه آدم کشی که کار روزمره شما است، و تو کری اجانب که شیوه عملی هر فرد وابسته باين حزب است، یکی از محضر مات قطعی و واقعی اسلام است، - معذلك - کوچکترین واهه ای از آنها نداريد، سخنان گرم و آتشین آن دانشمند بقدری مؤثر و نافذ بود؛ که گروهی را تحت تاثیر قرارداده و خشم عده ای را علیه خود برانگیخته بود هر گاه عنایات برخی از افراد صالح خیراندیش نبود؛ ممکن نبود جان بسلامت ببرد.

نظر قرآن در اتفاق اموال

علی رغم آنچه این گروه مفترض مدعی شده اند، قرآن در جاهای زیادی تصریح کرده است که اتفاق تمام اموال لازم نیست بلکه از زیاده روی در برخی از موارد؛ جلو گیری نموده است؛ اینکه چند نونهای از آنها:

۱ - خدمن اموالهم صدقه تطهر هم و تزکیه‌یم بها (نوبه: ۱۰۳) > از اموال آنهاز کات بگیر ، تا قلوب آنها را پاک کنی » صریح آیه کواهی میدهد که پیامبر اکرم (ص) مأمور است برخی از اموال مردم را بعنوان صدقه بگیرد ، و با قیمت آنها برای خود آنها و اگذار کند ، هر گاه اتفاق تمام مازاد لازم بود ، گفتن چنین جمله « خدمن اموالهم » (: قسمی از اموال آنها را بگیر) صحیح نبود ، و بکار بردن « من » که در لسان داشمندان « من » تبع‌پذی نامیده میشود بیجا و لغو میگردد .

۲ - والذین اذ الافقوا لم يسرفوا ولم يفتر واو کان بین ذلك قواما (فرقان: ۶۷) : بند گان خدا کسانی هستند : که هنگام بدل و بخشش زیاده روی نیستند ، و در عین حال بخل نمی‌ورزند و میان این دو معتدل میباشند هر گاه اتفاق مازاد اموال یا فقط مازاد طلا و نقره لازم بود و هیچ کس حق نداشت بیش از مودد لزوم خود را تملک کند در این صورت دستور میانه روی ای جهت میگردد .

۳ - و لا تجعل يدك مغلولة الى عنقك و لا تبسطها كل البسط فتقعد ملوماً محصورا (الاسراء) ۲۹ : دست خود را بگردن بسته مدار (کنایه از این است که بخل موزد) و از خداعتیال در اتفاق قم یuron مکننار زیر ایا ان این کار حسرت است و ملامت .

۴ - الذين يقيرون الصلوة وممارزنقاهم ينفقون (بقره: ۳) : کسانی که نماز میگزارند ، و از آنچه روزی شان کرده ایم اتفاق میکنند ؛ صریح آیه به حکم کلمه « مسا » اینست که برخی از اموال خود را اتفاق میکنند . اینها نویه هاییست که در اینجا از نظر خوانندگان گذشت . باز هم آیات دیگری هست که صریح اما مطلب فوق را تأکید و تثبیت مینماید .

بنابراین هر گاه در قرآن بآیاتی برخوردیم که بحسب ظاهر از اتفاق تمام ثروت تعریف مینماید ، روی جهانی است که اکنون تذکر میدهیم مثلاً یعنی میفرماید :

الذين ينفقون اموالهم بالليل والنهر سرا و علانية (بقره ۲۷۴) کسانی که اموال خود را شب و روز ، پنهان و آشکار ، اتفاق میکنند و یا آیات دیگر که بهمین مضمون وارد شده است (۱) ، منظور از اینها چیزی نیست که مناقض با آیات قبلی باشد که برای اتفاق حدودی معین نموده است ؛ بلکه مقصود ، اتفاق بک ثروت مقتضی بی است که عرف ادرو چنین موارد گفته میشود که فلانی تمام ثروت خود را مخداداد ؛ در صورتی

(۱) بسوره بقره آیه‌های ۲۶۱ و ۲۶۵ و ۲۶۲ بازگشت شود .

که دو باطن مقداری از ثروت خود را داده است؛ ولی از آنجا که این مرد بیش از وظیفه لازم انفاق نموده، و آنچه را داده بیش از آن بوده که برای خود نگاه داشته است، - آذین لحاظ - گفته مشود که وی تمام اموال خود را در راه خداداده و پامیده دهد.

نکته دیگر اینکه، این دسته از آیات که بحسب ظاهر دلالت دارند برایشکه مردان
متقی و یا مؤمن کسانی هستند که اموال خود را اتفاق میکنند، مشکلفل بیان یک برنامه
امتحابی است؛ که مخالفت آن ضرور ندارد، واژه نظر با آیه هاییکه دستور میدهد که
قسمت از اموال دادراختیار سائل و یعنوایگذار بد فرق دارد.

خلاصه: اسلام نظر خود را درباره مقدار انفاق و خرج کردن در ضمن یک جمله کوتاهی بیان فرموده است اینک درباره آن زیر دقت بیشتری نمایید که نظر اسلام خوب مشخص است.

**والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم: كساينكه در تروت آنه اسائل
ومحروم سهی دارند . هر کاه بنا بود که تمام مازادرا ، سائل و محروم بیرون ، گفتن اینکه
سائل و محروم سهی ! دارند ، صحیح نبود .**

تفسیر آیہ مورد بحث

ظاهر آیه میرساند که کسانیکه طلا و نقره را جنس مینمایند و آنرا در راه خدا خرج نمیکنند، در انتظار عذاب الهی باشند، ولی باید دید؛ کامقصد از «سبیل الله» چیست آیامقصد تمام مصارف خیر یا است که حدود و حدودی ندارد؛ و تحت شماره نمیآید، «یا اینکه مقصود از «سبیل الله» یا کشورهای معینی است چنانکه در برخی از آیه ها نیز همین لفظ در پاک مورد دعینی بکار رفته است.

هرگاه مقصود ، مطلق مصارف خیریه و کارهای نیک باشد در چنین صورت با آباد دیگر که برای اتفاق حدی معین کرده است مناقص خواهد بود ، ولی اگر منظور ، یک موارد معینی باشد ؛ نه با آبهای دیگری متناقض میشود ، و نه بر مدعای قائل دلالت خواهد نمود .

تفسر ان تقريریاً باتفاق کلمه معتقدند که مقصود از «سبیل الله» در آیه ذیر جهاد است :
وانفقوا فی سبیل الله و لا تلقوا اباید یکم الی التهلکة (بقره : ۱۹۵) در راه خدا(جهاد)
اتفاق کنید و خود را به محلکه می فکنند ، و کوامفسر ان برایشکه مقصود از آن ، جهاد
است ، همان ماقبل و مابعد آیه است که صریحآ درباره جهاد است ، بنابر این هیچ اشکالی
ندارد ، که بگوئیم مقصود از آن لفظ در این آیه اینست که کسانیکه اموال خود را کنترل می کنند

و آن را در راه خدا ، (مانند جهاد ، و امثال آن که اتفاق در آن موارد لازم و واجب است) خرج نمی‌سکنند، در انتظار عقاب الهی باشند.

تصور نشود که می‌خواهیم بگوییم: کلمه « سبیل الله » در هر دو مورد در يك معنا (جهاد) استعمال شده است ، تا گفته شود « که در آیه ایکه در سوره بقره است ، سیاق و روابط آیات قرینه بر خصوصیت معنا است ، ولی در مورد بحث چنین قرینه‌ای وجود ندارد» بلکه مامیغواهیم بگوییم: مراد از «سبیل الله» در آیه مورد بحث مواردیست که بحکم شرع و فقه اسلامی ، لزوم اتفاق در آن موارد واجب و لازم است مانند جهاد ، ذکوة و خمس و امر معروف؛ نهی از منکر ، و گنج کردن نزوت در چنین آمواقع حرام است و مقصود از استدلال با آیه سوره بقره تقریب بدهن بود که ملاحظه کنید چه رقم این کلمه در يك مورد بخصوصی (جهاد) بکار رفته است؟ با این فرض هیچ اشکال ندارد، که همین کلمه در يك معنای دیگری که از آن مورد ، وسیع تر ، و از معنای مطلق خود کمی محدودتر باشد ، و آن همان مواردیست که خداد در آن راه اتفاق را واجب نموده است بکار رفته باشد

بنابراین ما و طرف هر دو قبول داریم که بخل و رزی از اتفاق اموال در سبیل الله حرام است ، ولی او می‌گوید: مقصود مطلق مواردیست که اتفاق در آنجا ، مستحسن است ، امام امیگوییم ، بحکم سائر آیات که اتفاق را محدود نموده ، و بحکم ضرورت فقه اسلام که در غیر موارد لازم ، اتفاق مستحبست ، منظور از آن مواردیست که اتفاق در آنجا لازم و واجب بشمار رفته است ، و هر گونه امتناع در برابر آن ، ممنوع تلقی گردیده است .

اتفاقاً روایاتی که از خاندان وحی و رسالت بدست مارسیده است همین مطلب را تأیید مینماید و داشتمندان چنین نقل می‌سکنند ، که پیامبر اکرم پس از نزول آیه فرمود: مالیکه ذکوة آن داده شود ، آن در عداد کنیزه‌ای حرام نیست؛ و اینکه رسول اکرم فقط اذکوة اسم بردۀ است ، از باب بیان يك مصدقان روشی بوده است و گرنه منظور مطلق اتفاق‌های لازم است .

برخی از داشتمندان خواسته اند از آنجا که اطلاق « سبیل الله » را در اتفاق واجب و مستحب حفظ کنند ، آیه را چنین تفسیر نموده اند: مقصود: کنیز نمودن اموال است: بطود یکه باب عمل با اتفاق‌های مستحب بسته شود ، و خیرات و میراث بطود کلی ازین بود ، و دستورهای اتفاقی اگر چه طبعاً مستحب و غیر لازم است ولی کنیز نزوت بطود مطلق که مستلزم اضمحلال ، این سخن دستورات باشد نیز حرام است . سپس گفتار خود را با سخنی که ،

«ابوزر» در مجلس «عثمان» باحضور «کتب الاخبار» گفت است؛ تایید مینماید؛ و میفرماید: کتب معتقد بود، کسیکه بدھی لازم خود را بدهد، کنز کردن اموال بر او حرام نیست، ولی «ابوزر» با کمال خشم و غضب رو بخلیفه کرد، و گفت: لا ترضوا من الناس بکف الاذى حتى يبذلوا المعرفة و قد ينبغي للمؤمن الزكوة ان لا يقتصر عليهما حتى يحسن الى العبران والاخوان ويصل القراءات: « مجرد اینکه مردم بیکدیگر ضرر نرسانند کافی نیست، بلکه شایسته است در مقام اتفاق بدادن زکوة اکتفا نکنند؛ ولازم است بهمسایگان، برادران و خوشاوندان نیزکی کنند».

میتوان در تایید نظر فوق گفت: چنانکه شارع مقدس شدیداً علاقمند است که واجبات شرع عملی کردد، همچنین علاوه دارد که مستحبات شرع مقدس بكلی متوقف نگردد؛ و یک وظیفه مستحبی را اگرچه هر فردی مستقلًا باقطع نظر از دیگران میتواند ترک کند؛ ولی جایز نیست که تمام افراد تصمیم بگیرند که وظایف استحباتی را بطور کلی ترک نمایند؛ و اثری از آن بچشم نخورد.

اتفاق در راه خدا در غیر مواد ازوم، اگرچه یک امر مستحب موقّد است، و انسان میتواند پس از اخراج حقوق لازم باقیانده را بخود اختصاص دهد لکن جامعه اسلامی حق ندارد بطور کلی این وظایف مستحبی را ترک بگویند، و در صورت وجود چنین تصمیم، حاکم شرع باید مداخله نموده و در رواج آن بکوشد.

آنچه دانشمند مزبور فرموده بضمیمه تاییدیکه از خود ایشان شنیده شده است در اینجا نگارش یافت ولی آنچه را موقید مطلب خود قرار داده اند همان حدیثی است که طبری درج ۵ ص ۶۷، نقل نموده است، و درسته این حدیث افراد دروغگو مانند «سری» و مجمول الهوبه مانند «شیبی» قرار گرفته است؛ و اذاین نظر این سند از نقطعه نظر علماء و جال بسیار ضعیف است.

در پایان: تذکر میدهیم: بعضی از مفسران عامه که در پیرامون آن به بحث نموده اند برای تکمیل بحث از نظر روایت؛ «ابوزر» را متهم کرده اند که وی معتقد بود که بایست مازاذ ندگی را در راه خدا اتفاق نمود و شواهدی برای گفتار خود از تاریخ و حدیث آورده اند، ولی بنظر ما تمام این نسبتها بیجا و بی اساس است، و بخواست خدادار یا کموقع دیگر درباره بی پایگی این نسبت، باشمسخر میگوئیم.