

پر لامه بالامیرود!

چرا به هی از دانشمندان طبیعی بخدا ایمان ندارند؟

﴿ ضربتهای انتقامی کلیسا

﴿ غرور علمی دانشمندان طبیعی

﴿ نزاع مادیین با خدا پرستان بر سر الفاظ

این اشتباه است که برای درک یا تحقیقت علمی یا یک حادثه تاریخی آنرا از سایر قسمها مجزا کرده و مستقل از مطالعه و بررسی قرار دهیم؛ زیرا همانطور که در خارج از منطقه فکر ماهر حادثه ای صدھاپیوند باسایر مسائل و موضوعات مختلف دارد؛ باید هنگام مطالعه و بررسی نیز با تمام ارتباطاتی که دارد (تا آنجا که عقل و فکر ما اجازه میدهد) در نظر گرفته شود. انسان در صورتی میتواند از مطالعات خود تیجه بگیرد که حقایق را آنچنان که هست بشناسد، و این موضوع راهی جزاب ندارد که هر مسأله را با تمام روابط خارجی آن در نظر بگیرد.

و امطاله صحیح در همه چیز که امروز مورد قبول دانشمندان واقع بین است همین راه میباشد و باز همین طرز مطالعه است که کمکهای شایانی به پیشرفت علوم کرده و حقایق فراوانی را در دسترس فکر بشر قرار داده است.

مخالفت جمعی از دانشمندان مادی با «اصل توحید و خدا پرستی» (با آنکه قاعده تنا آنها که از اسلام و رازهای این جهان بهناور آگاه تنند سبب بدبده بزرگ علم و قدرتی که آنرا بدید آورده آشناز باشند) مشمول همین قانون است، یعنی اگر یعنوان یک حادثه مستقل و جداگانه مورد مطالعه قرار دهیم مسلماً در درک علل حقیقی آن گمراه خواهیم

شد؛ حتی باید تاریخچه این مخالفت و گذشتہ مبارزات علماء طبیعی و روحانیون (یعنی روحانیون مسیحی) را بدقت بررسی کنیم.

* * *

از حدود قرن ۱۵ میلادی بعد چند تازه‌ای در اروبا برای پیشرفت و توسعه علوم منبوط بشناخت «طبیعت» و قوای مختلف طبیعی و بهره برداری از آن نیروها در راه رفاه زندگی انسان شروع شد، هر اما با این «نهضت علمی» قیافه‌های تازه‌ای از داشمندان وارد میدان علوم گردید که با کوشش بی‌سابقه در آزمایشگاه‌های کوچک و بسیار ساده آن روز بمطالعه و کشف حقایق پرداختند.

آن روز در اروپا دونوع قدرت پیش رو وجود نداشت: قدرت اولیاء کلیسا و پاپها و قدرت سلطان و شاهان وقت؛ ولی هنگام زور آزمائی این دونیرو نابت شده بود که قدرت کلیسا پیشتر (بالاًقل ریشه دارتر) است؛ بنابراین قدرت مزبور بعنوان یک قهرمان غیرقابل شکست آن روز محسوب میشد.

بدبختانه - و باز هم بدبختانه - بهمان نسبت که این قدرت، بزرگ و خیر کننده بود مفهومی که آنرا در اختیار داشت فوق العاده کوچک و خرافی بود!

«متولیان کلیسا» یاک مشت خرافات و موهومات را با حقایق عالی «کیش مسیح» آمیخته و بعنوان وحی آسمانی بخوردم مردم میدادند؛ و برای حفظ منافع و موقعیت شخصی خود ترجیح میدادند که مردم برای همیشه در زنجیر اسارت جهل و نادانی بمانند، لذا به توسعه و پیشروی علوم ویداری افکار که در جهت مخالف منافع آنها قرار داشت با نظر بدینی مینگریستند، سهل است با آن مبارزه نیز میکردن؛ و جرمقداری از «فلسفه» را که در خدامت کلیسا بود بر سمیت نمیشناختند.

غالب مسائل علوم طبیعی را بحکم اینکه مخالف محتویات تورات و انجیل است (البته تورات و انجیل تحریف یافته آن روز، تشییع، مخالفت‌هم بیل خودشان بود) در شمار کفر و زندقه محسوب میدانند و طبعاً اطرافداران آنها را کافر و مرتد خطاب میکردن اخلاق فکری عجیبی سرتاسر اروپا را فراگرفته بود. جاسوسان در باریاب اوضاع را تحت مراقبت و کنترل شدید قرارداده بودند. محکمه‌های «تفییش مقائد» یا بقول او و پایانیها «انگیزی‌سیون» در انتظار این بودند که صدای کشف‌علمی تازه‌ای از یک گوش بلند شود و با تمام قدرت آنرا بکویند؛ مجازاتهای عجیبی که یکی از آنها «زنده زنده سوزانیدن» بود برای کفار و مرتدین در نظر گرفته شده بود.

مجازات خفیف و محترمانه آنها مان بود که درباره «گالیله» منجم و هیئت دان معروف این طبائی ساز اظهار عقیده درباره «حرکت وضعی زمین» اجرا شد، که او را توپیف و زندانی کردند و تادر ملاعنه عام با یک دنیا خضوع در پیشگاه مقدس پاپ و عرض ادب عاجزانه حرف خود را پس نگرفت و از عقیده کفر آمیز «حرکت زمین»؛ دست برنداشت دست از سرش بر نداشتند.

تاریخ اروپا صحتهای تأسیف آوری از جنایات ارباب کلیسا را در آن قرون در بر این چشم مامجسم می‌کند که قبل اتصور آن برای مانعی مشکل بود (باشد در نظر داشت که مقادن این جریانات مسلمانان در کشورهای مختلف اسلامی علماء علوم طبیعی را در میان خود بروش داده و برای پیشرفت کار آنها کتابخانه‌ها، مدرسه‌ها، و رصدخانه‌های آبرومند می‌ساختند).

علی رغم کوشش‌های متولیان کلیسا روز بروز طرفداران علوم طبیعی دوش بدش اکتشافات علمی به پیش روی خود ادامه میدادند و افکار توده مردم را تدریجاً متوجه پیش خود می‌ساختند. علماء طبیعی که قبل از هر چیز خود را محتاج بیک «محیط کامل آزاد» برای تبادل نظر صریح و صحیح در مسائل مختلف میدانستند، با استفاده از پشتیبانی افکار عمومی اعلام جنگ با ولیاه کلیسا دادند.

خربه اصلی حامیان کلیسا «تکفیر» و سلاح برندۀ علماء طبیعی «نسبت جهل و جمود و بیروی از خرافات بمخالفین دادن» بود و بالآخر مبارزات نهایی باشد هرچه تمامتر میان این دو دسته شروع شد. (ولی ناگفته نماند که طرفداران علوم طبیعی چنان مفتون و دلباغه کشیفات خود بودند که هیچ‌گونه احتمال اشتباہ در هیچ‌چیز از نظریات خود نمیدادند و پیش از آنچه وظیفه یک دانشمند واقع بین است روزی آراء خود تکیه می‌کردند و معامله و حی آسمانی را با آنها مینمودند، در واقع هر دو دست از نظر تعصیات ناجا دست کمی از هم نداشتند).

* * *

بدبهی است در جریان این مبارزه دانشمندان متصحب علوم طبیعی نیتوانستند (یا الاقل خیال می‌کردند نیتوانند) که تنها با خرافات بجنگند و اصول اساسی آئین مسیح واصل خداشناسی را پیدا نمایند. زیرا چنان با یکدیگر آمیخته شده بودند که تفکیک میان آن دو، کار آسمانی بنظر نمیرسید. لذا بکلی تمام تعلیمات مذهبی و از جمله «اصل توحید» را کنار گذاردند و باین ترتیب حقایق عالی تعلیمات مسیح فدای کشمکش‌های این دو دسته متعصب شد.

فرآورده های علوم طبیعی (اختراقات و سائل جدید) کم کم بیازار آمد و چشم و گوشها را از هر طرف متوجه خود ساخت و سر انجام این نزاع دامنه دار بشکست فاحش در بار باب و متولیان کلیسا و پیروزی علماء علوم طبیعی منتهی شد و از آن روز آنها بحقایق دینی جنبه « ضد علم » دادند .

مدتی گذشت و غوغای ابن نزاع خاموش شد ؛ ارباب کلیسا در گوشها ای از اجتماع خزیده و تنها بامورد مذهبی خالص باقید عدم دخالت در تمام شئون اجتماعی ؛ قناعت کرده بودند دانشمندان تازه ای در این محیط آرام قدم بمیدان علوم گذاردند و با بیطرفی ، مناسبات مذهب و علوم طبیعی دامورد مطالعه قرار دادند ، دیدند همانطور که آن اختناق فکری ارباب کلیسا غلط بود مبارزات علماء متخصص طبیعی علیه خدا پرستی و اصول صحیح دینی نیجا ویسورد بوده است . . . باین ترتیب وضع به حال عادی بر گشت .

اما هنوز در گوش و کنار افکار ضد مذهبی مر بوطبان دوره (که قاعدتاً جای آن باید موزه های علوم طبیعی باشد !) دیده می شود ، مخصوصاً در شرق که مطالب کهنه از هیا بقیمت نو فروخته می شود گویا طرفداران بیشتری داشته باشد . بنابر این باید اتفاق اف گرد که قوه ات قابل آوجه ای از مخالفت بعضی از دانشمندان علوم طبیعی جنبه انتقامی داشته است .

* * *

غور علمی

شاید احتیاج پنده کر نداشته باشد که افرادی که یك دفعه بچیزی میرسند (آنهم موضوعات مهم و قابل توجه) زو دست و پای خود را گم می کنند . دانشمندان هم در حده خود از این قانون مستثنی نیستند . بنابر این جای تعجب نیست که پیش روی سریع و برق آسای علوم طبیعی در قرون گذشته جمعی را چنان مسحور و فریغه خود کند که باصطلاح ، « دل و دین » را بآن تیاز ندوهمه چیز را غیر از آن فراموش کنند . مادر کلامات علماء طبیعی هنگامی که نهضت علمی اخیر باوچ فعلی خود ترسینده بود : رجز خواننها و سخنان اغراق آمیز عجیبی مشاهده می کنیم : مانند « مشکل خلقت و راز آفرینش داخل کرده ایم » ! « امروز مجھولی در مقابل علوم وجود ندارد » ! « هر چه غیر از معلومات ماباغد ارزش علمی ندارد » ! و مانند اینها . . .

این غور علمی برای آن اشخاص یك حال طبیعی است و مخالفت آنها با حقایق بزرگی مانند « اصل توجید و خداشناسی » از آنارسوء این حالت است .

* * *

مشاجرات لفظی

در بیان این بحث ذکر این نکته نیز لازم بنظر میرسد که در کلمات علماء علوم طبیعی گاه دیده میشود که برای « طبیعت » (خالق اصلی جهان از نظر آنها) صفاتی از قبیل علم و هدف قائل شده اند . مثل امیگویند : « طبیعت درجه های قلب را باین جهت یک طرفه قرار داده که خون از حفره های پایین قلب به حفره های بالا بر نگردد و عمل کردش خون مختلط نشود » ؛ بدیهی است طبیعت کود و کرنه تنها « هدف » ندارد بلکه اساساً وجود خود را هم در ک نمیکند و این خداوند بزرگ است که قدرت و علم فوق العاده دارد و هر چیز را در این جهان برای هدف و منظور خاصی آفریده است .

ابن دسته از علماء مادی را باید « خدا پرستان خجالتی و شرمگین » ؛ نام نهاد زبر ابتعیقت ذات و صفات او معتبر فند ولی در اسم گذاری او با خدا پرستان سرجنگ دارند .
 (پایان اشکال اول مادیها و باسخ آن)

در آستانه سال سوم

با این شماره و شماره آینده ؛ سال دوم این مجله دینی و علمی پس ایان میباید بحمد الله با همکاری صمیمانه خوانندگان گرامی توانستیم قدمهای مؤثری در این سال برای تکامل مجله برداریم .
 بر نام و سمعتی برای سال آینده در نظر گرفته شده که بخواست خدا برحله اجراء گذارده خواهد شد اما برای تکمیل این برنامه از عموم « صاحب نظران » تقاضایم کنیم که نظرات خود را درباره مندرجات و سبک مطالب و سایر موضوعات مورد نظر برای ما بفرستند تا با استفاده از آنها بتوانیم برنامه سال آینده را کاملتر کنیم .